PROTOKOŁY

z 2. sesyi VII. peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem

w roku 1896/7.

Posiedzenie 1—16

od 28. grudnia 1896 do 15. lutego 1897.

Przytem spis petycyj.

LWÓW.
CZCIONKAMI DRUKARNI LUDOWEJ
pod zarządem Stanisława Baylego.
1897.

SPIS PETYCYJ.



Wniesiono po dzień 29. Grudnia 1896.

1. L. s. 79 Wydział powiatowy w Trembowli, przez p. Olpińskiego, w sprawie budowy odnogi kolejowej z Dereniówki przez Janów do Budzanowa.

2. L. s. 80. Wydział pow. w Nadwórnej, przez p. Mandyczewskiego, o subwencyę do wysokości 70% rzeczywistych kosztów budowy drogi gm. Nadwórna-Łanczyn.

3. L. s. 81. Wydział pow. w Samborze, przez p. Sozańskiego, w sprawie utworzenia instytucyj weterynarzy okręgowych.

4. L. s. 82. Wydział pow. w Jarosławiu, przez p. Czartoryskiego, j. w.

5. L. s. 83. Mieszkańcy gmin Wołczego, Żukotyna, Bereżka i Łomny, przez p. Osuchowskiego, o regulacyę rzeki Dniestru.

6. L. s. 84. Gminy Jasień, Śliwka, Niebyłów, Perehińsko, Słoboda, Równia, Tużyłów, Dołha, Berłohy i Tupiłsk, przez p. Niebyłowca, o regulacyę rzeki Łomnicy.

7. L. s. 85. Gmina Łączki, przez p. Romera, o regulacyę potoku Czarnej Wody.

8. L. s. 86. Gmina Łącko, przez tegoż posła jak wyżej.

9. L. s. 87. Gmina m. Oświęcima, przez p. Kramarczyka, o przedłużenie prawa poboru opłat od trunków spirytusowych w obręb miasta sprowadzanych.

10. L. s. 88. Gmina m. Delatyna, przez p. Mandyczewskiego, o prawo poboru opłat gminnych od napojów spirytusowych wprowadzanych do miasteczka.

11. L. s. 89. Gmina Tychowice, przez p. Czecza, o wydzielenie z okręgu sądowego w Skawinie a przydzielenie do okręgu sądowego w Podgórzu

12. L. s. 90. Gmina Bonarówka, przez p. Gorayskiego, o wyłączenie z okręgu politycznego w Krośnie a przydzielenie do okręgu politycznego w Strzyżowie.

13. L. s 91 Zwierzchność gminna w Kamionce strumiłowej, przez JE. Marszałka krajowego St. Badeniego, o zniżenie prestacyi szkolnej na płace nauczycieli.

14. L. s. 92. Gmina Niesmycze, przez p. Wachnianina, o zniżenie prestacyi na płace nauczycieli.

15. L. s. 93. Gmina Białobrzegi, przez p. Gorayskiego, przeciw utworzeniu gmin zbiorowych.

16. L. s. 94. Gmina Berehy, przez posła Wiktora, o subwencyę w kwocie

3.500 zł. dla włościan dotkniętych gradobiciem.

17. L. s. 97. Gmina Szuszno, przez J. E. Marszałka krajowego St. Badeniego, o przyjęcie kosztów utrzymania Józefa Flamera na fundusz krajowy.

18 L. s. 98. Obszar dworski w Wojaszówce, przez p. Trzecieskiego o wydzielenie go z powiatu strzyżowskiego i sądu pow. w Frysztaku a przydzielenie do c. k. Starostwa i Sądu pow. w Krośnie.

19. L. s. 99. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, przez p. Vayhingera, o zasiłek na dokończenie budowy i urządzenie sali gimnastycznej.

20. L. s. 100 Stowarzyszenie młodzieży rękodzielniczej „Gwiazda“ w Krakowie, przez p. Weigla, o zapomogę.

21. L. s. 101. Stowarzyszenie rękodzielników w Trembowli, przez p. Olpińskiego, w sprawie uchylenia wadliwości ustawy przemysłowej.

22. L. s. 102. Stowarzyszenie rękodzielników w Przemyślu, przez p. Dworskiego, j. w.

23. 3. s. 103. Stowarzyszenie rękodzielników i przemysłowców w Nowym Targu, przez p. Czarkowskiego-Golejewskiego, o uwolnienie od obowiązku płacenia zasiłku na szkołę przemysłową w Nowym Targu.

24. L. s. 104. Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, przez p. Górskiego, o subwencyę w kwocie 1.000 zł.

25. L. s. 105. Towarzystwo Muzeum tatrzańskiego w Zakopanem przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego o subwencyę.

26. L. s. 106. Dyrekcya galic. Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie, przez p. Merunowicza, o utworzenie zakładów poprawczych i przymusowej pracy.

27. L. s. 107. Wydział Klubu konserwatywnego w Krakowie, przez p. Górskiego, w sprawie zwołania ankiety agrarnej.

28. L. s. 108. C. k. Towarzystwo rolnicze w Krakowie przez p. Czecza, o stypendyum dla stypendystów rządowych słuchających wykładów o uprawie roślin pastewnych.

29. L. s. 109. To samo przez tegoż p., o subwencyę w kwocie 2.000 zł. na utworzenie posady instruktora hodowli.

30. L. s. 110. To samo przez tegoż p. o podwyższenie dotychczasowej subwencyi do kwoty 5.000 zł. na cele Towarzystwa.

31. L. s. 111. Wydział ruskiej Bursy w Stryju, przez p. Sawczaka, o jednorazową zapomogę.

32. L, s. 112. Diacy cerkiewni pow. Kamionki strumiłowej, przez J. Em. ks. kardynała Sembratowicza, o uregulowanie płac.

33. L. s. 113. Zygmunt Turteltaub, naucz. religii mojżeszowej w Dolinie, przez p. Niebyłowca o policzenie lat służby.

34. L. s. 114. Sabina Hoffmanówna, kieruj. nauczycielka szkoły im. Elżbiety we Lwowie, przez p. Merunowicza j. w.

35. L. s. 115. Frańciszek Popiel, emeryt. nauczyciel w Tarnowie, przez p. Vayhingera j. w.

36 L. s. 116. Wojciech Kurek, nauczyciel w Dzianiczu przez p. Czarkowskiego-Golejewskiego j. w.

37. L. s. 117. Bolesława Bieńkowska młod. nauczycielka przy szkole wydziałowej im. Elżbiety we Lwowie, przez p. Goldmana o stypendyum.

38. L. s. 118. Jadwiga, Stanisława Lang praktykanta do nauki robót ręcznych w szkole żeńskiej we Lwowie, przez p. Goldmana o stypendyum.

39. L. s. 119. Ludwika Hanulowa, wdowa po nauczycielu w Przemyślu, przez p.

Dworskiego o datek z łaski na wychowanie dzieci.

40. L. s. 120. Rozalia Piotrowska wdowa po dyetaryuszu Wydziału kraj. we Lwowie przez p. Skałkowskiego o dar z łaski.

41. L. s. 121. Maryanna Wicherek, b. posługaczka szpitala św. Łazarza w Krakowie przez p. Paszkowskiego o stałe zaopatrzenie.

42. L. s. 122. Stanisława Bieńkowska, wdowa po starszym inżynierze Wydziału kraj. we Lwowie przez p. Chamca o podwyższenie płacy emerytalnej.

43. L. s. 123. Joanna i Leontyna Sapałaczyńskie siostry b. rewidenta rachunkowego Wydziału kraj. we Lwowie przez p. Sawczaka o stały dar z łaski.

44, L. s. 124. Rozalia Smereczyńska w Nowymtargu przez p. Czarkowskiego-Golejewskiego o zapomogę.

45. L. s, 125. Kinga Haidinger ksieni klasztoru św. Kingi w Starym Sączu przez p. Romera o subwencyę dla 6 klasowej szkoły żeńskiej, utrzymywanej przy klastorze.

46. L. s. 126. Ferdynand Moralski, przełożony klasztoru OO. Bernadynów w Sokalu, przez p. Polanowskiego o subwencyę na restauracyę kościoła.

47. L. s. 127. Dr. Bolesław Nodzyński sekundaryusz przy szpitalu w Bochni, przez p. Hoszarda o jednorazową subwencyę na podróż naukową.

48. L. s. 128. Izaak Langer, b. dzierżawca myta drogowego w Nowymtargu przez p. Potoczka o przyjęcie oferty jego na dzierżawę myt krajowych.

49. L. s. 129. Leon Dżułyński proboszcz w Łapszynie przez J. Em. ks. Kardynała Sembratowicza o subwencyę na wydanictwo „książek misyjnych“.

50. L. s. 130. Ludomir Benedyktowicz w Krakowie przez p. Weigla o subwencyę.

51. L. s. 131. Franciszek Krasucki w Krakowie przez p. Weigla o wsparcie w drodze łaski.

Wniesiono po dzień 30. Grudnia 1896.

52. L. s. 143. Gmina Wadowice górne, przez p. Krempę, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

53. L. s. 144 Gospodarze gminy Dulczy wielkiej, przez tegoż p., j. w.

54. L. s. 145. Gmina Zarówki, przez tegoż p., j. w,

55. L. s. 146. Gmina Ziempnów, przez tegoż p., j. w.

56. L. s. 147. Gmina Dulcza wielka, przez tegoż p., j. w.

57. L. s. 148. Gmina Pluty, przez tegoż p., j. w.

58. L. s 149. Gmina Jaślany, przez tegoż p., j. w.

59. L. s. 150. Ta sama, przez tegoż posła jak wyżej

60. L. s. 151. Gmina Czajkowa, przez tegoż p., j. w.

61. L. s. 152. Gospodarze gm. Zarówki, przez tegoż p., j. w.

62. L. s. 153 Gmina Szafranów, przez tegoż p., j. w.

63. L. s. 154. Gmina Breń osuchowski, przez tegoż p., j. w.

64. L. s. 155. Gmina Kawęczyn, przez tegoż p., j. w.

65. L. s. 156. Józefa Harla w Kiełkowej, przez tegoż p., j. w.

66. L. s. 157. Gospodarze gminy Tuszyma, przez tegoż p., j. w.

67. L. s. 158. Jakób Markulis w Kiełkowej, przez tegoż p., j. w.

68. L. s. 159. Józef Barnaś, naczelnik gminy Tuszyma, przez tegoż p., j. w.

69. L. s. 160. Wincenty Fryz w Tuszymie, przez tegoż p., j. w.

70. L. s. 161. Michał Jeżowski w Tuszyszymie, przez tegoż p., j. w.

71. L. s. 162. Gospodarze gm. Dobrynina, przez tegoż p., j. w.

72. L. s. 163. Franciszek Matuszkiewicz, przez tegoż p., j. w.

73. L. s. 164. Ludwika Gałda, przez tegoż p., j. w.

74. L. s. 165. Gmina Tuszyma, przez tegoż p., j. w.

75. L. s. 166. Józef Muniak w Dobryninie, przez tegoż p., j w.

76. L s. 167. Gmina Dobrynin, przez tegoż p., j. w.

77. L. s. 168. Antoni Gazda w Tuszymie, przez tegoż p., j. w.

78. L. s. 169. Józef Strojnowski w Tuszymie, przez tegoż p., j. w.

79. L. s. 170. Ludwik Salwa, naczelnik gm. Dobrynina, przez tegoż posła, jak wyżej.

80. L. s. 171. Marcin Salwa w Dobryninie, przez tegoż p., j. w.

81. L. s. 172. Jan Bogdan w Dobryninie, przez tego p., j. w.

82 L. s 173. Józef Jurkowski w Dobryninie, przez tegoż p, j. w.

83. L. s. 174. Gmina Białybór, przez tegoż p, j. w.

84. L. s. 175. Ta sama, przez tegoż p., jak wyżej.

85. L. s. 176. Michał Ozimek, naczelnik gminy Białybór, przez tegoż p., j. w.

86. L s. 177. Jan Piskur w Białym borze, przez tegoż p., j. w.

87. L. s. 178. Franciszek Łanocha w Białymborze, przez tegoż p., j. w.

88. L. s. 179. Michał Sobuś w Białym borze, przez tegoż p., j. w.

89. L. s. 180. Jan Łazarz tamże, przez tegoż p., j. w.

90. L. s. 181. Marek Barnaś w Białym Borze, przez tegoż p., j. w.

91. L. s. 182 Gmina Reichscheim, przez tegoż p, j. w.

92. L. s. 183. Naczelnik gminy Czermina, przez tegoż p., j. w.

93. L. s. 184. Gmina Czermin, przez tegoż p., j. w.

94. L. s 185. Ignacy Sobuś w Białym borze, przez tegoż p., j. w.

95 L s. 186. Rada gminna w Maliniu' przez tegoż p., j. w.

96. L s. 187. Członkowie gminy Rożniaty, przez tegoż p., j. w.

97. L s. 188. Michał Tomecki w Maliniu, przez tegoż p., j. w.

98. M. s 189. Gmina Brzyście, przez tegoż p, j. w.

99. L. s. 190. Wawrzyniec Adamczyk w Surowie, przez tegoż p., j. w.

100. L. s. 191. Józef Pierog w Brzyściu, przez tegoż p., j. w.

101. L. s. 192. Mateusz Krempa w Brzyścu, przez tegoż p., j. w.

102. L. s. 193. Gmina Górki, przez tegoż p, j. w.

103. L s. 194. Gmina Łysakówek, przez tegoż p., j. w.

104. L. s. 195. Gmina Górki, przez tegoż p., j. w.

105. L. s. 196. Ta sama przez tegoż p, jak wyżej.

106. L. s. 197. Józef Krynicki w Górkach, przez tegoż p., j. w.

107. L. s. 198. Gmina Wola otałęska, przez tegoż p., j. w.

108. L. s. 199. Gmina Łysaków, przez tegoż p., j. w.

109. L. s. 200. Naczelnik gminy Łysakowa, przez tegoż p., j, w.

110. L. s. 205. Gospodarze gm. Łysakowa, przez tegoż p., j. w.

111. L. s. 206. Gmina Wola otałęska, przez tegoż p., j. w.

112. L. s. 207. Gmina Czermin, przez tegoż p., j. w.

113. L. s. 208. Gmina Tuszów kolonia, przez tegoż p., j. w.

114. L. s. 209. Stanisław Mateja w Zawadzie, przez tegoż p., j. w.

115. L. s. 210. Marek Torba w Rzemieniu przez tegoż p., j. w.

116. L. s. 211. Józef Jemioło w Rzemieniu, przez tegoż p., j. w.

117. L. s. 212. Wojciech Jemioło, naczelnik gminy Rzemień, przez tegoż p., j. w.

118. L. s. 213. Gospodarze gm. Rzemienia, przez tegoż p., j. w.

119. L. s. 214. Gospodarze gminy Blizny: przez tegoż p., j. w.

120. L. s. 215. Jan Dzieciuch w Rzemieniu, przez tegoż p. j. w.

121. L. s. 216. Wincenty Wolak w Bliznej, przez tegoż p., j. w.

122. L. s. 217. Jakób Torba w Rzemieniu, przez tegoż p., j. w.

123. L. s. 218. Józef Krukurka w Kiełkowie, prze tegoż p., j. w.

124. L s. 219. Gospodarze gm. Kiełkowa, przez tegoż p., j. w.

125. L. s. 220. Józef Markulis w Kiełkowie, przez tegoż p., j. w.

126. L. s. 221. Józet Więckowicz w Kiełkowie, przez tegoż p., j. w.

127. L. s. 222. Gmina Kiełków, przez tegoż p., j. w.

128 L. s. 223. Józef Pasieka w Kiełkowie, przez tegoż p., j. w.

129. L. s. 224. Józef Strępka w Tuszymie, przez tegoż p., j. w.

130. L. s. 225. Michał Kapusta w Kiełkowie, przez tegoż p, j. w.

131. L. s. 226. Członkowie Rady gminnej w Kębłowie, przez tegoż p., j. w.

132. L. s. 227. Naczelnik gminy Kębłowa. przez tegoż p., j. w

133. L. s. 228. Gospodarze gminy Kębłowa, przez tegoż p., j. w.

134. L. s. 229. Członkowie Rady gminnej w Kębłowie, przez tegoż p., j. w.

135. L. s. 230. Marcin Gazda w Tuszymie, przez tegoż p., j. w

136 L. s. 231 Członkowie gminy Przykopia, przez tegoż p., j. w.

137. L. s. 232. Kazimierz Wolak. naczelnik gminy Blizny, przez tegoż p., j. w.

138. L. s. 233. Jan Sołtys w Bliznej, przez tegoż p., j. w.

139. L s. 234. Rafał Jeleń w Bliznej, przez tegoż p., j. w.

140. L. s. 235. Mieszkańcy gminy Gąsówki, przez tegoż p., j. w.

141. L. s. 236. Gmina Zakrzów, przez tegoż p., j. w.

142. L. s. 237. Jan Piętlak w Czeluśnicy, przez tegoż p., j. w.

143. L. s. 238. Rada gminna w Kawęczynie, przez tegoż p., j. w.

144 L. s. 239. Rada gminna Woli chorzelowskiej, przez tegoż p., j. w.

145. L. s. 240. Członkowie gminy Josefsdorf. przez tegoż p., j. w.

146. L. s. 241. Michał Furman naczelnik gminy Furman, przez tegoż p., j. w.

147. L. si 243. Gmina Zaduszniki, przez tegoż p., j. w.

148. L. s. 246. Gmina Rrzemień, przez tegoż p., j. w.

149. L. s. 249. Gmina Blizna, przez tegoż p. j. w.

150. L. s. 251. Gmina Nagawczyna, przez tegoż p., j. w.

151. L. s. 252. Gmina Wylów i Błonie, przez tegoż p., j. w.

152. L. s. 253. Gmina Podole i członkowie tejże, przez tegoż p., j. w.

153. L. s. 254. Gmina Łączki brzeskie, przez tegoż p., j. w.

154. L. s. 255. Członkowie gminy Przecłowia, przez tegoż p., j. w.

155. L. s. 256. Franciszek Makuch, naczelnik gminy Grzybowa, przez tegoż posła j. w.

156. L. s 257. Michał Łączak w Pniu, przez tegoż p., j. w.

157. L. s. 258. Gmina Podborze, przez tegorz p., j. w.

158. L. s. 259. Gmina Chrząstowa, przez tegoż p., j. w

159. L. s 260. Jan Franciszek 2. imion Krempa w Chrzątowie, przez tegoż p. j. w.

160. L s. 261. Gmina Piątkowice, przez tegoż p., j. w.

161. L. s. 262. Gmina Wola rusinowska, przez tegoż p, j. w

162. L. s. 263. Gmina Zawada, przez tegoż p, j. w

163. L. s. 264. Jędrzej Szerszeń w Nagawczynie, przez tegoż p, j. w.

164. L. s. 265. Obszar dworski w Przebendowie, przez tegoż p.. j w.

165. L. s. 266. Rada gminna i gospodarze gminy Padwi kolonii, przez tegoż p, jak wyżej.

166. L. s. 267. Rada gminna i członkowie gminy Zarównie, przez tegoż p., j. w.

167. L. s. 268 Rada gminna i członkowie gminy Zachwiejowa, przez tegoż posła jak wyżej.

168. L s. 269. Michał Mądziel, Naczelnik gminy Partynia, przez tegoż p., j. w.

169. L. s. 270. Gmina Grzybów, przez tegoż p., j. w.

170. L. s. 271 Gmina Partyń, przez tegoż p, j. w.

171. L. s. 272. Gmina Izbiska, przez tegoż p., j. w.

172 L. s. 273. Leon Krępa w Chrzątowie, przez tegoż posła p., j. w.

173. L. s. 274. Gmina Chrząstów, przez tegoż p., j. w.

174. L s. 275. Jan Sierosławski, naczelnik gminy Podborze, przez tegoż p., j. w.

175. L. s. 276. Gmina Pień, przez tegoż p., j. w.

176. L s. 277. Gmina Schoenanger, przez tegoż p., j. w.

177. L. s. 278. Rada Gminna i gospodarze z Padwi kolonii, przez tegoż p., j. w.

178. L. s. 279. Rada gminna i członkowie gminy Babuli, przez tegoż p., j. w.

179. L. s. 280. Jan Ruszek w Surowej, przez tegoż p., j. w.

180. L. s. 281. Michał Maćkówski w Surowej, przez tegoż p., j. w.

181. L. s. 282. Kazimierz Łaz w Surowej, przez tegoż p., j w.

182. L s. 283. Ignacy Perda w Surowej, przez tegoż p., j. w

183. L. s. 284. Członkowie gminy Kawęczyn ad Dębica, przez tegoż p., j. w.

184. L. s. 285 Naczelnik gminy Kawęczyna. przez tegoż p., j. w.

185. L. s. 286. Gmina Łężyny, przez tegoż p., o zmianę ustawy drogowej.

186. L. s. 287. Rada gminna w Gawrzyłowie, przez tegoż p., przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

187. L. s. 288. Gospodarze gminy Wietrzna, przez tegoż p , j. w.

188. L s. 289 Gospodarze gminy Furman, przez tegoż p., j w.

189. L. s. 290. Gmina Czeluśnica, przez tegoż p , j. w.

190. L. s. 291. Gmina Łężyny, przez tegoż p., j. w.

191. L. s. 292. Gospodarze gminy Pysznicy przez tegoż p., j w.

192. L. s. 293. Gospodarze gminy Łęki, przez tegoż p , j w.

193. L. s 294. Gmina Czeluśnica, przez tegoż p., j. w.

194. L. s. 295. Gospodarze gminy Kobyle przez tegoż p., j. w.

195. L. s. 296. Gmina Pluty, przez tegoż p., j. w.

196. L. s. 297. Gmina Josefsdorf, przez tegoż p., j. w.

197. L. s. 298. Gmina Czeluśnica, przez tegoż p., j. w.

198. L. s. 299. Gospodarze i radni gminy Kębłowa, przez tegoż p., j. w.

199. L. s. 300. Gmina Rożniaty, przez tegoż p., j. w.

200. L. s. 301. Gmina Zaduszniki i tejże członkowie, przez tegoż p., j w.

201. L. s 302. Gmina Czajkowa, przez tegoż p., j. w.

202. L. s. 303. Gospodarze i radni w gminie Babulach, przez tegoż p., j. w.

203. L. s. 304. Gospodarze i Radni gminy Przykopia, przez tegoż p., j. w.

204. L. s. 305. Gospodarze i radni gminy Zachwiejowa, przez tegoż p., j. w.

205. L. s. 306. Gospodarze i radni gminy Zarównia, przez tegoż p., j. w.

206. L. s. 307. Gmina Miechocin, przez tegoż p., j. w.

207. L. s. 308. Gospodarze gminy Pysznicy, przez tegoż p., j. w.

208. L. s. 309. Gmina Josefsdorf, przez tegoż p., j. w.

209. L. s 310. Gospodarze gminy Kobylan, przez tegoż p., j. w.

210. L. s. 311. Gospodarze gminy Wietrzna, przez tegoż p., j. w. — wszyątkie powyższe petycye od 52. do 210.

211. L. s. 312. Rada gminna w Kawęczynie ad Dębica, sprzeciwia się oddzieleniu przedmieścia Kawęczyna od Kawęczyna, przez tegoż p.,

212. L. s. 313. Członkowie gminy Kawęczyna ad Dębica, przez tegoż posła, jak wyżej.

213. L s 314. Gmina Ochodza, przez p. Styłę, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

214. L. s. 315. Gmina Zelczyna, przez tegoż p., j. w.

215. L. s. 316. Gmina Facimiech, przez tegoż p., j. w.

216. L. s. 317. Gmina Klecza górna, przez tegoż p. j. w.

217. L. s. 318. Gospodarz gminy Kleczy górnej, przez tegoź p., j. w.

218. L. s. 319. Gmina Zebrzydowice, przez tegoż p., j. w.

219. L. s. 320. Kółko rolnicze w Spytkowicach przez tegoż p., j. w.

220. L s. 321. Mieszkańcy gminy Chyrowa, przez p. Bojkę, j. w.

221. L. s. 322. Gospodarze gminy Olchowiec, przez tegoż p., j. w.

222. L. s. 323. Gmina Ostapie, przez tegoż p., j. w.

223. L. s. 324. Członkowie gminy Kanny, przez tegoż p., j. w.

224. L. s. 325. Gospodarze gminy Kanny, przez tegoż p., j w.

225. L. s. 326. Gospodarze gminy Wilśni, przez tegoż p., j. w.

226. L. s. 227. Gmina Ropianka, przez tegoż p., j. w.

227. L. s. 328. Gospodarze gminy Starego Miasta, przez tegoż p., j. w.

228. L. s. 329. Gmina Stare Miasto, przez tegoż p., j. w.

229. L. s. 330. Gospodarze i radni gminy Golcowej, przez tegoż p., j. w.

230. L. s. 331. Zwierzchność gminna w Krzaczkowej, przez tegoż p., j. w.

231· L. s. 332. Gmina Jankowice, przez tegoż p., j. w.

232. L. s. 333. Gmina Mazurówka, przez tegoż p., j. w.

233. L. s. 334. Gmina Laskówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

234. L. s. 335. Rada Gminna w Laskówce, przez tegoż posła, jak wyżej

235. L. s. 336. Tomasz Bieś, naczelnik gminy Laskówki, przez tegoż posła, jak wyżej.

236. L. s. 337. Gospodarze gminy Woli rogowskiej, przez tegoż posła, jak wyżej

237. L. s. 338· Gmina Załuże, przez tegoż posła, jak wyżej.

238. L. s. 339. Gmina Słupiec, przez tegoż posła, jak wyżej.

239. L. s. 340. Radni gminni i gospodarze gminy Horzec, przez tegoż posła, jak wyżej — powyższe petycye od 213. do 239. — do komisyi gminnej.

240. L. s. 341. Radni i gospodarze gminy Gorzyc, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

241. L, s. 342. Gospodarze gminy Myscowa, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

242. L. s. 343. Gospodarze gminy Mszanny, przez tegoż posła, jak wyżej.

243. L. s. 344. Gospodarze gminy Trzany, przez tegoż posła, jak wyżej.

244. L. s. 345. Gospodarze gminy Smereczna przez tegoż posła, jak wyżej

245 L. s. 346. Gmina Nieczajna, przez tegoż posła, jak wyżej.

246. L. s. 347. Gmina Podlesie, przez tegoż posła, jak wyżej.

247. L. s. 348 Gmina Eleonorówka, przez tegoż posła, jak wyżej,

248. L. s. 349. Gospodarze gminy Tylawy, przez tegoż posła, jak wyżej.

249. L. s 350. Gmina Bieńkówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

250. L. s. 351. Rada gminy Sakwy, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

251. L. s. 352. Rada gminy Toki, przez tegoż posła, jak wyżej.

252. L. s. 353. Członkowie gminy Rożwienicy, przez tegoż posła, jak wyżej.

253. L. s. 354. Gmina Rożwienica, przez tegoż posła, jak wyżej.

254. L. s. 355. Gmina Naprawa, przez tegoż posła jak wyżej.

255. L. s. 356. Członkowie gminy Rudołowic, przez tegoż posła, jak wyżej.

256. L. s. 357. Gmina Sidzina, przez tegoż posła, jak wyżej.

257. L. s. 358. Gmina Rudołowice, przez tegoż posła jak wyżej.

258. L. s. 359. Gmina Raba wyżna, przez tegoż posła, jak wyżej.

259. L s. 360. Gmina Załuże, przez posła Bojkę, o zmianie ustawy drogowej.

260. L. s 361. Gospodarze gminy Woli rogowskiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

261. L. s. 362. Członkowie rady gminnej w Kannej, przez tegoż posła, jak wyżej.

262. L. s. 363. Szczepan Jabłoński, Józef Swierkosz i Jan Czuba w Kleczy górnej, przez posła Styłę, jak wyżej.

263. L. s. 364. Gmina Zebrzydowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

264. L. s. 365. Członkowie gminy Rudołowic, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

265. L. s. 366. Gmina Siedzina, przez tegoż posła, jak wyżej.

266. L. s. 367. Członkowie gminy Rożwienicy, przez tegoż posła, jak wyżej.

267. L. s. 368. Gospodarze gminy Torków, przez tegoż posła jak wyżej.

268. L. s. 369. Gmina miasta Makowa, przez tegoż posła, o przyspieszenie regulacyi rzeki Skawy.

269. L. s. 370. Stowarzyszenie rękodzielników w Złoczowie, przez posła JE. Jaworskiego, o uchylenie wadliwości ustawy przemysłowej.

270. L. s. 371. Stowarzyzzenie rękodzielników w Białej, przez posła Szweda, jak wyżej.

271. L. s. 372. Stowarzyszenie rękodzielników w Żywcu, przez tegoż posła, jak wyżej.

272. L. s. 373. Takież w Dąbrowie, przez posła Bojkę, jak wyżej.

273. L. s. 374. Gmina Chodaczków, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za zatrzymaniem dotychczasowego ustroju.

274. L. s 375. Gmina Konstantynówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

275, L. s. 376. Reprezentacya powiatu Turka, przez posła Osuchowskiego, o koncesyę na pobór myta na drodze pow. Turka-Czarna.

276. L. s. 377. Ta sama, przez tegoż posła o subwencyę na rekonstrukcyę drogi gminnej od granicy powiatu Liskiego do granicy Węgierskiej.

277. L. s. 3.8. Gmina Mikołajów, przez posła Barwińskiego, o pożyczkę w kwocie 2.000 zł. na dokończenie budowy szkoły.

278. L. s. 379. Gmina Żurowa, przez posła Dątę, o zapomogę na budowę nowej szkoły.

279 L. s. 380. Członkowie gminy Kwaszeniny, przez posła Tyszkowskiego, o zwolnienie od obowiązku wymurowania szkoły z funduszów gminnych a przyjęcie na kraj.

280. L. s. 381. Gmina Łoniowy, przez posła Bernadzikowskiego, o zasiłek bezzwrotny na budowę szkoły.

281. L. s. 382. Gmina Skała i sąsiednie, przez posła Borkowskiego, o kreowanie nowego c k. Sądu powiatowego z siedzibą w Skale.

282. L. s. 383. Gmina Gołogóry, przez posła Schnella, o kreowanie c. k. sądu powiatowego w Gołogórach.

283. L. s. 384. Mieszkańcy gminy Bierzanowa, przez posła Czecza, o regulacyę rzeki Wisły i jej dopływów.

284. L. s. 385. Gmina miasta Żydaczowa, przez posła Abancourta, o regulacyę rzeki Styru.

285. L. s. 386. Gmina Gumieniec, przez posła Okuniewskiego, o przyjęcie kosztów leczenia Maryi Łazarko i Andrzeja Łazarko na fundusz krajowy.

286. L. s. 387. Wydział ruskiej Bursy w Tarnopolu, przez posła Barwińskiego, o subwencyę.

287. L. s. 388. Wydział Bursy św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu, przez tegoż posła, o zapomogę w kwocie 600 zł. na budowę domu.

288. L. s. 389. Wydział Bursy św. Onufrego w Jarosławiu, przez posła Jahla, o zapomogę.

289. L. s. 390. Wydział Bursy bractwa św. Michała w Kołomyi, przez posła Zajączkowskiego o zapomogę.

290. L. s. 391. Wydział ruskiego Instytutu dla dziewcząt w Przemyślu, przez p. Barwińskiego, o zapomogę.

291. L. s. 392 Zarząd „Instytutu“ dziewiczego SS. Bazylianek“ we Lwowie, przez tegoż p., o jednorazową zapomogę.

292. L. s. 393. Rada zawiadowcza Towarzystwa „Biblioteki słuchaczów prawa“ we Lwowie, przez p. Pinińskiego, o subwencyą na cele Towarzystwa.

293. L. s. 394. Wydział Towarzystwa „Szkilna pomicz“ w Kołomyi, przez p. Zajączkowskiego, o zapomogę.

294. L. s. 395: Stowarzyszenie rękodzielników i przemysłowców „Gwiazzda“ w Drohobyczu, przez p. Wiśniewskiego, o subwencyę.

295. L. s. 396. Stowarzyszenie rękodzielników w Borszczowie, przez p. Borkowskiego, o uchylnnie wadliwości ustawy przemysłowej.

296. L. s. 397. Takież w Pilznie, przez p. Warzechę jak wyżej.

297. L. s 398 Galic. Towarzystwo leśne we Lwowie, przez p. Małachowskiego o subwencyę na wydawnictwo „Sylwana“.

299. L. s. 399. Przełożona SS. Nazaretanek w Krakowie, przez p. Zolla o subwencyę s tałą dla internatu seminarzystek.

299. L. s, 400. Gmina Bukowna, przez p. Zajączkowskiego, o ochronę przeciw szkodom wyrządzonym przez dzikie zwierzęta.

300. L. s. 401. Honorata Ziębowa, wdowa po nauczycielu we Lwowie przez p. Merunowicza, o dar z łaski,

301. L. s. 402. Emil Hołyński, emeryt. nauczyciel w Kołomyi, przez p. Zajączkowskiego, o zapomogę.

302. L. s. 403. Marya Michajluk, wdowa po nauczycielu w Kołomyi, przez tegoż p., o pensyę w drodze łaski

303. L. s. 404. Kajetan Kulczycki, emeryt. nauczyciel w Buczaczu, przez p. Cieleckiego o podwyższenie pensyi emerytalnej.

304. L. s. 405. Anna Antoniewicz, wdowa po nauczycielu w Jasienicy, przez p. Zdzisława Skrzyńskiego, o jednorazową zapomogę.

305. L. s. 406. Jan Hołubowicz, emer. nauczyciel w Stryju, przez p. Fruchtmana, o przyznanie dalszych dwóch dodatków pięcioletnich.

306. L. s. 407 Magdalena Czechowiczowa, kierowniczka szkoły koronkarskiej w Kańczudze, przez p. Żardeckiego, o uregulowanie budżetu szkoły.

307. L. s. 408. Ludwik Ambroży, 2 im. Śnieżek, emer. nauczyciel we Lwowie, przez p. Wachnianina, o policzenie lat służby i podwyższenie emerytury.

308. 3. s. 409. Marya Sulatycka, wdowa po nauczycielu w Kołomyi, przez p. Okuniewskiego, o jednorazowe wsparcie.

309. L. s. 410 Władysław Medwecki, nauczyciel w Niżankowcach, przez p. Merunowicza, o policzenie lat służby.

310. L s. 411. Klaudya Markiewiczowa, nauczycielka muzyki we Lwowie przez

p. Abrahamowicza, o stypendyum dla córki Stefanii na kształcenie w muzyce.

311. L. s. 412. Julia Birgfelnerowa, wdowa po asystencie technicznym Wydziału kraj. przez p. Weigla, o dar z łaski dla córki.

312. L. s. 413. Marya Proeckl, wdowa po dyetaryuszu Wydziału kraj, przez p. Michalskiego, o pensyę wdowią w drodze łaski.

313. L. s. 414. Irena Serdówna, uczennica szkoły artystycznej w Monachium przez p. Weigla, o subwencyę na dalsze kształcenie się w malarstwie.

314. L. s. 415. Anna Krzysztofowicz we Lwowie, przez p. Polanowskiego, o subwencyę na dalsze kształcenie się w śpiewie.

315. L. s. 416. Izrael Kofler, dzierżawca prawa poboru myta na stacyi Tłumacz-Pałahicze, przez p. Okuniewskiego, o opust z czynszu dzierżawnego.

316- L. s. 417. Gmina Dobrowlany przez p. Karatnickiego, o bezpłatny pobór surowicy dla bydła.

317. L. s. 418. Mieszkańcy gm. Łopanowa, przez p. Hoszarda, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

318. L. s. 419. Sebastyan Wróbel w Lubomierzu, przez tegoż. p., jak wyżej.

319. L. s. 420. Mieszkańcy gm. Mierocina przez p. Żardeckiego jak wyżej.

320. L s 421. Gmina Jaroszówka, przez p. Hoszarda o zmianę ustawy drogowej.

321. L. s. 422. Gmina Boczów, przez tegoż p., jak wyżej.

322. L. s. 423. Mieszkańcy gm. Łapanowa przez tegoż jak wyżej.

323. L. s. 424. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Kołomyi, przez p. Zajączkowskiego o subwencyę.

324. L. s. 425. Stowarzyszenie dwucento wych wkładek w Przemyślu, przez p. Dworkiego, o subwencyę.

325. L. s. 432. Wydział szkolnego Towarzystwa zapomogowego im. św. Cyryla w Przemyślu, przez p. Barwińskiego o zapomogę.

326. L. s, 433. Wydział Towarzystwa „Rusłan“ we Lwowie, przez tegoż. p., o jednorazową zapomogę.

327. L. s. 434. Józefa Zboińska, wdowa po artyście dramatycznym we Lwowie, przez tegoż p., o dodatek do pensyi emerytalnej.

Wniesiono po dzień 26. Stycznia 1897.

328. L. s. 446. Mieszkańcy gm. Boczowa, przez p. Wójcika, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

329. L. s. 447. Gmina Brzezowa, przez tegoż p., o zmianę ustawy drogowej.

330. L. s. 448. Taż sama, przez tegoż p., przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

331. L. s. 449. Naczelnik gminy Boczowa, przez tegoż p., j. w.

332. L. s. 450. Gmina Jaroszówka, przez tegoż p., j. w.

333. L. s. 451. Gmina Wola wieruszycka, przez tegoż p., o zmianę ustawy drogowej.

334. L. s. 452. Naczelnik gm. Łapanowa, przez tegoż p., przeciw tworzeniu gmin

zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

335. L. s. 453. Mieszkańcy gminy Łapanowa, przez tegoż p., j. w.

336. L. s. 454. Gmina Wola wieruszycka, prze tegoż p., j. w.

337. L. s. 455. Gmina Łapanów, przez tegoż p., o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Łapanowie.

338. L. s. 456. Rada gminna w Lubomierzu, przez tegoż p., przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

339. L. s. 457. Sebastyan Wróbel w Lubomierzu, przez tegoż p., j. w.

340. L. s. 458. Gmina Grabie uznańskie, przez tegoż p., j. w.

341. L. s. 459. Gmina Kaszów, przez tegoż p., j. w.

342. L. s. 460. Gmina Nowa wieś szlachecka, przez tegoż p., j. w.

343 L. s. 461. Gmina Śmierdząca, przez tegoż p., j. w.

344. L. s. 462. Gospodarze gm. Przegini narodowej, przez tegoż p., j. w.

345. L. s. 463. Gmina Stanisławice, przez tegoż p., j. w.

346. L. s. 464. Gmina Piekary, przez tegoż p., j. w.

347. L. s. 465. Członkowie Rady gminnej w Połomie dużym, przez tegoż posła, jak wyżej.

348. L. s. 466. Gospodarze tejże gminy, przez tegoż p., j. w.

349. L. s. 467. Gospodarze gminy Piekary, przez tegoż p., j. w.

350. L. s. 468. Gmina Dziewin, przez tegoż p., j. w.

351. L. s. 469. Członkowie Rady powiatowej w Bochni, przez tegoż p., j. w.

352. L. s. 470. Gmina Mikluszowice, przez tegoż p, j. w.

353. L. s. 471. Gmina Węglówka, przez tegoż p., j. w.

354. Ł. s. 472. Włościanie gm. Jeleń, przez tegoż p., j. w.

355. L. s. 473. Mieszkańcy gminy Kobielnika, przez tegoż p, j. w.

356. L s. 474. Gospodarze gminy Węglówki, przez tegoż p., j. w.

357. L. s. 475. Gmina Krzesławice, przez tegoż p., j. w.

358. L. s. 476. Gmina Zegarłowice, przez tegoż p., j. w.

359. L. s. 477. Gmina Drwinia, przez tegoż p., j. w.

360. L. s. 478. Gmina Budzyń, przez tegoż p., j. w.

361. L. s. 479. Mieszkańcy gminy Kędzierzynki, przez tegoż p., j. w.

362. L. s. 480. Gmina Czernichów, przez tegoż p., j. w.

363. L. s. 481. Włościanie pow. krakowskiego, przez tegoż p., j w.

364. L. s. 482. Gmina Liszki, przez tegoż p., j. w.

365. L. s. 483 Mieszkańcy gm. Mierzeń, pow. Wieliczka, przez tegoż p. j. w.

366. L. s. 484. Tomasz Młodzianowski, gospodarz z Bronowic Małych, przez tegoż p., j. w.

367. L. s. 485. Mieszkańcy gm. Kwapinki, przez tegoż p., j. w.

368. L. s. 486. Stanisław Szela, gospodarz w gm. Czudec przedmieście, przez tegoż p., j. w.

369. L s. 487. Gmina Czudec przedmieście, pow. Strzyżów, przez tegoż p., j. w.

370. L. s. 488. Błażej Czepiec, członek pow. przez tegoż p., j. w.

371. L. s. 489. Mieszkańcy gm. Bronowic Małych, przez tegoż p., j. w.

372. L. s. 490. Gmina Mikluszowice, przez tegoż p., o wzmocnienie starych i sypanie nowych wałów po lewej stronie rzeki Raby pod Mikluszowicami.

373. L. s. 491. Gmina Kościelniki, przez tegoż p., o uchwalenie ustawy asekuracyjnej ogniowo-krajowej.

374. L. s. 492. Gmina Krzesławice, przez tegoż p., j. w.

375. L. s. 493. Gmina Zegarłowice, przez tegoż p., j. w.

376. L. s. 494. Gmina Piekary, przez tegoż p., o zmianę ustawy drogowej.

377. L. s. 495 Gmina Dziewin, przez tegoż p., j. w.

378. L. s. 496. Gmina Mikluszowice, przez tegoż p., j. w.

379. L. s. 497. Gmina Zegarłowice, przez tegoż p., j. w.

380. L. s. 498. Gmina Drwinia, przez tegoż p., j. w.

381. L. s. 499. Gmina Krzesławice, przez tegoż p., j. w.

382. L. s. 500. Gmina Kościelniki, przez tegoż p., j. w.

383. L. s. 501. Tomasz Parkosz, młynarz w Zdziażu pow. Mielec, przez p. Krempę przeciw utworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

384. L. s. 502. Gmina Zdziarzec, przez tegoż p., j. w.

385. L. s. 503. Gospodarze gm. Zdziarzec, przez tegoż p., j. w.

386. L. s. 504 Gmina Wojkówka, przez tegoż p., j. w.

387. L. s. 505. Gmina Wola Gołego, przez tegoż p. j. w.

388. L. s. 506. Członkowie Rady gminnej w Domacynach, pow. Tarnobrzeg przez tegoż p., j. w.

389. L. s. 507. Gmina Durdy, pow. Tarnobrzeg, przez tegoż p., j. w.

390. L. s. 508. Gmina Durdy, przez tegoż p., j. w.

391. L. s. 509. Gmina Knapy, przez tegoż p., j. w.

392. L. s. 510. Gmina Knapy. przez tegoż p., j. w.

393. L. s. 511. Gmina Damacyny, przez tegoż p., j. w.

394. L. s. 512. Członkowie Rady gminnej Skopania, pow. Tarnobrzeg, przez tegoż p., j. w.

395 L. s. 513. Członkowie Rady pow w Tarnobrzegu, przez tegoż p., j. w.

396. L. s. 514. Członkowie Rady gminnej Suchorzowa, pow. Tarnobrzeg, przez tegoż p., j. w.

397. L. s. 515. Gmina Suchorzów, powiat Tarnobrzeg, przez tegoż p., j. w.

398. L. s. 516. Gmina Krawce, przez tegoż p., j. w.

399. L. s. 517. Rada gm. Krawce, przez tegoż p., j. w.

400. L. s. 518. Gospodarze gm. Krawce, przez tegoż p., j. w.

401. L. s. 519. Rada gminna i członkowie w Wojkowie, przez tegoż p., j. w.

402. L. s. 520. Gospodarze i radni w gm. Wojkowie, przez tegoż p., o zmianę ustawy drogowej.

403. L. s. 521. Jędrzej, Kiełb, naczelnik gminy Chorzelów, i mieszkańcy tejże gminy, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

404. L. s. 522. Jędrzej Kiełb, naczelnik gminy Chorzelów, przez tegoż posła, jak wyżej.

405. L. s. 523. Gmina Chorzelów, przez tegoż posła, jak wyżej.

406. L. s. 524. Gmina Dulcza mała, przez tegoż posła, jak wyżej.

407. L. s. 525. Członkowie gminy Hehenbach, przez tepoż posła jak wyżej.

408. L. s. 526 Rada gminna gminy Hohenbach, przez tegoż posła jak wyżej.

409. L. s. 527. Jakób Rudolf, naczelnik gminy Hohenbach, przez tegoż posła, jak wyżej

410. L. s. 528. Gospodarze gminy Rzędzianowice, przez tegoż posła jak wyżej

411. L. s. 529. Gmina Rzędzianowice, przez tegoż posła jak wyżej.

412. L. s. 530. Jan Krówka, naczelnik gminy Rzędzianowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

413. L. s. 531. Piotr Wnuk, gospodarz z Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

414. L. s. 532. Piotr Krawiec, gospodarz Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

415. L. s. 533. Jan Zala, gospodarz z Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

416. L. s. 534. Jan Krawiec, gospodarz z Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

417. L. s. 535. Walenty Wnuk, gospodarz z Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

418. L. s. 536. Gospodarze gminy Rydzowa, przez tegoż posła jak wyżej.

419. L. s. 537. Gmina Rydzów, przez tegoż posła, jak wyżej.

420. L. s. 538. Jan Cisło, naczelnik gminy Rydzowa, przez tegoż posła jak wyżej.

421. L. s. 539. Gospodarze gminy Książnice, przez tegoż posła jak wyżej.

422. L s. 540. Gmina Książnice, przez tegoż posła, jak wyżej.

423. L. s. 541. Piotr Jeż, naczelnik gminy Książnice, przez tegoż posła, jak wyżej.

424. L. s. 542. Andrzej Szkotnicki, naczelnik gminy Trzciana, przez tegoż posła, jak wyżej.

425. L. s. 543. Gmina Trzciana, przez tegoż posła, jak wyżej.

426. L. s. 544. Gmina Wojsław, przez tegoż posła, jak wyżej.

427. L. s. 545. Ta sama, przez tegoż posła, jak wyżej.

428. L. s. 546. Szymon Bąk, naczelnik gminy Woli mieleckiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

429. L. s. 547. Gmina Wola mielecka, przez tegoż posła, jak wyżej.

430. L. s. 548. Gmina Grębów, przez tegoż posła, jak wyżej.

431. L. s. 549. Gospodarze gminy Grębowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

432. L. s. 550. Gmina Grębów, z powiatu tarnobrzeskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

433. L. s. 551. Jan Leszkowicz, wójt gminy Dymitrów duży, przez tegoż posła, jak wyżej.

434. L. s. 552. Gmina Dymitrów mały, przez tegoż posła, jak wyżej.

435. L. s. 553. Ta sama przez tegoż posła, jak wyżej.

436. L. s. 554. Jan Leczkiewicz, wójt gminy Dymitrów duży, przez tegoż posła, jak wyżej.

437. L. s. 555. Mieszkańcy gminy Dąbrówki ruskiej, przez posła G. Milana, jak wyżej.

438. L. s. 556. Gospodarze gminy Nowosielec, przez tegoż posła, jak wyżej.

439. L. s. 557. Gospodarze gminy Długiego, przez tegoż posła. jak wyżej.

440. L. s. 558. Gospodarze gminy Niepli, przez tegoż posła, jak wyżej.

441. L. s. 559. Rada gminna Niepli, przez tegoż posła, jak wyżej.

442. L. s. 560. Mieszkańcy gminy Iskrzyni, przez tegoż posła jak wyżej.

443. L. s. 561. Gmina Bażanówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

444. L. s. 562. Gospodarze jejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

445. L. s. 563 Gmina Krościenko niżne, przez tegoż posła, jak wyżej.

446. L. s. 564 Gmina Glinik polski, przez tegoż posła, jak wyżej.

447. L. s. 565. Ta sama, przez tegoz posła, jak wyżej.

448. L s. 566. Gmina Kopytowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

449. L. s. 567. Członkowie Rady gminnej w Toroszówce, przez tegoż posła jak jak wyżej.

450. L. s. 568. Mieszkańcy gminy Kostarowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

451. L. s 569. Gmina Umieszcz, przez tegoż posła, jak wyżej.

452. L. s. 570. Gmina Chorkówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

453. L. s. 571. Mieszkańcy gminy Wzdowa, przez tegoż posła, jak wyżej

454. L. s. 572. Gmina Machnówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

455. L. s. 573. Gmina Wzdów, przez tegoż posła, jak wyżej.

456. L. s. 574. Gmina Pisarowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

457. L. s. 575. Gospodarze tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

458. L. s. 576. Gmina Dobieszyn, przez tegoż posła, jak wyżej

459. L. s. 577. Ta sama przez tegoż posła, o zmianie ustawy drogowej.

460. L. s. 578. Gmina Umieszcz, przez tegoż posła, jak wyżej.

461. L. s. 579. Gmina Wyciąże, przez posła Wójcika, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

462. L. s. 580. Gmina Modlnica, przez tegoż posła jak wyżej.

463. L. s 581. Gmina Klęczana, przez tegoż posła, jak wyżej.

464. L. s. 582. Gmina Wola Gołego, przez p. Krempę. j. w.

465. L. s. 583. Gmina Racławice, przez posła Bojkę j. w.

466. L. s. 584. Członkowie gminy Tuligłowy, przez tegoż posła, jak wyżej.

467. L. s. 585 Gmina Tuligłowy, przez tegoż posła, jak wyżej

468. L s. 586. Gmina Barwinek, przez tegoż posła, jak wyżej.

469. L. s. 587. Gmina Żyndranowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

470. L. s. 588. Parafianie rzymsko-katolickiej gminy Jezupola, przez tegoż posła, jak wyżej

471. L. s. 589. Gospodarze gminy Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

472. L. s. 590. Gmina Sieradze. przez tegoż posła, jak wyżej.

473. L s 591. Ignacy Masłów w Sieradzy, przez tegoż posła jak wyżej.

474. L. s. 593. Paweł Światłowski w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

475. L. s. 593. Ignacy Miękina w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

476. L. s. 594. Jakób Lebica w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

477. L. s. 595. Jędrzej Partyński, w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

478. L. s. 596. Leon Żołądź w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

479. L. s. 597. Stanisław Miękina w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

480. L. s. 598. Jan Kotlarz w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

481. L. s. 599. Józef Światłowski w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

482. L. s. 600. Dominik Lebica, przez tegoż posła, jak wyżej.

483. L. s. 601. Jędrzej Miękina w Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

484. L. s. 602. Kazimierz Mleczko, naczelnik gminy Sieradzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

485. L. s. 603. Gmina Kanafosty, przez tegoż posła, jak wyżej.

486. L. s. 604. Michał Rychliński, naczelnik gminy Kanafost, przez tegoż posła, jak wyżej.

487. L. s. 605. Gospodarze gminy Kanafost, przez tegoż posła, jak wyżej.

488. L. s. 606. Ci sami przez tegoż posła, jak wyżej.

489. L. s. 607. Ci sami przez tegoż posła, jak wyżej

490. L. s. 608. Gmina Wankowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

491. L. s. 609. Gospodarze gminy Komarowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

492. L. s. 610. Gospodarze gminy Jabłonicy polskiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

493. L. s. 611. Gmina Jabłonica polska, przez tegoż posła, jak wyżej.

494. L. s. 612. Gmina Milczyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

495. L. s. 613. Gmina Uherce wieniawskie, przez tegoż posła jak wyżej.

496. L. s. 614. Gospodarze gminy Tonia, przez tegoż posła jak wyżej.

497. L. s. 615. Gospodarze w gminie Tonia, przez tegoż posła, jak wyżej.

498. L. s. 616. Gospodarze gminy Woszczaniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

499. L. s. 617. Ci sami, przez tegoż posła, jak wyżej.

500. L. s. 618. Ci sami przez tegoż posła, jak wyżej.

501. L. s. 619. Gmina Woszczanice, przez tegoż posła, jak wyżej

502. L. s. 620. Hryńko Stangorski w Woszczanicach, przez tegoż posła, jak wyżej.

503. L. s. 621. Gmina Ilkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

504. L. s. 622. Gmina Hlibów, przez tegoż posła, jak wyżej.

505. L. s. 623. Wawrzyniec Łuka w Zarzeczu, przez tegoż posła, jak wyżej.

506. L. s. 624. Gospodarze gminy Zarzecza, przez tegoż posła, jak wyżej.

507. L. s 625. Stanisław Maziar w Zarzeczu, przez tegoż posła, jak wyżej.

508. L. s. 626. Gmina Zarzecze przez tegoż posła, jak wyżej.

509. L. s. 627. Gmina Kłyżów, przez tegoż posła, jak wyżej.

510. L. s. 628 Gmina Huta derengowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

511. L. s. 629. Gmina Zdziary, przez tegoż posła, jak wyżej.

512 L. s. 630. Gmina Domostawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

513. L. s. 631. Gmina Katy, przez tegoż posła, jak wyżej.

514. L. s. 632. Gmina Golce, przez tegoż posła, jak wyżej.

515. L. s. 633. Maciej Łuka w Zarzeczu, przez tegoż posła, jak wyżej.

516. L. s. 634. Gmina Jarocin, przez tegoż posła, jak wyżej.

517. L. s. 635. Gmina Borki, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

518 L. s. 636. Ta sama przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

519. L. s. 637. Gmina Szyperki, przez tegoż posła, jak wyżej.

520. L. s. 638. Gmina Wólka tanewska, przez tegoż posła, jak wyżej.

521. L. s. 639. Gmina Siedlec, przez tegoż posła, jak wyżej.

522. L. s. 640. Gmina Zielona, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

523. L. s. 641. Gmina Biłynówka, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

524. L. s. 642. Gmina Leżanówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

525. L. s. 643. Gmina Huta deregowska, przez posła Bojkę, o zmianę ustawy drogowej.

526. L. s. 644. Gmina Kłyżów, przez tegoż posła, jak wyżej.

527. L. s. 645. Gospodarze gminy Zarzecza, przez tegoż posła, jak wyżej.

528. L. s. 646. Gmina Zarzecze, przez tegoż posła, jak wyżej.

529. L. s. 647. Gmina Hlibów, przez tegoż posła, jak wyżej.

530. L. s. 648. Gmina Wolka tanewska, przez tegoż posła, jak wyżej.

531. L. s. 649. Gmina Szyperki, przez tegoż posła, jak wyżej.

532. L. s. 650. Gmina Jarocin, przez tegoż posła, jak wyżej.

533. L. s. 651. Gmina Golce, przez tegoż posła, jak wyżej.

534. L. s. 652. Gmina Modlnica, przez posła Wójcika, o zaprowadzenie przymusowej asekuracyi.

535. L. s. 653. Wydział powiatowy w Jaśle, przez posła Datę, w sprawie utworzenia instytucyi weterynarzy okręgowych.

536. L. s. 654. Gmina Wybranówka, przez posła Szeptyckiego, o ustanowienie lekarza okręgowego z siedzibą w Wybranówce.

537. L. s. 655. Gospodarze gminy Bieńkówki, przez p. Średniawskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

538. L. s. 656. Mieszkańcy Knihinina kolonii, przez posła Winniczuka, o odrzucenie wniosku na przyłączenie gminy Knihinina kolonii, do Stanisławowa.

539. L. s. 657. Rada szkolna miejscowa w Frysztaku, przez posła Mycielskiego o subwencyę na budowę szkoły.

540. L. s. 658. Towarzystwo „Szkilna Pomicz“ w Stanisławowie, przez p. Sawczaka, o zapomogę.

541. L. s. 659. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. JE. Czartoryskiego, z prośbą, o wstawienie w budżet szkolny na r. 1897. kwoty 20.000 zł. na zaliczki na płace nauczycieli.

542. L. s. 660, Oddział Stryjskiego c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego, przez posła, Karola Dzieduszyckiego, w sprawie utworzenia instytucyi weterynarzy okręgowych.

543. L. s. 661. Towarzystwo muzyczne imienia Moniuszki w Stanisławowie, przez posła, Brykczyńskiego, o subwencyę.

544. L. s. 662. Wydział centralny Towarzystwa wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców, przez posła Czarkowskiego Golejewskiego, o subwencyę.

545. L. s. 663. Stowarzyszenie rękodzielników w Brzeżanach, przez posła Szeliskiego, o uchylenie wadliwości ustawy przemysłowej.

546. L. s. 664. Michał Kusznierenko, nauczyciel w Jezierzanach, przez posła Winniczuka, o policzenie lat służby.

547. L. s, 665. Tenże, przez tegoż posła, o zapomogę lub podwyższenie pensyi.

548. L. s. 666. Hersz Salater, nauczyciel religii mojżeszowej w Brzeżanach, przez posła, Szeliskiego, o stałą remuneracyę.

549. L. s. 667. Emil Wiszomirski, emerytowany nauczyciel w Bolechowie, przez posła, Soleckiego, o dar z łaski.

550. L. s. 668. Feliks Wygoda, emerytowany nauczyciel w Brzeżanach, przez posła Szeliskiego, jak wyżej.

551. L. s. 669. Mikołaj Brzeżański, były nauczyciel w Zniesieniu przez posła Sawczaka, o policzenie lat służby.

552. L. s. 670. Anizya Oleksińska, wdowa po nauczycielu w Siarach, przez tegoż posła, o podwyższenie pensyi wdowiej.

553. y. s. 671. Natalia Borucka, wdowa po nauczycielu w Rudzach, przez posła Zolla, o zapomogę.

554. L. s. 672. Cyryla Płoszczak, sierota po nauczycielu w Mikołajowie, przez posła Sieleckiego, o stałe wsparcie.

555. L. s 673. Kamila Gąsiorowska, uczennica Towarzystwa muzycznego we Lwowie, przez posła, Abrahamowicza, o stypendyum na kształcenie się w muzyce.

556. L. s. 674. Dr. Wincenty Arnold, sekundaryusz szpitala powszechnego we Lwowie, przez posła Jordana, o subwencyę na wyjazd za granicę.

557. L. s. 675. Michał Pilarski w Stanisławowie, z prośbą o odmówienie subwencyi stowarzyszeniu rękodzielniczemu „Gwiazda“ w Stanisławowie.

558. L- s. 676. Komitet Internatu dla kandydatów c. k. Seminaryum nauczycielskiego w Samborze, przez posła Słotwińskiego, o subwencyę na budowę internatu.

559. L s. 677. Julian Nasalski, c. k. profesor gimnazyalny w Kołomyi, przez posła Zajączkowskiego, o zapomogę na cele wydawnictwa.

560. L. s. 680. Maryan Natalli, oficyał rachunkowy Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o nadzwyczajną zaliczkę na płacę.

561. L. s. 681. Franciszek Domiszewski, praktykant rachunkowy Wydziału krajowego przez Wydział krajowy, jak wyżej.

562. L. s. 682. Adam Żurowski, aplikant rachunkowy Wydziału krajowego, przez tenże, o veniam studiorum.

563. L. s. 683. Karol Kalita, oficyał-kasyer w zakładzie dla umysłowo chorych w Kulparkowie, przez tenże, o nadzwyczajną zaliczkę na płacę.

564. L. s. 684. Stanisław Fanti, rządca krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, przez tenże, jak wyżej.

665. L. s. 685. Helena Marczak, wdowa po byłym pisarzu krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, przez tenże, o przedłużenie zaopatrzenia dla dzieci.

566. L. s. 686. Gmina Sanoczek, przez JE. Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, o zniżenie prestacyi na płacę nauczyciela.

567. L. s. 687. Towarzystwo Bratniej pomocy słuchaczów weterynaryi we Lwowie, przez tegoż, o zapomogę,

568, L. s. 688. Gina Pogwizdów, przez posła Hoszarda, o przyjęcie kosztów utrzymania Sebastyna Brożkiewicza na fundusz krajowy.

569. L. s. 589. Karol Chorąży, nauczyciei w Lipnicy górnej, drzez tegoż posła, o zapomogę na odbycie kursu zręczności w Wiedniu.

570. L. s. 690. Zuzanna Grusiewiczówna i Zofia Strzałkowska, właścicielki zakładu wychowawczo-naukowego żeńskiego we Lwowie, przez posła Romanowicza, o subwencyę dla prywatnego żeńskiego seminaryum nauczycielskiego.

571. L. s. 691. Zwierzchnośc gminna w Pisarowcach, przez posła Milana przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

Wniesiono po dzień 28. Stycznia 1897.

572. L. s. 706. Rada powiatowa w Przemyślanach, przez Wydział krajowy, o uznanie szpitala w Przemyślanach za powszechny i publiczny.

573. L. s. 707, Wydział powiatowy w Grybowie, przez posła Klemensiewicza, o subwencyę na odbudowanie dwóch mostów, zerwanych przez powódź.

574. L. s. 708. Tenże, przez tegoż posła, o udzielenie 3-letniej zwłoki dla opłacenia reszty pożyczki głodowej z roku 1873. w kwocie 3200 zł.

575. L. s. 709. Wydział powiatowy w Jarosławiu, przez posła JE. Czartoryskiego, o subwencyę na budowę drogi Łazy-Nowa Grobla.

576. L. s. 710. Gmina Stróżna, przez posła Klemensiewicza, o zwolnienie jej od opłacania datku rocznego na płacę nauczyciela w kwocie 100 zł.

577. L. s. 711. Stowarzyszenie rękodzielników w Jaroslawiu, przez posła Jahla o uchylenie wadliwości ustawy przemysłowej.

578. L. s. 712 Takież w Zbarażu, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

579. L- s. 713. Stowarzyszenie młodzieży rękodzielniczej „Gwiazda“ w Kołomyi, przez posła Zajączkowskiego, o subwencyę.

580. L. s. 714. Stowarzyszenie izraelickich rzemieślników „Jad Charuzim“ we Lwowie, przez posła Loewensteina, o subwencyę.

581. L. s. 715. Wydział galicyjskiego Towarzystwa weterynarskiego we Lwowie, przez posła Marchwickiego, o zapomogę na cele Towarzystwa.

582. L. s. 716. Towarzystwo chowu drobiu w Jarosławiu, przez posła JE. Czartoryskiego, o subwencyę.

583 L. s. 717. Zarząd Towarzystwa Bursy gimnazyalnej w Samborze, przez posła Słotwińskiego, o zapomogę.

584. L. s. 718. Rada szkolna miejscowa w Radymnie, przez posła Wachnianina, o przyznanie dodatku drożyźnianego nauczycielom w Radymnie.

585. L. s. 719. Członkowie Rrzepniowskiego Kółka Towarzystwa pedagogicznego w Chreniowie, przez posła Soleckiego o polepszenie bytu materyalnego nauczycieli.

586. L. s. 720. Towarzystwo pedagogiczne i nauczyciele powiatu Bocheńskiego, przez tegoż posła o zniżenie lat służby nauczycielskiej i o zmianę ustawy emerytalnej.

587. L. s. 721. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Bochni, przez tegoż po-

sła, o przyznanie dodatku osobistego względnie drożyźnianego nauczycielom ludowym.

588. L. s. 722. Kierowniczka prywatnej szkoły dziewcząt w Besku Zgromadzenia SS. Felicyanek, przez posła Urbańskiego, o podwyższenie subwencyi dla tejże szkoły.

589. L. s. 723. Osadnicy mazurscy w Dołhej wojniłowskiej powiatu Kałuskiego, przez posła Franciszka Rozwadowskiego, o wyłączenie z gminy politycznej Dołha wojniłowska kolonii mazurskiej i utworzenie z kolonii tej osobnej osady politycznej pod nazwą „Wioska polska“

590. L. s. 724. Nauczyciele ludowi z Rożniatowa i okolicy, przez posła Niebyłowca, o polepszenie bytu materyalnego.

591. L. s. 725. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Sahołowie, tudzież nauczyciele ze szkół okolicznych, przez posła Stanisława Jędrzejowicza, jak wyżej.

592. L. s, 726. Nauczyciele ludowi w Szówsku i okolicy, przez posła Czartoryskiego, jak wyżej.

593. L. s. 727. Grono nauczycielskie szkoły ludowej w Sieniawie, przez tegoż posła, jak wyżej.

574. L. s. 828. Nauczyciele ludowi w Sieniawie i okolicy, przez tegoż posła, jak wyżej.

595. L. s. 729. Nauczyciele ludowi z Barycza, Stubna, Stubienka, Bucowa, przez posła Soleskiego, jak wyżej.

596. L. s. 730. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Lutowiskach, przez tegoż posła, jak wyżej.

597. L. s. 731. Nauczyciele ludowi okręgu Przemyślańskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

598. L. s. 732. Grono nauczycieli 4-klasowej szkoły ludowej w Samborze, przez tegoż posła, jak wyżej.

599. L. s. 733. Nauczyciele 5-klasowej szkoły miejskiej w Samborze, przez tegoż posła, jak wyżej.

600. L. s. 734. Grono nauczycieli i nauczycielek szkół wydziałowych w Brzeżanach, przez tegoż posła, o podwyższenie pensyi z 600 na 700 zł.

601. L. s. 735. Grono nauczycieli i nauczycielek szkół brzeżańskich okręgu szkolnego Brzeżany, przez tegoż posła, o zaliczenie miasta Brzeżan do II. klasy płac nauczycielskich.

602. L. s. 736. Gmina Przewłoczna powiatu Złoczowskiego, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za zatrzymaniem dotychczasowej ustawy gminnej.

603. L. s. 737. Mieszkańcy miasta Jezupola powiatu Stanisławowskiego, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

604. L. s. 738. Członkowie gminy Perehińsko powiatu Doliniańskiego, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

605. L. s. 739. Rada gminna w Katnem powiatu Dolina, przez tegoż posła, jak wyżej.

606. L. s. 740. Członkowie gminy Stańkowce powiatu Bobreckiego, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

607. L s, 741. Członkowie gminy Butkowa powiatu Bobreckiego, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

608. L. s. 742. Członkowie gminy Żegestowa powiatu Nowy Sącz, przez tegoż posła, jak wyżej.

609. L. s. 743. Gmina Bordulaki, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za zatrzymaniem dotychczasowej ustawy gmińnej.

610. L. s. 744. Gmina Dernów powiatu Kamiomka Strumiłowa, przez tegoż

posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

611. L. s. 745. Gmina Stanisławczyk powiatu Brodzkiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

612. L. s. 746. Członkowie gminy Podhorce, powiatu Bobreckiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

613. L. s. 747. Członkowie gminy Zubryk powiatu Nowy Sącz, przez tegoż posła jak wyżej.

614. L. s. 748. Członkowie gminy Turzanowce powiatu Bobreckiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

615. L. s. 749. Członkowie gminy Brzozdowiec powiatu Bobreckiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

616. L. s. 750. Członkowie gminy Pienkowic powiatu Zbaraskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

617. L. s. 751. Mieszkańcy gminy Tudorowice powiatu Sokalskiego, przez posła Ostapczuka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

618. L. s. 752. Mieszkańce gminy Niesmycze powiatu Sokalskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

619. L. s. 753. Czkonkowie gminy Ulwówek powiatu Sokalskiego, przez tegoż posła jak wyżej.

620. L. s. 754. Mieszkańcy gminy Horodyłowice powiatu Sokalskiego, przez tegoż posła, jak wyżej-

921. L. s. 755. Mieszkańcy gminy Wojsławice powiatu Sokalskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

622. L. s. 756. Mieszkańcy gminy Pecykorów powiatu Sokalskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

623. L. s. 757. Mieszkańcy gminy w Dąbrowej powiatu Kałuskiego, przez posła Sawczaka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

624. L. s. 758. Mieszkańcy gminy Perekosy powiatu Kałusz, przez tegoż posła, jak wyżej.

625. L. s. 759. Mieszkańcy gminy Dołputowa powiatu Kałusz, przez tegoż posła, jak wyżej.

626. L. s. 760. Mieszkańcy gminy Niegowce powiatu Kałusz, przez tegoż posła jak wyżej.

627. L. s. 761. Mieszkańcy gminy Dołhy wojniłowskiej, przez tegoż posła, jak wyżej

628. L. s. 762. Członkowie gminy Humieniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

629. L. s. 763. Mieszkańcy gminy Starogród, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

630. L. s. 765. Gmina Toki, przez tegoż posła, o zmianę ordynacyi wyborczej ustawy drogowej i łowieckiej i innych.

631. L. s. 766 Gospodarze gminy Krasnosielce, przez tegoż posła, jak wyżej.

632. L. s. 767. Członkowie gminy Koszlaki przez tegoż posła, jak wyżej.

633. L. s. 768 Członkowie gminy Szelpialni, przez tegoż posła jak wyżej.

634. L. s. 769. Gmina Terpiłówka, przez tegoż posła, o odpisanie cześci prestacyi szkolnej.

635. L. s. 770. Gmina Kurniki, przez tegoż posła, o spowodowanie Rządu do źapłacenia gminie należytości za robociznę drogową.

636- L. s. 771. Gmina Kobyla, przez tegoż posła, jak wyżej.

637. L. s. 772. Gmina Dobrowody, przez tegoż posła, jak wyżej.

638. L. s. 773. Roman Soniewicki, nauczyciel w Leszczańcach, przez posła Cie-

leckiego o polepszenie bytu materyalnego.

639. L. s. 774. Józef Kwaśniewicz. nauczyciel w Torczynowicach, przez posła Sozańskiego, jak wyżej.

640. L. s. 775. Gabryel Kowalski, nauczyciel w Żurawiczkach, przez posła Żardeckiego, jak wyżej.

641. L. s. 776. Antoni Wojnarowski, nauczyciel w Sieniawie, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

642. L. s. 777. Maryan Schmid, nauczyciel w Soroce, przez posła Koziebrodzkiego, jak wyżej.

643. L. s. 778. Onufry Nesterak, nauczyciel w Wojkowie, przez posła Potoczka, jak wyżej.

644. L. s. 779. Jan Kazimierz Kratzer, nauczyciel w Kętach, przez posła Kramarczyka, jak wyżej.

645. L. s. 780. Piotr Łoziński, nauczyciel w Krównikach, przez posła Barwińskiego, jak wyżej.

646. L. s. 781. Teofił Nasalik, nauczyciel w Myślachowicach, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

647. L. s. 782, Petronela Terlecka, nauczycielka w Rajtarowicach, przez posła Sozańskiego, jak wyżej.

648. L. s. 783. Izydor Demkowicz-Dobrzański nauczyciel w Zeniowie i inni, przez posła Soleckiego, jak wyżej.

649 L. s. 784. Hilary Garbiński, nauczyciel w Robczycach, przez tegoż posła jak wyżej.

650. L. s. 785. Władysław Sygnarski, nauczyciel w Posadzie Olchowskiej, przez posła Okuniewskiego, o dodatek drożyźniany.

651. L. s. 786. Onufry Cybyk, nauczyciel w Trepczy, przez posła Sawczaka, o policzenie lat służby.

652. L. s. 787. Emil Czyżda, nauczyciel ludowy w Telaczem,. przez tegoż posła, jak wyżej.

653. L. s 788. Jerzy Kapuściak, nauczyciel w Poździemierzu, przez posła JE. Czartoryskiego, jak wyżej.

654. L. s. 789. Piotr Koczyndyk, emerytowany nauczyciel w Zamarstynowie, przez posła Barwińskiego, o podwyższenie pensyi emerytalnej.

655. L. s. 790. Sebastyn Mściwujewski, emerytowany nauczyciel w Rzęśnie polskiej, przez posła Soleckiego, jak wyżej.

656. L. s. 791. Adam Kachnikiewicz, emerytowany nauczyciel we Lwowie, przez tegoż posła, o przyznanie mu pełnej emerytury.

657. L. s. 792. Jan Kurman, emerytowany nauczyciel w Stanisławowie, przez posta Okuniewskiego, o dodatek do emerytury.

658. L. s. 793. Jan Rogoszewski, były nauczyciel w Dąbrowicy, przez posła Okuniewskiego, o podwyższenie daru z łaski.

659. L. s. 794. Alojzy Witkowicki, były nauczyciel w Potutorach, przez posła Soleskiego, o przyznanie mu resztującej kwoty 350 zł. tytułem odprawy służbowej.

660. L. s. 795. Izydora Radecka, była nauczycielka w Łopatynie, przez posła Barwińskiego, o zaopatrzenie.

661. L. s. 796. Leontyna Nazarkiewicz, wdowa po nauczycielu w Bucniowie, przez posła Okuniewskiego, o zapomogę.

662. L. s, 797 Marya Warchałowska, wdopo nauczycielu w Jasieniu, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

663. L. s. 798. Emilia Balicka, wdowa po nauczycielu w Chmielówce, przez posła Olpińskiego, jak wyżej.

664. L. s. 799. Bronisława Iwanicka, wdowa po nauczycielu w Busku, przez posła Barwińskiego, o wypłatę kwartału pośmiertnego.

665. L. s. 800 Antoni Biliński, asystent rachunkowy Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o policzenie lat służby, spędzonej przy Radach powiatowych, do służby krajowej.

666. L. s. 801. Ludwik Zbyszewski, były kasyer składów krajowych we Lwowie, przez posła Trzecieskiego, o odprawę.

667. L. s. 802. Władysław Strzelecki, pisarz etatowy krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, przez posła Polanowskiego, o nadzwyczajną zaliczkę na płacę.

668. L. s. 803. Franciszka Kratochwill, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowewego we Lwowie, przez posła Chamca, o zapomogę

669. L. s. 804. Marcin Szeptyński, były drożnik przy drodze krajowej w Borszczowie, przez posła Okuniewskiego, o pensyę emerytalną.

670 L. s. 805. Jan Szutiak, były diak cerkiewny w Kopance, przez tegoż posła, o stałe zaopatrzenie.

671. L. s. 806. Gracyan Eugeniusz Jaworski we Lwowie, przez posła Michalskiego, o stypendyum na kształcenie się w malarstwie.

672. L. s. 807. Aniela Żurakowska w Kołomyi, przez posła Okuniewskiego, o stypendym na dalsze kształcenie się w spiewie.

673. L. s. 808. Wanda Radkiewiczówna we Wiedniu, przez p. Chamca, o subwencyę na kształcenie się w spiewie.

674. L. s 809. Gizela Krautler w Krakowie, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

675. L. s. 810. Julian Pulikowski, uczeń konserwatoryum we Lwowie, przez tegoż posła, o zasiłek.

676. L. s 811. Dyonizy Matuszewski we Lwowie, przez posła Soleskiego, o subwencyę dla syna na kształcenie się w muzyce.

677. L. s. 812. Michał Staszkiewicz, majster murarski w Horodence, przez posła Okuniewskiego o wypłatę 120 złr. za roboty murarskie w szkole rolniczej w Horodence.

678. L s. 813. Salomea Lipińska, wdowa po artyście skrzypku we Lwowie, przez posła Michalskiego — o zapomogę.

679. L. s. 814. Stanisław Lachowski we Lwowie, przez posła Merunowicza, o subwencyę na wydawnictwo „Przeglądu fotograficznego“.

680. L. s. 815 Jan Trembecki, majster lakierniczy we Lwowie, przez posła Michalskiego o subwencyę na rozszerzenie pracowni,

681. L. s. 816. Gmina miasta Kołomyi, przez posła Szczepanowskiego, o subwencyę na budowę szkoły dla przemysłu drzewnego w Kołomyi.

682. L. s. 817. Wydział lekarski c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, przez członka sejmu Kreutza, o kredyt na budowę zakładu położniczego w Krakowie.

683. L. s. 818. Komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, przez posła Pilata, w przedmiocie ustawodawczego uregulowania obowiązku dostarczania podwód oraz podwyższenia wynagrodzenia za podwody.

684. L. s. 819. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków cerkiewnych w Przemyślu, przez posła Sawczaka, o zapomogę dla biednych diaków.

685. L. s. 820. Nauczyciele i nauczycielki w Krakowie, przez posła Zolla, o zniżenie lat służby.

686. L. s. 821. Grono nauczycieli okręgu sądowego Frysztackiego, przez posła Soleskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

687. L s. 822. Ochronka dla małych dzieci w Przemyślu, przez posła Dworskiego, o subwencyę.

688. L. s. 823. Marya Janina Dydyńska, przełożona zakładu sierót św. Heleny we Lwowie, przez posła Marchwickiego, o subwencyę dla zakładu.

689. L. s. 824. Feliks Laurent, cywilny inżynier we Lwowie, przez posła Szczepanowskiego, o subwencyonowanie pro jektowanego kanału łączącego San z Dniestrem.

690. L. s. 825. Członkowie gminy Repki, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniom gmin zbiorowych.

691. L. s. 826. Członkowie gminy Blechniarka, przez tegoż posła, jak wyżej.

692. L. s. 827. Członkowie gminy Wysowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

693. L. s. 828. Członkowie gminy Hańczowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

694. L. s. 829. Członkowie gminy Sosnów, przez tegoż posła jak, wyżej.

695. L. s. 830. Ci sami, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

696. L. s. 831. Przełożona Zgromadzenia Służebnic Serca Jezusowego w Krakowie, przez p. Scipiona, o subwencyę dla przytulisk i szkoły praktycznej dla służących.

697. L. s, 832. Gmina Gawłuszowice i Kliszów, przez posła Abrahamowicza, o skłonienie c. k. Rządu do zwrócenia im gruntów zasadzonych wikliną, znajdujących się po obu brzegach Wisłoki.

698. L. s. 833. Eugenia Hankiewicz, wdowa po gr. kat proboszczu we Lwowie, przez posła Koziebrodzkiego, o jednorazową zapomogę.

699. L. s. 841. Gmina Osiek, przez posła Kramarczyka, o jednorazową zapomogę dla mieszkańców dotkniętych powodzią.

700. s. 842. Gmina Kalna, przez tegoż posła o skłonienie c. k. Rady szkolnej krajowej do wybudowania szkoły ludoludowej w tejże gminie.

701. L. s. 843. Grono nauczycielskie w Zembrzycach, przez tegoż posła, o polepszenie bytu materyalnego.

702. L. s. 844. Stowarzyszenie katolickiej młodzieży rękodzielniczej w Kętach, przez tegoż posła, o zapomogę.

703. L. s. 845. Henryk Dołhowski, dzierżawca dóbr w Nowej wsi, przez tegoż posła o subwencyę na zakupno nowych odmian ziemniaków, celem rozdzielenia takowych między włościan na rozsadniki.

704. L. s. 846. Karolina Ploder, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Koziebrodzkiego, o jednorazowy dar z łaski.

Wniesiono po dzień 30. Stycznia 1897.

705. L. s. 857. Członkowie gminy Werbowa, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

706. L. s. 858. Członkowie gminy Machnów, przez tegoż posła, jak wyżej.

707. L. s. 859. Członkowie gminy Kamienna, przez tegoż posła, jak wyżej.

708. L. s. 860. Gmina Sebeczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

709. L. s. 861. Członkowie gminy Szczeblów, przez tegoż posła, jak wyżej.

710. L. s. 862. Członkowie gminy Madziarki, przez tegoż posła, jak wyżej.

711. L. s. 863 Członkowie gminy Żabcze murowane, przez tegoż posła, jak wyżej.

712. L. s. 864. Członkowie gminy Żużel, przez tegoż posła, jak wyżej.

713. L. s. 865. Gmina Bezejów, przez tegoż posła, jak wyżej.

714. L. s. 866. Gmina Ostrów, przez tegoż posła, jak wyżej.

715. L. s. 867. Gmina Boratyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

716. L. s. 868. Członkowie gminy Zbora, przez tegoż posła, jak wyżej.

717. L. s. 869. Członkowie gminy Dobcza, przez tegoż posła, jak wyżej.

718. L. s. 870. Członkowie gminy Wysocko, przez tegoż posła, jak wyżej.

719. L. s. 871. Rada gminna i członkowie gminy Nowoszyny, przez tegoż posła, jak wyżej.

720. L s. 872. Członkowie gminy Hranki-Kuty, przez tegoż posła, jak wyżej.

721. L. s. 873. Członkowie gminy Dmytrów, przez tegoż posła, jak wyżej.

722. L. s 874. Członkowie gminy Strzeliska, przez tegoż posła, jak wyżej.

723. L. s. 875. Członkowie gminy Rudniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

724. L. s. 876. Członkowie gminy Żurawce, przez tegoż posła, jak wyżej.

725. L. s. 877. Gmina Podsosnów, przez tegoż posła, jak wyżej.

726. L. s. 878. Członkowie gminy Bilcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

727. L. s. 879. Członkowie gminy Poździmierz, przez tegoż posła, jak wyżej.

728. L. s. 880. Członkowie gminy Mikołajów, przez tegoż posła, jak wyżej.

729. L. s. 881. Członkowie gminy Szlachcińce, przez tegoż posła, jak wyżej.

730. L. s. 882. Członkowie gminy Horodysławice, przez tegoż posła, jak wyżej.

731. L. s. 833. Członkowie gminy Dźwiniaczka, przez tegoż posła, jak wyżej.

732. L. s. 884. Członkowie gminy Zabłotce, przez tegoż posła, jak wyżej.

733. L. s. 885. Członkowie gminy Hirne, przez tegoż posła, jak wyżej.

734. L. s. 886. Gzłonkowie gminy Stubno, przez tegoż posła, jak wyżej.

735. L. s. 887. Członkowie gminy Jabłonica, przez tegoż posła, jak wyżej.

736. L. s. 888. Członkowie gminy Wyżłów, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

737. L. s. 889. Członkowie gminy Załukiew, przez tegoż posła, jak wyżej.

738. L. s. 890. Członkowie gminy Sosnów, przez tegoż posła, jak wyżej.

739. L. s. 891. Członkowie gminy Dryszczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

740. L. s. 892. Członkowie gminy Dunajów, przez tegoż posła, jak wyżej.

741. L. s. 893. Członkowie gminy Czercze, przez tegoż posła, jak wyżej.

742. L. s. 894 Członkowie gminy Kobyłowłoki, przez tegoż posła, jak wyżej.

743. L. s. 895. Członkowie gminy Koziowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

744. L. s. 896. Członkowie gminy Kozyna, przez tegoż posła, jak wyżej.

745. L. s. 897. Członkowie gminy Sernki, przez tegoż posła, jak wyżej.

746. L. s. 898. Członkowie gminy Mysłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

747. L. s. 899. Członkowie gminy Podgórki, przez tegoż posła, jak wyżej.

748. L. s. 900. Członkowie gminy Tynowa przez tegoż posła, jak wyżej.

749. L. s. 901. Gmina Poddniestrzany, przez przez tegoż, posła, jak wyżej.

750. L. s. 902. Członkowie gminy Słoboda, przez tegoż posła, jak wyżej

751. L. s. 903. Członkowie gminy Dołżnów, przez tegoż posła, jak wyżej.

752. L. s. 904. Gmina Liski, przez tegoż posła, jak wyżej.

753. L. s. 905. Gmina Łowcze, przez tegoż posła, jak wyżej

754. L. s. 906. Gmina Hilcze, przez tegoż posła, jak wyżej

755. L. s. 907 Członkowie gminy Kurniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

756. L. s. 908. Członkowie gminy Tazowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

757. L. s 909. Rada gminna Uhrynów, przez tegoż posła, jak wyżej.

758. L s. 910. Członkowie powyższej gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

759. L. s. 911. Członkowie gminy Skomorochy, przez tegoż posła, jak wyżej.

760. L. s. 912 Członkowie gminy Świtazów, przez tegoż posła, jak wyżej.

761. L. s. 913. Członkowie gminy Ilkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

762. L. s. 914. Członkowie gminy Kokoszyniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

763. L. s. 915. Członkowie gminy Traza, przez tegoż posła, jak wyżej.

764. L. s. 916. Członkowie gminy Podbóż, przez tegoż posła, jak wyżej.

765. L. s. 917. Członkowie gminy Siłecdemków, przez tegoż posła, jak wyżej.

766. L. s. 918. Członkowie gminy Surochów, przez tegoż posła, jak wyżej.

767. L. s. 919. Członkowie gminy Sosniszcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

768. L. s. 920. Członkowie gminy Olszanica, przez tegoż posła, jak wyżej.

769. L. s. 921. Członkowie gminy Zubrzec. przez tegoż posła, jak wyżej.

770. L s. 922. Członkowie gminy Jasionów, przez tegoż posła, jak wyżej.

771. L. s. 923. Gmina Waręż, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

772. L. s. 924. Gmina Waręż, przez tegoż posła, jak wyżej.

773. L. s 925. Gmina Łubów, przez tegoż posła, jak wyżej.

774. L. s. 926. Gmina Horodyszcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

775. L. s. 927. Gmina Żniatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

776. L. s. 928 Gmina Iwanówka, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

777. L. s. 929. Gmina Mikulińce, przez tegoż posła, jak wyżej.

778. L. s. 930. Gmina Iławcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

779. L. s. 831. Wyborcy i prawyborcy w Pobereżu, przez tegoż posła, o postawienie na najbliższym porządku dziennym sprawy weryfikacyi wyboru posła z kuryi gmin wiejskich powiatu żydaczowskiego.

780. L. s. 932. Wyborcy i prawyborcy w w Łowczycach, przez tegoż posła, jak wyżej.

781. L. s. 933. Wyborcy i prawyborcy w Nowoszynie, przez tegoż posła, jak wyżej.

782. L. s. 934. Wydział powiatowy w Rawie ruskiej, przez p. Ochrymowicza, o utworzenie instytucyi weterynarzy okręgowych.

783. L. s. 935. Takiż w Tarnobrzegu, przez tegoż posła, jak wyżej.

784. L. s. 936. Takiż w Rzeszowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

785. L. s. 937. Takiż w Skałacie, przez tegoż posła jak wyżej.

786. L. s. 938. Takiż w Staremmieście przez tegoż posła, jak wyżej.

787. L. s. 939. Takiż w Tarnopolu, przez tegoż posła, jak wyżej.

788. L. s. 940. Takiż w Bóbrce, przez tegoż posła, jak wyżej.

789. L. s. 941. Takiż w Łańcucie, przez posła Żardeckiego, w sprawie budowy kolei Przeworsk-Dynów.

790. L. s. 942. Tenże, przez tegoż posła, w sprawie budowy kolei Przeworsk-Rozwadów.

791. L. s. 943. Takiż w Turce, przez posła Osuchowskiego o zarządzenie regulacyi rzeki Dniestru.

792. L. s. 944. Takiż w Rohatynie, przez posła Ochrymowicza przedkłada prośbę gminy Rohatyna, o przyspieszenie regulacyi Gniłej Lipy.

793. L. s. 945. Tenże przez tegoż posła przedkłada prośbę gminy Rohatyna o obniżenie prestacyi szkolnej.

794. L. s. 946. Wydział powiatowy w Łańcucie, przez posła Żardeckiego, przedkłada prośbę gminy Leżajsk o odpisanie nadobowiązkowej prestacyi szkolnej.

795. L. s. 947. Tenże przez tegoż posła o podwyższenie przyznanej subwencyi z funduszów krajowych na budowę dróg Przeworsk-Markowa i Przeworsk-Maćkówka.

796. L. s. 948. Wydział powiatowy w Kałuszu, przez posła Klemensa Dzieduszyckiego o zarządzenie wypracowania planów i kosztorysów w celu osuszenia gruntów w powiecie Kałuskim.

797. L. s. 949. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez posła Żardeckiego przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączczeniem obszarów dworskich z gminami.

798. L. s 950. Gmina Ubieszyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

799. L. s. 951. Gospodarze gminy Demianów, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

800. L. s. 952. Gmina Demianów, przez tegoż posła, jak wyżej.

801. L. s. 953. Gmina Kałahurówka, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

802. L. s 954. Członkowie gminy Prusinów, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

803. L. s. 955. Gmina Wołczkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

804. L. s 956. Członkowie gminy Pobereże, przez tegoż posła, jak wyżej.

805. L s. 957. Członkowie gminy Tadanie, przez tegoż posła, jak wyżej.

806. L s. 958. Członkowie gminy Melnycz przez tegoż posła, jak wyżej.

807. L s. 959. Członkowie gminy Bujanów, przez tegoż posła, jak wyżej.

808. L. s. 960. Członkowie gminy Hruszatycze, przez posła Nowakowskiego, o zmianę ustawy drogowej.

809. L. s. 961. Członkowie gminy Sanoczany, przez tegoż posła, jak wyżej.

810. L. s. 962. Członkowie gminy Bybło, przez tegoż posła, jak wyżej.

811. L. s. 963. Członkowie gminy Sosnów, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

812. L. s. 964. Gmina Siedleczka, przez posła Żardeckiego, o zaprowadzenie myta drogowego na drodze krajowej Kańczuga-Dynów.

813. L. s. 965. Gmina Kałusz, przez posła Karatnickiego, o udzielenie pozwolenia na pobór myta kopytkowego.

814. L. s. 966. Gmina Chocin, przez tegoż posła, o wyjednanie pozwolenia na pobór bezpłatny surowicy dla bydła.

815. L. s. 967. Mieszkańcy kolonii Rudolfsdorf, przez posła Hamoraka o wyłączenie ich ze związku gminy Stecowy, a utworzenie z tejże kolonii samoistnej gminy.

816. L. s. 968. Gmina Magierów i okoliczne, przez posła Franciszka Jędrzejowicza, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Magierowie.

817. L. s. 969. Gmina Błażowa, przez posła Adama Jędrzejowicza, o utworzenie c. k. sądu powiatowego w Błażowej.

818. L. s. 970. Gmina Ołpiny, przez posła Datę, o subwencyę z funduszów krajowych na podwiezienie rynku w temże miasteczku.

819. L. s. 971. Gmina Podkamień, przez posła Ochrymowicza, o wprowadzenie w życie szpitala fundacyi śp. Dymetra i Józefy książąt Jabłonowskich.

820. L. s. 972. Członkowie gminy Lutynka, przez posła Abancourta, o zapomogę na budowę cerkwi.

821. L. s. 973. Mieszkańcy gminy Grochowce, przez posła Nowakowskiego z zażaleniem na przepisy budowlane w rejonie fortecznym.

822. L. s. 974. Gmina Podsosnów, przez posła Okuniewskiego, w sprawie wydzierżawiania prawa polowania.

823. L. s. 975 Oddział Bobrecki c. k. Towarzystwa gospodarczego przez posła Ochrymowicza o utworzenie instytucyi weterynarzy okręgowych.

824. L. s. 976. Oddział Bełzko Sokalski c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarczego, przez tegoż posła, jak wyżej.

825. L. s. 977. Oddział Brodzko-Kamionecko Złoczowski c. k. Towarzystwa gospodarczego przez tegoż posła, jak wyżej.

826. L. s. 978. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Myślenicach, przez tegoż posła o zasiłek na budowę sali gimnastycznej.

827. L. s. 979. Takież w Drohobyczu, przez posła Wiśniewskiego, o subwencyę.

828. L. s. 980 Takież w Jaśle, przez posła Ochrymowicza o subwencyę na budowę własnego gmachu.

829. L. s. 981. Wydział Towarzystwa Ochrony zwierząt we Lwowie, przez posła Rosnera przedkłada memoryał co do złego stanu uprzęży w naszym kraju.

830. L. s. 982. Stowarzyszenie rękodzielników w Brodach, przez posła Loewensteina o zmianę ustawy przemysłowej.

831. L. s 983. Takież w Mościskach, przez posła Nowakowskiego jak wyżej.

832. L. s. 984. Takież w Przemyślu, przez tegoż posła.

833. L. s. 985. Stowarzyszenie bratniej pomocy rękodzielników i przemysłowców „Ogniwo“ we Lwowie przez posła Michalskiego o jednorazową subwencyę.

834. L. s. 986. Komitet budowy kościoła w Hołoskowie, przez posła Teodorowicza, o zasiłek na dokończenie budowy.

835. L. s. 987. Towarzystwo „Proświta“ we Lwowie, przez posła Sawczaka, o uchwalenie funduszu pożyczkowego dla popierania spółek rolniczych i przemysłowych.

836 L. s. 988. Toż samo przez tegoż posła, o zapomogę dla dwóch nauczycieli handlowych.

837. L. s. 989. Toż samo przez tegoż posła, o zapomogę na cele wydawnictwa dzieł i pism popularnych dla ludu.

838. L. s. 990. Towarzystwo „Bratniej pomocy“ słuchaczów Politechniki we Lwowie, przez posła Skałkowskiego, o subwencyę.

839. L. s. 991. Zarząd domu słuchaczów lwowskiej politechniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

840. L. s. 992. Towarzystwo „Chór akademicki“ w Krakowie, przez posła Ochrymowicza, o subwencyę.

841. L. s. 993. Towarzystwo „Akademiczna Hromada“ we Lwowie, przez posła Okuniewskiego, o zapomogę na fundusz zapomogowy.

842. L. s. 994. Toż samo przez tegoż posła, o zapomogę na cele naukowe.

843. L. s. 995. Stowarzyszenie zapomogowe słuchaczów c. k. wyższej szkoły rolniczej w Wiedniu, przez posła Paszkowskiego, o subwencyę.

844. L. s. 996. Zarząd głównego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez posła J. E. Czartoryskiego, o zniżenie lat służby nauczycielskiej.

845. L. s. 997. Tenże przez tegoż posła, o uregulowanie płac nauczycielskich.

846. L. s. 998. Siostry Felicyanki w Uhnowie, przez posła Franciszka Jędrzejowicza, o stałą subwencyę.

847. L. s. 999. Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu we Lwowie, przez posła Scipiona, o jednorazowy zasiłek

848. L. s. 1000. Towarzystwo tkackie w Glinianach, przez posła Merunowicza, o subwencyę bezzwrotną w kwocie 1800 zł. na zakupno maszyny do strzyżenia dywanów.

849. L. s. 1004. Wydział Bursy gimnazyalnej imienia ś. p. Feliksa Dymnickiego w Rzeszowie, przez posła A. Jędrzejowicza o zapomogę.

850. L. s. 1005. Towarzystwo Bursy imienia Stefana Batorego w Wadowicach, przez posła Ochrymowicza o subwencyę.

851. L. s. 1006. Zakład staruszek i kalek im. hr. Sołtykowej w Krakowie, przez p. Jordana, o subwencyę na przebudowę zakładu.

852. L. s. 1007. Wydział lwowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej, przez posła Wojciecha Dzieduszyckiego, o subwencyę.

853. L. s. 1008. Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych we Lwowie, przez posła Soleskiego, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Muzeum“.

854. L. s. 1009. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Kobyłowłokach, przez posła Olpińskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

855. L. s. 1010. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Dunajowie, przez posła Okuniewskiego jak wyżej.

856. L. s. 1011. Grono nauszycielskie szkół ludowych w Stryju, przez posła JE. Marszałka krajowego, o przeniesienie ich do IIej klasy płac.

857. L. s. 1012. Nauczyciele i nauczycielki powiatu Mielec, przez posła J. E. Czartoryskiego, o podwyższenie płac i zniżenie lat służby.

858. L. s. 1013. Nauczyciele ludowi w Brodach, przez posła Winniczuka, o przeniesienie ich do IIej klasy płac nauczycielskich.

859. L s. 1014. Grono nauczycieli okręgu szkolnego jasielskiego, przez posła Datę, o polepszenie bytu materyalnego.

860. L. s. 1015. Franciszek Linder, dyrektor szkoły wydziałowej żeńskiej w Kołomyi, przez posła Soleskiego w

sprawie dyscyplinarnej nagany udzielonej mu przez Radę szkolną krajową.

861. L. s. 1016. Julian Lityński, nauczyciel w Stynawie niżnej, prrzez posła Ochrymowicza, o policzenie lat służby.

862. L. s. 1017. Grzegoż Blij, nauczyciel w Czortkowie, przez posła Rudrofa, o policzenie lat służby nauczycielskiej.

863. L. s. 1018. Antoni Rotter, nauczyciel w Zubrzy przez posła Ochrymowicza, jak wyżej.

864. L. s. 1019. Edward Gutkowski nauczyciel w Bieczu, przez tegoż posła, o podwyższenie płacy.

865. L. s. 1020. August Hojak nauczyciel w Słobodówce, przez posła Cieleckiego, o polepszenie bytu materyalnego.

866. L. s. 1021 Ignacy Husakowski, nauczyciel w Niżniowie, przez posła Zajaczkowskiego, jak wyżej.

867. L s. 1022. Apolonia Gocka. nauczycielka w Leżajsku, przez posła Sawczaka, jak wyżej.

868. L. s. 1023 Jan Filipowicz, nauczyciel w Oskrzesińcach, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

869. L. s. 1024. Jan Węsowicz, emerytowany nauczyciel w Kołomyi, przez posła A. Jędrzejowicza, o policzenie lat służby.

870. L. s. 1025. Franciszka Jarocka, wdowa po nauczycielu we Lwowie, przez posła Okuniewskiego, o pensyę wdowią.

871. L. s. 1026. Barbara Zharska, wdowa po nauczycielu w Dunajowie, przez posła Sawczaka, o zapomogę.

872. L. s. 1027. Marcela Majkowska, wdowa po nauczycielu w Złoczowie, przez posła Ochrymowicza, jak wyżej.

873. L. s. 1028. Eustachy Jezierski, emerytowany urzędnik szpitala krajowego we Lwowie, przez posła Merunowicza, o zapomogę.

874. L. s 1029. Józefa Orzechowska, wdowa po rewidencie rachunkowym Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Skałkowskiego, o zapomogę.

875. L. s. 1030. Wanda Dziubińska, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału krajowego we Lwowie, przez tegoż posła, o dar z łaski.

876. L. s. 1031. Natalia Łuniewska, wdowa po inżynierze asystencie Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Bernadzikowskiego, o jednorazową zapomogę.

877. L. s. 1032. Józef Solarz, były piekarz w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, przez posła Jordana, o stałą zapomogę.

878. L. s. 1033. Dr. Massalski były instruktor mleczarstwa w Stryju, przez posła Klemensa Dzieduszyckiego, o zwrot 1000 zł. wydanych na cele organizacyi handlu produktami nabiałowymi z własnych funduszów.

879 L. s. 1034. Dr. Bujwid, dyrektor zakładu hygienicznego w Krakowie, przez posła Jordana, o subwencyę dla zakładu szczepień, według metody Pasteura.

880. L. s. 1035. Józefa Piasecka, dyrektorka teatru prowincyonalnego w Oświęcimie, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.

881. L. s. 1036. Cyryl Sielecki, grecko-katolicki paroch w Zużelu, przez p. Szeptyckiego, o zapomogę dla służebnic.

882. L. s. 1037. Zofia Gołemberska we Lwowie, przez posła Chamca o dar z łaski.

883. L. s. 1038. Stanisław Borowiecki, organista w Grybowie, przez posła Klemensiewicza, o wynagrodzenie za udzielanie nauki śpiewu w szkole Grybowskiej.

884. L. s. 1039. Marya Karpińska w Krakowie, przez tegoż posła, na kształcenie się w malarstwie.

885. L. s. 1040. Aleksander Nosalewicz w Wiedniu, przez posła Sawczaka, o stypendyum, na dalsze kształcenie się w śpiewie.

886. L. s. 1041. Tadeusz Rychter w Monachium, przez posła Scipiona, o stypendyum na kształcenie się w malarstwie.

887. L. s. 1042. Wanda Czajkowska w Kobylnicy wołoskiej, przez posła Ochrymowicza, o stypendyum dla córki na kształcenie się walarstwie.

888. L. s. 1043. Wawrzyniec Chodakowski we Lwowie, przez posła Kramarczyka o jednorazową zapomogę.

889. L. s. 1044. Marya Rydlowa w Krakowie, przez posła Ochrymowicza, z zażaleniem na zakład umysłowo chorych w Kulparkowie.

890. L. s. 1045. Klementyna Męcińska, wdowa po grecko katolickim proboszczu w Przemyślu, przez tegoż posła, o zapomogę.

891. L. s. 1046. M. Brandt, majster koszykarski we Lwowie, przez tegoż posła, o zapomogę na rozszerzenie warsztatu.

892. L. s. 1047. Julia Kowalska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego we Lwowie, przez p. Pilata, o zapomogę.

893. L. s. 1048. Rada szkolna miejscowa w Skołoszowie, przez posła JE. Czartoryskiego, o przyznanie nauczycielom tamtejszym dodatku drożyźnianego.

894. L. s. 1049. Członkowie gminy Zatwarnica, przez posła Wiktora, o zapomogę dla dotkniętych klęską gradobicia.

895. L. s. 1050. Gmina Dwernik, przez tegoż posła, jak wyżej.

896. L. s. 1051. Członkowie gminy Jezierzany, przez posła Zajączkowskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

897. L. s. 1052. Dr. Stanisław Dunikowski we Lwowie, przez posła pilata, o stypendyum dla córki Maryi na kształcenie się w malarstwie.

898. L. s. 1053. Roman Bobrowski, prowizoryczny inżynier w biurze kolejowem Wydziału krajowego, przez tegoż posła, o veniam aetatis.

899. L. s. 1054. Andrzej Imiał, p. o. asystenta rachunkowego w krajowym biurze kolejowym Wydziału krajowego, przez tegoż posła, o nadzwyczajną zaliczkę na płacę.

901. L. s. 1056. Leon Paszkowski, prowizoryczny referent administracyjny w krajowym biurze kolejowym Wydziału krajowego, przez tegoż posła, o veniam studiorum i aetatis.

902. L. s. 1057. Maurycy Machalski prowizoryczny starszy inżynier w krajowym biurze kolejowem Wydziału krajowego, przez tegoż posła, o veniam aetatis.

903. L. s. 1050. Wydział powiatowy w Sokalu, przez posła Kraińskiego, o subwencyę na budowę drogi powiatowej Sokal-Tartaków.

904. L. s. 1060. Redakcya „Małego Światka“ we Lwowie, przez posła Soleskiego, o subwencyę na wydawnictwo.

905. L. s. 1061. Bazyli Witer, nauczyciel w Tyśmieniczanach, przez posła Winniczuka, o polepszenie bytu materyalnego.

906. L. s. 1062. Zofia Kunisch, wdowa po protokoliście Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Rottera, o dar z łaski.

907. L. s. 1063. Apolonia Sternalowa, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Merunowicza, o pensyę wdowią.

908. L. s. 1064. Melania Strusiewicz, wdowa po referencie fachowym dla spraw rolniczych w Wydziale krajowym we Lwowie, przez p. Rottera, o wsparcie.

909. L. s. 1065. Julia Kasprzycka, wdowa po ogrodniku Dublańskim we Lwowie, przez tegoż posła, o zasiłek.

Wniesiono po dzień 1. Lutego 1897.

910. L. s. 1075. Wydział powiatowy w Samborze, przez posła Sozańskiego, w sprawie zniesienia myta prywatnego w Biskowicach.

911. L. s. 1076. Joanna Chrzanowska wdowa po zastępcy dyrektora Oddziału rachunkowego Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Michalskiego, o stały dar z łaski.

912. L. s. 1077. Gmina Łękawica, przez posła Styłę, przeciw utworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

913. L. s. 1078. Gmina Wieprz, przez tegoż posła, jak wyżej.

914. L. s. 1079. Gm. Inwałd, przez tegoż posła, jak wyżej.

915. L. s. 1080. Członkowie Rady gminnej w Witanowicach, przez tegoż posła jak wyżej.

916. L. s. 1081. Gmina Barwałd górny, przez tegoż posła, jak wyżej.

917. L. s. 1082. Gmina Barwałd dolny przez tegoż posła, jak wyżej.

918. L. s. 1083. Zwierzchność gminy Jaszczurowa, przez tegoż posła jak wyżej.

919. L. s. 1084. Gospodarze gminy Spytkowice, przez tegoż posła jak wyżej.

920. L. s. 1085. Ci sami, przez tegoż posła, jak wyżej.

921. L. s. 1086. Rada gminna w Stanisławowie górnym, przez tegoż posła, jak wyżej.

922. L. s. 1087. Członkowie gminy Lanckorona, przez tegoż posła, jak wyżej.

923. L. s. 1088. Gmina Graboszyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

924. L. s. 1089. Gmina Tarnawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

925. L. s. 1090. Gospodarze gminy Izdebnik, przez tegoż posła, jak wyżej.

926. L. s. 1091. Gmina Tenczynek, przez posła Wójcika, jak wyżej.

927. L. s. 1092. Gospodarze gminy Tenczynek, przez tegoż posła, jak wyżej.

928. L. s. 1093. Gmina Czułówek, przez tegoż posła, jak wyżej.

929. L. s 1094. Gospodarze gminy Dąbrowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

930. L. s. 1095. Rada gminy Mników, przez tegoż posła, jak wyżej.

931. L. s. 1096. Gospodarze gminy Mników, przez tegoż posła, jak wyżej.

932. L. s. 1097. Gmina Biskupice przez tegoż posła, jak wyżej.

933. L. s. 1098. Gmina Tomaszkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

934. L. s. 1099. Gmina Ściejowice, przez tegoż p., j. w.

935. L. s. 1100. Gmina Jezierzany, przez tegoż p., j. w.

936. L. s. 1101. Gmina Jankowice, przez tegoż p., j. w.

937. L. s. 1102. Gmina Zagórze, przez tegoż p., j. w.

938. L. s. 1103. Gmina Wygiełzów, przez tegoż p., j. w.

939. L. s. 1104. Gmina Babice, przez tegoż p., j. w.

940. L. s. 1105. Gmina Kłokoczyn, przez tegoż p., j. w.

941. L. s. 1106. Rada gminna w Czatkowicach, przez tegoż p., j. w.

942. L. s. 1107. Gospodarze tejże, przez tegoż p., j. w.

943. L. s. 1108. Gmina Chorzów, przez p. Bojkę, j. w.

944. L. s. 1109. Gospodarze tejże gminy, przez tegoż p., j. w.

945. L. s. 1110. Gospodarze gminy Dąbrowica, przez tegoż p., j. w.

946. L. s. 1111. Gmina Wójcina, przez tegoż p., j. w.

947. L. s. 1112. Naczelnik gminy Pierszyce, przez tegoż p., j. w.

948. L. s. 1113. Członkowie Rady gminnej Pierszyce, przez tegoż p., j. w.

949. L. s. 1114. Członkowie Rady gminnej Goruszów, przez tegoż p. j. w.

950. L. s. 1115. Gmina Odmęt, przez tegoż p., j. w.

951. L. s. 1116. Gmina Wola szczucińska, przez tegoż p., j. w.

952. L. s. 1117. Tomasz Schab, gospodarz z Łęgu, przez tegoż p., j. w.

953. L. s. 1118. Jan Tarchała w Łęgu, przez tegoż p., j. w.

954. L. s. 1119. Gospodarze gminy Przegnojów, przez tegoż p., j. w.

955. L. s. 1120. Gospodarze gminy Jodłówka, przez tegoż p., j. w.

956. L. s. 1121. Gmina Cieszyna, przez tegoż p., j. w.

957. L. s. 1122. Gmina Moderówka, przez tegoż p., j. w.

958. L. s. 1123. Gospodarze gminy Kraczkowa, przez tegoż p., j. w.

959. L. s. 1124. Gmina Wola rożwienicka, przez tegoż p., j. w.

960. L. s. 1125. Gmina Szczygłów, przez posła Wójcika, j. w.

961. L. s. 1126. Gospodarze gminy Wola rozwienicka, przez p., Bojkę, j. w.

962. L. s. 1127. Gmina Kropielniki przez tegoż p., j. w.

963. L. s. 1128. Gmina Błożew dolna przez tegoż p, j. w.

964 L. s. 1129. Gmina Morawsko, przez tegoż p., j. w.

965. L. s. 1130. Gmina Borek stary, przez tegoż p., j. w.

966. L. s. 1131. Gmina Borek nowy, przez tegoż p., j. w.

967. L. s. 1132. Gmina Pstrągówka, przez tegoż p., j. w.

968. L. s. 1133. Gmina Łękawica, przez tegoż p., j. w.

969. L. s. 1134. Gmina Więchowice, przez tegoż p., j. w.

970. L. s. 1135. Gmina Sękowa, przez tegoż posła, j. w.

971. L. s. 1136. Gmina Czudowice, przez tegoż posła, j. w.

972. L. s. 1137. Gmina Pruchnik przez tegoż p, j. w.

973. L. s. 1138. Gmina Smęgorzów, przez tegoż p., j. w.

974. L. s. 1139. Gmina Brzezówka, przez tegoż p., j. w.

975. L. s. 1140. Jan Błoch w Radwanie, przez tegoż posła, j. w.

976. L. s. 1141. Gmina Radwan, przez tegoż posła, j. w.

977. L. s. 1142. Gmina Dalastowice, przez tegoż posła, j. w.

978. L. s. 1143. Członkowie gminy Kupieni, przez tegoż p., j. w.

979. L. s. 1144. Gospodarze gminy Kupienin, przez tegoż p., j. w.

980. L. s. 1145. Członkowie rady gminnej w Dąbrowicy, przez tegoż posła, j. w.

981. L. s. 1146. Gmina Burczyce, przez tegoż p., j. w.

982. L. s. 1147. Gmina Zarajsko, przez tegoż p., j. w.

983. L. s. 1148. Gmina Hleszczawa, przez tegoż p., j. w.

984. L. s. 1149. Gmina Zalasowa, przez tegoż p., j. w.

985. L. s. 1150. Gmina Szeptyce, przez tegoż p., j. w.

986. L. s. 1151. Gmina Roździałowice, przez tegoż p., j. w.

987. L. s. 1152. Gmina Przybówka, przez tegoż p., j. w.

988. L. s. 1153. Gmina Chłopczyce, przez tegoż p., j. w.

989. L. s. 1154. Gmina Bystrowice, przez tegoż p., j. w.

990. L. s. 1155. Gmina Zagórze, przez tegoż p., j. w.

991. L. s. 1156. Gmina Dołobów, przez tegoż p., j. w.

992. L. s. 1157. Gmina Wołcza dolna, przez tegoż p., j. w.

993. L. s. 1158. Gmina Kamień, przez tegoż p., j. w.

994. L. s. 1159. Gmina Węgierska, przez tegoż p., j. w.

995. L. s. 1160. Rada gminna w Jastrzębi, przez tegoż p., j. w.

996. L. s. 1162. Gmina Wola węgierska, przez tegoż p., j. w.

997. L. s. 1163. Członkowie Rady gminnej Nieszkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

998. L. s. 1164. Gmina Łęg ad Partyń, przez tegoż p., j. w.

999. L. s. 1165. Gmina Boniszyn, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

1000. L. s. 1166. Gmina Jarosławice, przez tegoż p., j. w.

1001. L. s. 1167. Gmina Pleśniany, przez tegoż p., j. w.

1002. L. s. 1168. Gmina Sławna, przez tegoż p. j. w.

1003. L. s. 1169. Gmina Chrabużna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1004. L. s. 1170. Gmina Urlów, przez tegoż p., j. w.

1005. L. s. 1171. Gmina Bobszczany, przez tegoż p., j. w.

1006. L. s. 1172. Gmina Zarudzie, przez tegoż p., j. w.

1007. L. s. 1173. Gmina Zaszków, przez tegoż p. j. w.

1008. L. s. 1174. Gmina Krasnosielce, przez tegoż p., j. w.

1009. L. s. 1175. Gmina Młynowce, przez tegoż p., j. w.

1010. L. s. 1176. Gmina Czyszów, przez tegoż p., j. w.

1011. L. s. 1177. Gmina Snowicz, przez tegoż p., j. w.

1012. Ł. s. 1178. Gmina Korszyłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1013. L. s. 1179. Gmina Trawotłoki, przez tegoż p., j. w.

1014. L. s. 1180. Gmina Presowce, przez tegoż p., j. w.

1015. L. s. 1181. Gmina Remizowce, przez tegoż posła, j. w.

1016. L. s. 1182. Gminia Jezierzanka przez tegoż p., j. w.

1017. L. s. 1183. Gmina Bortków, przez tegoż p., j. w.

1018. L. s. 1184. Gmina Nowosielice, przez tegoż p., jak wyżej

1019. L. s. 1185. Gmina Mitulin, przez tegoż p., j. w.

1020. L. s. 1186. Członkowie gminy Olszanica, przez tegoż p., j. w.

1021. Mi s. 1187. Gmina Gołogórki, przez tegoż p., j. w.

1022. L. s. 1188. Gmina Trędowacz, przez tegoż p., j. w.

1023. L. s. 1189. Gmina Gołogóry, przez tegoż p., j. w.

1024. L. s. 1190. Gmina Strutyn, przez tegoż p., j. w.

1025. L. s. 1191 Gmina Zarwanica, przez tegoż p., j, w.

1026. L. s. 1192. Gmina Lackie małe, przez tegoż posła, j. w.

1027. L. s. 1193. Gmina Zalesie, przez tegoż p., j. w,

1028. L. s. 1194. Gmina Jasieniowce, przez tegoż p., j. w.

1029. L. s. 1195. Gmina Soroka, przez tegoż p., j. w.

1030. L. s. 1196. Gmina Nostarczyn, przez tegoż p., j. w.

1031. L. s. 1197. Członkowie gminy Kolbajowice, przez tegoż p., j. w.

1032. L. s. 1198. Gmina Bałuczyn, przez tegoż p., j. w.

1033. L. s. 1199. Gmina Beronowce, przez tegoż p., j. w.

1034. L. s. 1200. Gmina Zborów, przez tegoż p., j. w.

1035. L. s. 1201. Gmina Folwarki, przez tegoż p., j. w.

1036. L. s. 1202. Gmina Lackie wielkie, przez tegoż p., j. w.

1037. L. s. 1203. Gminy Łopuszany, przez tegoż p., j. w.

1038. L. s. 1204. Gmina Ferlijówka, przez tegoż p., j. w.

1039. L. s. 1905. Gminy Kabarowce, przez tegoż p., j. w.

1040. L. s. 1206. Gmina Zulice, przez tegoż p., j. w.

1041. L. s. 1207. Gmina Perepelniki, przez tegoż p., j. w.

1042. L. s. 1208. Gmina Nuszcze przez tegoż p., j. w.

1043. L. s. 1209. Gmina Jarczowce, przez tegoż p, j. w.

1044. L. s. 1210. Gmina Chylczyje, przez łegoż p. j. w.

1045 L. s. 1211, Gmina Żukow, przez tegoż p., j. w.

1046. L. s. 1212. Gmina Kuty, przez tegoż p., j. w.

1047. L. s. 1213. Gmina Rozwadów, przez tegoż p., j. w.

1048. L. s. 1214. Gmina Płuhów, przez tegoż p., j. w.

1049. L. s. 1215. Gmina Ryków, przez tegoż p., j. w.

1050. L. s. 1216. Gmina Poczapy, przez tegoż p., j. w.

1051. L. s. 1217. Gmina Pawęzów, przez posła Bojkę, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1052. L. s. 1218. Gmina Skawce, przez posła Styłę, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

1053. L s. 1219. Członkowie Rady gminnej Lgota, przez tegoż posła przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1054. L. s. 1220. Gmina Koziniec, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

1055. L. s. 1221. Gmina Horożanka, przez posła Sawczaka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1056. L. s. 1222. Członkowie gminy Hrebeńce, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1057. L. s. 1223. Członkowie gminy Sulimów, przez tegoż p., j. w.

1058. L. s. 1224. Członkowie gminy Udnów, przez tegoż p., j. w.

1059. L. s. 1225. Członkowie gminy Martynów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1060. L. s. 1226. Członkowie gminy Wołoszczynów, przez tegoż p., j. w.

1061. L. s- 1227. Gmina Jatwięgi, przez tegoż p., j. w.

1062. L. s. 1228. Członkowie gminy Niestanice, przez tegoż p., j. w.

1063. L. s. 1229. Gmina Zagóreczko, przez tegoż p., j. w.

1064. L. s. 1230. Gmina Odrzechów. przez tegoż posła, jak wyżej.

1065. L. s. 1231. Gmina Zarubińce, przez posła Ostapczuka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za pozostawieniem dotychczasowego stanu rzeczy.

1066. L. s. 1232, Gmina Huszczanka, przez tegoż. posła, jak wyżej.

1067. L. s, 1233 Gmina Lozówka, przez tegoż posła jak wyżej.

1068. L. s. 1234. Gmina Hłuboczek, przez tegoż posła, jak wyżej

1069 L. s. 1235. Gmina Korszyłówka przez tegoż posła, jak wyżej.

1070. L. s. 1236. Gmina Szyły, przez tegoż posła, jak wyżej.

1071. L. s. 1237. Gmina Klimkowce przez tegoż posła, jak wyżej.

1072. L. s. 1238. Gmina Obodówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1073. L. s. 1239. Gmina Dobrowody, przez tegoż posła, jak wyżej.

1074· L. s. 1240. Gmina Netreba, przez tegoż posła, jak wyżej.

1075. L s 1242. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez posła Kulczyckiego o subwencyę na roboty ochronne rzek Bystrzycy Sołotwińskiej i Nadwórzańskiej.

1076. L. s. 1243. Rada powiatowa w Kamionce Strumiłowej, przez posła Steckiego, w sprawie wymiaru należytości od przeniesienia własności.

1077. L. s. 1244. Magistrat miasta Brodów, przez posła Salę, o wcielenie miasta Brodów do II. klasy płac nauczycielskich.

1078. L. s. 1245. Gmina Kozłów i okoliczne, przez posła Szeliskiego, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Chorostkowie.

1079. L. s. 1246 Gmina Chorostków i okoliczne, przez posła Gołuchowskiego, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Chorostkowie.

1080. L. s. 1247. Gmina m. Rrzeszów, przez posła Pogonowskiego, o utworzenie państwowej szkoły przemysłowej.

1081. L. s. 1248. Gmina Sołotwina, przez posła Kulczyckiego, o zaliczenie tej gminy do rzędu miejscowości, podlegających ustawie z 3. lipca 1896. Nr. 51. Dz. u. kr.

1082 L. s. 1249. Gmina Bańska, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Jana Bartłomieja 2 im. Rączki.

1083. L. s. 1250. Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, przez posła Merunowicza, o

subwencyę na wydawnictwo podręczników do nauki gimnastyki.

1284. L. s. 1251. Towarzystwo gimnastyczne Sokół w Jaworowie, przez posła Szeptyckiego, o zapomogę.

1085. L s. 1252. Stowarzyszenie rękodzielnikówe „Gwiazda“ w Tarnowie, przez posła Vayhingera, o zasiłek.

1086. L. s. 1253. Towarzystwo ludoznawcze we Lwowie, przez posła Soleckiego, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Lud“.

1087. L. s. 1254. Polskie Towarzystwo przyrodników im Kopernika we Lwowie, przez posła Wachnianina, o subwencyę na wydawnictwo.

1088. L. s. 1255. Towarzystwo historyczne we Lwowie, przez posła Michalskiego jak wyżej..

1089. L. s. 1256. Zarząd główny Towarzystwa „Oświaty ludowej“ w Krakowie, przez posła Paszkowskiego, o subwencyę.

1090. L. s. 1257. Wydział Towarzystwa oświaty ludowej w Tarnowie, przez posła Vayhingera, jak wyżej.

1091. L. s. 1258. Stowarzyszenie chrześciańsko-katolickie „Własna pomoc“ w Kołomyi, przez posła Szczepanowskiego, jak wyżej.

1092. L. s. 1259. Wydział powiatowy w Limanowy, przez posła Wodzickiego, o zasiłek na budowę drogi Kasika-Poręba.

1093. L. s. 1260. Polskie Stowarzyszenie „Strzecha“ w Wiedniu przez posła, Gniewosza, o subwencyę.

1094. L. s. 1261. Wydział towarzystwa „Ruska Besida“ we Lwowie, przez posła Zajączkowskiego, o zapomogę.

1095. L. s. 1262 Wydział Towarzystwa „Klub rusinek“ we Lwowie, przez tegoż posła, o zapomogę.

1096. L. s. 1263. Wydział Towarzystwa „Lwowski Bojan“ we Lwowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1097. L. s. 1264. Towarzystwo spiewackie „Lutnia“ w Krakowie przez posła, Wodzickiego, o subwencyę.

1098. L. s. 1265. Stowarzyszenie katolickie „Praca“ w Tarnowie, przez p. Vayhingera, jak wyżej.

1099. L. s. 1266. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Zaleszczykach przez posła Chamca jak wyżej

1100. L. s. 1267. Stowarzyszenie katolickie młodzieży rękodzielników „Ojczyzna“ w Tarnowie, przez posła Vayhingera, o zasiłek.

1101. L. s. 1268. Towarzystwo robotników katolickich „Praca“ w Bochni, przez posła Hoszarda, o subwencyę.

1102. L. s. 1269. Towarzystwo ruskich rzemieślników „Zorja“ we Lwowie, przez posła Okuniewskiego, o zapomogę.

1103, L. s. 1270 I. galicyjskie Stowarzyszenie głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie, przez posła Michalskiego, o subwencyę.

1104. L. s. 1171. Komitet budowy kościoła w Drachowie, przez posła Olpińskiego, o zapomogę.

1105, L. s. 1272. Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, przez posła Zamojskiego, o subwencyę.

1106. L. s. 1273. Oddział lwowski Towarzystwa gospodarczego, przez posła Merunowicza, o utworzenie instytucyi weterynarzy okręgowych.

1107. L. s. 1474. Oddział Pokuckiego c. k. Towarzystwa gospodarskiego w Kołomyi, przez posła Teodorowicza, jak wyżej.

1108 L. s. 1275. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia w Nowosiółkach, przez posła Gnoińskiego, o subwencyę dla szpitala w Nowosiółkach.

1109. L. s. 1276. Wydział naukowego Towarzystwo im Szewczenki we Lwowie, przez posła Barwińskiego, o subwencyę.

1110 L. s. 1277. Wydawnictwo „Ruskiej historycznej Biblioteki“ we Lwowie, przez tegoż posła, jak wyżej

1111. L. s. 1278. Wydział ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez tegoż posła jak wyżej o zapomogę dla instytutu pod wezwaniem św. Michała we Lwowie.

1112. L. s. 1279. Główny Wydział ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez tegoż posła, jak wyżej o subwencyę na wydawnictwo „Uczytela“.

1113. L. s 1280. Tenże przez tegoż posła, o subwencyę na wydawnictwo pisma dla dzieci „Dzwinok“.

1114 L. s. 1281. Towarzystwo PP. Ekonomek w Tarnopolu, przez posła Barwińskiego, o datek na budowę ochronki.

1115. L. s. 1282. Towarzystwo numizmateczne w Krakowie, przez posła Rottera, o stałą subwencyę

1116. L. s. 1283 Wydział Towarzystwa kolonii wakacyjnych dla dziewcząt we Lwowie, przez p. Barwińskiego, o zasiłek.

1117. L. s 1284. Wydział Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczów wszechnicy we Lwowie, przez posła Pinińskiego, o podwyższenie subwencyi.

1118. L. s. 1285. Rada zawiadowcza Towarzystwa Bursy Przemyskiej, przez posła Dworskiego, o jednorazowy zasiłek.

1119. L. s. 1286. Komitet internatu dla uczniów c. k. seminaryum nauczycielskiego męskiego w Sokalu, przez posła Krasińskiego, o subwencyę.

1120. L. s. 1287. Stowarzyszenie kobiet ku wychowaniu ubogich sierót w Krakowie, przez posła Rottora o subwencyę.

1121. L. s 1288. Komitet ratunkowy w Narajowie, przez posła Szeliskiego, o zapomogę dla pogorzelców.

1122. L. s. 1289. Pierwsze izraelskie Stowarzyszenie Pań dla udzielania bezpłatnych obiadów we Lwowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1123. L. s. 1290. Zarząd Towarzystwa pedagogicznego w Myślenicach, przez posła Soleskiego, o dodatek drożyźniany dla nauczycieli.

1124. L. s. 1291. Tenże przez tegoż posła, o zniżenie lat służby nauczycielskiej.

1125 L. s. 1292. Przeor OO. Dominikanów w Krakowie, przez p. Rottera, o subwencyę na restauracyę krużganków w klasztorze OO. Dominikanów.

1126. L. s. 1293. Grono nauczycieli w Czudcu, przez posła Soleskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1127. L. s. 1294. Grono nauczycieli w Starej wsi, przez posła Zdzisława Skrzyńskiego, jak wyżej.

1128. L. s. 1295. Grono nauczycieli w Zaleszczykach, przez p. Okuniewskiego, jak wyżej.

1129. L. s. 1296. Grono nauczycieli w Janowie, przez p. Olpińskiego, jak wyżej.

1130. L. s. 1297. Grono nauczycieli szkoły wydziałowej męskiej w Tarnowie, przez posła Vayhingera, jak wyżej.

1131. L. s. 1298. Grono nauczycielskie z Zassowa i okolicy, przez posła Warzechę, jak wyżej.

1132. L. s. 1299. Grono nauczycieli w Dolinie, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

1133. L. s. 1300. Grono nauczycieli w Brodach, przez posła Salę, jak wyżej.

1134. L. s. 1301. Grono nauczycieli w Ja-

nowie, przez posła Brunickiego, o dodatek drożyźniany.

1135. L. s. 1302. Stanisława Krawczykowa, wdowa po nauczycielu w Brzeżanach, przez posła Soleskiego.

1136. L. s. 1303. Kazimiera Olszewska, we Lwowie, przez p. Hoszarda, o zasiłek na dalsze kształcenie się w śpiewie.

1137. L. s. 1304. Lubina Babecka we Lwowie, przez posła Michalskiego, o zapomogę dla córki Henryki, na przygotowanie się do egzaminu dojrzałości.

1138. L. s. 1305 Marya Petuch w Izdebniku, przez posła Styłę, o wsparcie jako wdowie po nauczycielu.

1139. L. s. 1306. Emilia Barków, córka byłego konduktora dróg krajowych w Tyśmienicy, przez posła Michalskiego, o wsparcie na kształcenie się w muzyce.

1140. L. s. 1307. Jan Słotyłłowicz, nauczyciel w Pczanach, przez posła Soleskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1141. L. s. 1308. Karol Maszkowski w Paryżu, przez posła Krzysztofowicza, o subwencyę na dalsze kształcenie się w malarstwie.

1142. L. s. 1309. Bronisław Ostrowski, majster szewski we Lwowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1143. L. s. 1310. Andrzej Bryk, nauczyciel w Chyrowie, przez posła Bielańskiego, o jednorazową zapomogę.

1144. L. s. 1311. Anna Janicka, wdowa po nauczycielu w Bajkowicach, przez posła Krzysztofowicza, o podwyższenie, pensyi wdowiej.

1145. L. s. 1312. Paulina Kosonocka, wdowa po nauczycielu we Lwowie, przez posła Soleskiego, o wsparcie.

1146. L. s. 1313. Bronisława Janowska nauczycielka w Siołkowej, przez posła Rottera, o stypendyum na kształcenie się w malarstwie.

1147. L. s. 1314. Marya Lesiecka, wdowa po oficyale szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez tegoż posła, o przedłużenie wypłaty pensyi dla córki Ireny.

1148. L. s. 1315. Ks. Kazimierz Siemaszko w Krakowie, przez posła Paszkowskiego, o subwencyę dla Zakładu biednych i moralnie opuszczonych chłopców w Krakowie.

1149. L. s. 1316. Antoni Brodowicz, nauczyciel w Krzemiennie, przez posła Zdzisława Skrzyńskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1150. L s. 1317. Stanisław Bienia, nauczyciel w Baryczy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1151. L. s. 1318. Karol Sokołowski, nauczyciel w Hrehorowie, przez posła Cieleckiego, jak wyżej.

1152. L. s. 1319. Roman Soniewicki, nauczyciel w Liszczyńcach, przez posła Barwińskiego, jak wyżej.

1153. L. s. 1320. Abraham Leib 2. imion Gugih w Peczeniżynie, przez posła Okuniewskiego, o oddanie mu domu, sprzedanego za zaległość funduszu propinacyjneg.

1154. L. s 1321. Marya Rejnarowa, wdowa po nauczycielu w Trójczycach, przez posła Wachnianina, o zaopatrzenie wdowie.

1155. L. s. 1322. Eugenia Jaroszyńska wdowa po oficyale szpitala powszechnego we Lwowie, przez tegoż posła, o podwyższenie pensyi wdowiej.

1156. L. s. 1323. Jerzy Komar, nauczyciel w Bolechowcach, przez posła Barwińskiego, o policzenie lat służby.

1157. L. s. 1324. Honorata Sałamaszyńska

wdowa po słudze gmachu sejmowego we Lwowie, przez posła Hoszarda, o dar z łaski.

1158. L. s. 1325. Ignacy Wachnianin, proboszcz w Sieniawie, przez posła Wachnianina, o subwencyę na konserwacyę ikonostasu w cerkwi.

1159. L. s. 1326. Józefa Towarnicka we Lwowie, przez posła Wereszczyńskiego, o zapomogę.

1160. L. s. 1327. Mikołaj Czajkowski, inżynier adjunkt oddziału techniczno-drogowegó Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o zwolnienie z obowiązku złożenia II. egzaminu państwowego.

1161. L. s. 1328. Feliks Widy, konduktor dróg krajowych w Wydziale krajowym, przez Wydział krajowy o veniam studiorum.

1162. L. s. 1329. Teofila Kulczycka, wdowa po grecko-katolickim parochu w Samborze, przez posła Okuniewskiego o jednorazową zapomogę.

1163. L. s. 1330. Maurycy Salutryński, prowizoryczny asystent manipulacyjny krajowego biura kolejowego, przez Wydział krajowy o veniam aetatis.

1164. L. s. 1331. Marya Torosiewicz, właścicielka dóbr we Lwowie, przez posła Onyszkiewicza, o wyłączenie majętności Oswaldówka z okręgu Sądu powiatowego w Tłumaczu i c. k. Starostwa w Tyśmienicy o przydzielenie do okręgu Sądu powiatowego w Haliczu i Starostwa w Stanisławowie.

1165. L. s. 1332. Julia M lwina 2 im. Strojnowska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Chamca, o dar z łaski.

1166. L. s. 1333. Ks. Adam Wesoliński w Łączkach, przez posła Datę, o stałą subwencyę dla Towarzystwa oświaty ludowej w Krakowie.

1167. L. s. 1334. Dr. Gruszewski, profesor Uniwersytetu we Lwowie, przez posła Wachnianina, o subwencyę na wydawnictwo.

1168. L. s. 1335. Kazimierz Sichulski we Lwowie, przez posła Romanowicza, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.

1169. L. s. 1336 Gmina Brzezówka, przez posła Bojkę, o zniesienie rewizorów bydła.

1170. L. s. 1337. Gminą Chrząstowice, przez posła Styłę, o zmianę ustawy w sprawie utrzymania ewidencyi bydła w pasie granicznym.

1171. L. s. 1338. Gmina Brzezówka, przez posła Bojkę, o zniesienie akuszerek okręgowych.

1172. L. s. 1339. Gmina Huta zielona, przez posła Frańciszka Jędrzejowicza, o utworzenie Sądu obwodowego w Rawie ruskiej

1173. L. s. 1340. Gmina Siedliska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1174. L. s. 1341. Gmina Dewiater, przez tegoż posła, jak wyżej.

1175. L. s. 1342. Gmina Werchrata, przez tegoż posła, jak wyżej.

1176. L. s. 1343. Gmina Okopy, przez tegoż posła jak wyżej.

1177. L. s. 1344. Gmina Lawryków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1178. L. s. 1345. Gmina Bełzec, przez tegoż p j. w.

1179. L. s 1346. Gmina Prysie, przez tegoż p., j. w.

1180. L. s. 1347. Gmina Dynyska, przez tegoż p., j. w.

1181. L. s. 1348. Gmina Wierzbica, przez tegoż p, j. w.

1182. L. s. 1349. Gmina Kamionka wołoska, przez tegoż p., j. w.

1183. L. s. 1350. Gmina Magierów, przez tegoż p., j. w.

1184. L. s. 1351. Gmina Żurawce, przez tegoż p., j. w.

1185. L. s. 1352. Gmina Gołe rawskie, przez tegoż p., j. w.

1186. L. s. 1354. Stanisław Nowakowski, praktykant rachunkowy Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Hoszarda, o veniam studiorum.

1187. L. s. 1355. Gmina miasta Sniatyna, przez posła Hamoraka, o zezwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych.

1188. L. s. 1356. Towarzystwo dziennikarzy polskich we Lwowie, przez p. JE. Marszałka krajowego, o stały datek na cele Towarzystwa.

1189. 1357. Ksawery Porceri, dyrektor krajowych składów publicznych we Lwowie, przez posła Abrahamowicza, o przyznanie poborów dotąd pobieranych.

1190 L. s. 1358. Stowarzyszenie opieki nad niemowlętami „Dzieciątka Jezus" we Lwowie, przez posła Chamca, o subwencyę.

Wniesiono po dzień 3. Lutego 1897.

1191. L. s. 1360. Gmina Ocice, przez posła Krempę, o zmianę ustawy drogowej.

1192. L. s. 1361. Gmina Borki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1193. L. s. 1362. Gmina Wola przemykowska, przez posła Bernadzikowskiego, jak wyżej.

1194. L. s. 1363. Gospodarze gminy Siary, przez tegoż posła, jak wyżej.

1195. L. s. 1364. Gospodarze gminy Łęki, przez posła Krempę, j. w.

1196. L. s. 1365. Gmina Kaimów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1197. L. s. 1366. Gospodarze gminy Sieraków, przez posła Wójcika, jak wyżej.

1198. L. s. 1367. Radni gminy Sieraków, przez tegoż p., j w.

1199. L. s. 1368. Gospodarze gminy Dziekanowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1200. L. s. 1369. Gospodarze gminy Rudnik, przez tegoż posła, jak wyżej.

1201. L. s. 1370. Gospodarze gminy Niezdów, przez tegoż posła jak wyżej.

1202 L. s. 1371. Gmina Szczytniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1203. L. s. 1372. Gospodarze gminy Świątniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1204. L. s. 1373. Rada gminy Bierzanów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1205. L. s. 1374. Gospodarze gminy Konary, przez tegoż posła, jak wyżej.

1206. L. s. 1375. Wydział powiatowy w Kolbuszowej, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, w sprawie utworzenia instytucyi weterynarzy okręgowych.

1207. L. s. 1376. Mieszkańcy gminy Jeżowe, przez posła Rudrofa, przeciw wyłączeniu tejże gminy z okręgu sądu powiatowego w Nisku.

1208. L. s. 1377. Mieszkańcy gminy Steinau, przez tegoż posła, jak wyżej.

1209. L. s. 1378. Gmina Przędzel, przez tegoż posła, jak wyżej.

1210. L. s. 1379. Mieszkańcy gminy Kamień, przez tegoż posła, jak wyżej.

1211. L. s. 1380. Miasto Kołaczyce, przez

posła Datę, o pozwolenie na założenie apteki w Kołaczycach.

1212. L. s. 1381. Gmina Skała, przez posła Borkowskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Maryi Załuckiej.

1213. L. s. 1382. Gmina Doły, przez posła Bernadzikowskiego, o zasiłek bezzwrotny na budowę szkoły.

1214. L. s. 1383. Gmina Seradnica, przez posła, Wiktora, o zapomogę na dokończenie budowy szkoły.

1215. L. s. 1384. Reprezentanci gmin powiatów brzeskiego i bocheńskiego, przez posła Bernadzikowskiego, o zasiłek na budowę mostu na Uszwicy.

1216. L. s. 1385. Gmina Chrząstowice, przez posła Stylę. w sprawie obciążenia mieszkańców podatkiem gruntowym i o reklasyfikacyę gruntów.

1217. L. s. 1386. Gmina Stanisławczyk i obszar dworski Wyrki, przez posła Barwińskiego, o wyjednanie ulgi w sprawie wyłączenia obszaru gruntowego w ilości 1366 morgów powiatu Kamioneckiego, do powiatu Brodzkiego.

1218. L. s. 1387. Gmina Chocin, przez posła Kąratnickiego, o podniesienie stanu ekonomicznego rolników.

1219. L. s. 1388. Zarząd Towarzystwa „Biblioteki słuchaczów prawa Uniwertytetu Jagiellońskiego“ w Krakowie, przez p. Zolla, o jednorazową zapomogę.

1220. L. s. 1389. Towarzystwo wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, przez posła Kreutza, o subwencyę

1221. L. s. 1390. Towarzystwo „Szkilna pomicz“ w Samborze, przez posła Barwińskiego, o zapomogę.

1222. L. s. 1391. Towarzystwo rękodzielników chrześciańsk. „Gwiazda“ w Brodach, przez posła Salę, o subwencyę.

1223. L. s. 1392. Wydział Stowarzyszenia „Gwiazda“ w Stanisławowie, przez posła Brykczyńskiego, o subwencyę.

1224. L. s. 1393. Stowarzyszenie rękodzielników w Rohatynie, przez posła Mikołaja Torosiewicza, o zmianę ustawy przemysłowej.

1225 L. s. 1394. Takież w Starym Sączu, przez posła Potoczka, jak wyżej.

1226. L. s. 1395. Komitet budowy pomnika Józefa Korzeniowskiego w Brodach, przez posła Loewensteina, o subwencyę.

1227. L. s. 1396. Komitet wykupna ruin klasztoru podominikańskiego w Oświęcimie, przez p. Kramarczyka, o subwencyę na wykupno ruin klasztornych.

1228. L. s. 1397. Duchowieństwo parafialne w Łacku, przez posła Potoczka, o subwencyę, na cele Towarzystwa „Oświaty ludowej“ w Krakowie.

1229. L. s. 1398. Zarząd Czytelni ludowej w Tarnowcu, przez posła Datę, jak wyżej.

1230. L. s. 1399. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, przez posła Czecza, o podwyższenie subwencyi na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“.

1231. L. s. 1400. Rada szkolna miejscowa i gmina w Kulparkowie, przez posła Merunowicza, o odpisanie reszty pożyczki, zaciągniętej z funduszu szkolnego krajowego na budowę szkoły.

1232. L. s. 1409. Rada szkolna miejscowa w Brodach, przez posła Salę, o podwyższenie płac nauczycielskich.

1233. L. s. 1410. Grono zauczycieli w Trembowli, przez posła Olpińskiego, o jednorazową zapomogę.

1234. L. s. 1411. Grono nauczycieli w Korolówce, przez posła Borkowskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1235. L. s. 1412. Nauczyciele w Bucniowie, przez posła Merunowicza, jak wyżej.

1236. L. s. 1413. Nauczyciele w Berezowicy wielkiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

1237. L. s. 1414. Grono nauczycieli w Świątnikach górnych, przez posła Czecza, jak wyżej.

1238. L. s. 1415. Marya Szczurowska, nauczycielka w Wielkopolu, przez posła Brunickiego, j. w.

1239. L. s. 1416. Walenty Stanisławczyk, nauczyciel w Niebylcu, przez p. Zolla, jak wyżej.

1240- L. s. 1417. Antoni Douschak, nauczyciel w Harasymowie, przez posła Theodorowicza, jak wyżej.

1241. L. s. 1418. Marcin Żywar, nauczyciul w Besku, przez posła Milana, jak wyżej.

1242. L. s. 1419. Jan Hummel, nauczyciel w Wołoszczyźnie, przez posła Bojkę, jak wyżej.

1243. L. s. 1420. Jan Klimała, nauczyciel i Janina Janów, nauczycielka w Sieprawiu, przez posła Czecza, jak wyżej.

1244. L. s. 1421. Ludwik Urbański, nauczyciel w Wyciążach, przez posła Wójcika, o policzenie lat służby.

1245. L. s. 1422. Wyborcy i prawyborcy w Żurawkowie, przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z miejszych posiadłości powiatu Zydaczowskiego.

1246. L. s. 1423. Wyborcy i prawyborcy w Młyniskach, przez tegoż posła, jak wyżej.

1247. L. s. 1424. Szyman Tośluk, były nauczyciel w Streptowie, przez posła Sawczaka, o przyznanie pensyi lub jednorazowej zapomogi.

1248. L. s. 1425. Jan Waszczuk, emerytowany nauczyciel w Chołojowie, przez posła Barwińskiego, o podwyższenie emerytury.

1249. L. s. 1426. Marya Chmura, wdowa po nauczycielu w Starym Sączu, przez posła Żardeckiego, o jednorazową zapomogę.

1250. L. s. 1427. Wilhelmina Wrońska, wdowa po nauczycielu w Bochni, przez posła Bernadzikowskiego, o zapomogę.

1251. L. s. 1428. Jan Zieliński oficyał szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez posła Zolla, o nadzwyczajną zaliczkę na płacę.

1252. L. s. 1429. Julia Baranowska we Lwowie, przez posła Marchwickiego, o stypendyum na kształcenie się w muzyce.

1253. L. s. 1430. Wanda Zawistowska we Lwowie, przez posła Adama Jędrzejowicza, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.

1254. L. s 1431. Wanda Chulawska, we we Lwowie, przez posła Małachowskiego, o stypendyum, względnie zapomogę na kształcenie się w śpiewie.

1255. L. s. 1432. Klementyna Ludkiewicz we Lwowie przez posła Brunickiego o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.

1256. L s. 1433. Marta Ostrowska w Krakowie, przez posła Olpińskiego, o zapomogę dla siebie i dla syna Stanisława na kształcenie się w malarstwie.

1257. L. z. 1434. Salomon Urich we Wiedniu, przez posła Loensteina. o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.

1258. L. s. 1435. Leon Kowalski w Krakowie, przez p. Zolla o zapomogę na kształcenie się w malarstwie.

1259. L. s. 1436. Emilia Pydynkowska, właścicielka zakładu restaurowania starożytnych haftów w Krakowie przez posła Stanistawa Jędrzejowicza o zasiłek.

1260. L. s. 1437. Franciszka Wilkowa, wdowa po nauczycielu wędrownym rolnictwa w Bachórzu, przez posła Zdzisława Skrzyńskiego, o stały datek.

1261. L. s. 1438. Marya Barycka, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Goldmana, o dar z łaski.

1262. L. s. 1439. Ks. Jakób Nowobielski, łaciński proboszcz w Horodence przez posła Theodorowicza, o subwencyę na restauracyę kościoła.

1263. L. s. 1440. Ks. Andrzej Bielski w Czańcu, przez posła Kramarczyka, o podwyższenie subwencyi na cel Towarzystwa „Oświaty ludowej" w Krakowie.

1264. L. s. 1441. Gospodarze gminy Szczytniki, przez posła Wójcika, przeciw tworzeniu gmig zbiorowych a za połęczeniem obszaru dworskiego z gminami.

1265. L. s. 1442. Gmina Mietniów, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

1266. L. s. 1443. Gospodarze gminy Mietiów, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1267. L. s. 1444. Gmina Cholerzyn, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1268. L. s. 1445. Józef Okoński w Mietniowie, przez tegoż p., j. w.

1269. L. s. 1446. Gminy: Rudnik, Grajów i Winiarzy, przez tegoż p., j. w.

1270. L. s. 1447. Gmina Przewóz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1271 L. s. 1448. Józef Skowronek w Rudniku, przez tegoż p., j. w.

1272. L. s. 1449, Antoni Cygan w Rudniku, przez tegoż p., j. w.

1273. L. s. 1450. Henryk Zach w Niezdowie, przez tegoż p., j. w.

1274. L. s. 1451. Zwierzchność gminy Chyszówka, Groszowiec i Wilczyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1275. L. s. 1452. Gmina Półrzyczki, przez przez tegoż p., j. w.

1276. L. s. 1453. Zwierzchność gminy Jurków, przez tegoż p., j. w.

1277. L. s. 1454. Zwierzchność gminy Porąbka, przez tegoż p., j. w.

1278. L. s. 1455. Gmina Czułów, przez tegoż p., j. w.

1279. L. s. 1456. Gmina Modlniczka, przez tegoż p, j. w.

1280. L. s. 1457 Gospodarze gminy Komary, przez tegoż p, j. w.

1281. L. s. 1458. Rada gminy Czernichówek, przez tegoż posła, jak wyżej.

1282. L. s. 1459. Gospodarze gminy Świątniki górne, przez tegoż posła jak wyżej.

1283. L. s. 1460. Rada gminy Bierzanów, przez tegoż posła jak wyżej.

1284. L. s. 1461. Gospodarze gminy Bierzanów, przez tegoż p., j. w.

1285. L. s. 1462. Gmina Dobra, przez tegoż p. j. w.

1286. L. s. 1463. Gmina Kuniow, przez p Milana, j. w.

1287. L. s. 1464. Gospodarze gminy Raczkowa, przez tegoż p., j. w.

1288. L. s. 1465. Gospodarze gminy Odrzykoń, przez tegoż p., j. w.

1289. L. s. 1466. Gmina Posada Jaćmierska, przez tegoż p., j. w.

1290. L. s. 1467. Gmina Żeglce, przez tegoż p., j. w.

1291. L. s. 1468. Gmina Popiele, przez tegoż p., j. w.

1292. L. s. 1469. Gmina Chrząstówka przez tegoż p., j. w.

1293. L. s. 1470. Mieszkańcy gminy Sanoczek, przez tegoż p., j. w.

1294. L. s. 1471. Gmina Falejówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1295. L. s. 1472. Ta sama, przez tegoż posła.

1296. L. s. 1473. Ta sama, przez tegoż posła.

1297. L. s. 1474. Gmina Posada zarszyńska, przez tegoż p., j. w.

1298. L. s. 1475. Gmina Zarszyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1299. L. s. 1476. Gmina Sieniawa, przez tegoż p., j. w.

1300. L. s. 1477. Mieszkańcy gminy Prusiek, przez tegoż p., j. w.

1301. L. s. 1478. Gmina Towarnia, przez tegoż p., j. w.

1302. L. s. 1479. Zwierzchność gminy Trąbki, przez posła Czecza, jak wyżej.

1303. L. s. 1480. Naczelnik gminy Czernichów, przez posła Wójcika, jak wyżej.

1304. L. s. 1481. Członkowie gminy Szczytniki, przez tegoż p., przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1305. L. s. 1482. Gmina Bogucice, przez tegoż p., j. w.

1306. L. s. 1483. Gmina Chorągwica, przez tegoż p., j. w.

1307. L. s. 1484. Gospodarze gminy Lednica górna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1308. L. s. 1485. Gmina Wola Filipowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1309. L. s. 1486. Gospodarze gminy Rusosice przez tegoż posła, jak wyżej.

1310. L. s. 1487. Gmina Rusosice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1311. L. s. 1488. Radny gminy Sieraków, Marcin Dziewoński, przez tegoż posła, jak wyżej.

1312. L. s. 1489. Członkowie Rady gminnej Nowa wieś, przez tegoż posła, jak wyżej.

1313. L. s. 1490. Gospodarze gminy Nowa wieś, przez tegoż posła, jak wyżej.

1314. L. s. 1491. Jan Horobik z Niezdowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1315. L. s. 1492. Jan Kabaja z Dziekanowic, przez tegoż posła, jak wyżej.

1316. L. s. 1493. Stanisław Kabaja z Dziekanowic, przez tegoż posła, jak wyżej.

1317. L. s. 1494. Gmina Sieraków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1318. L. s. 1495. Gospodarze gminy Sieraków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1319. L. s. 1496. Naczelnik gminy Bieńkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1320. L. s. 1497. Gmina Bieńkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1321. L. s. 1498. Gospodarze gminy Bieńkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1322. L. s. 1499. Józef Bajor, naczelnik gminy Rożniaty, przez posła Krempę, jak wyżej.

1323. L. s. 1500. Jan Hajduk w Borkach, przez tegoż posła, jak wyżej.

1324. L. s. 1501. Członkowie gminy Borowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1325. L. s. 1502. Rada gminy Borowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1326. L. s. 1503. Józef Gawron, naczelnik gminy Borowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1327. L. s. 1504. Gmina i obywatele gminy Przecław, przez tegoż posła, jak wyżej.

1328. L. s. 1505. Gmina Surowe, przez tegoż posła, jak wyżej.

1329. L. s. 1506. Gmina Dembowa, przez posła Warzechę, jak wyżej.

1330 L. s. 1507. Członkowie gminy Łomnica przez posła Potoczka j. w.

1331. L. s. 1508. Gminy: Doły, Porąbka uszewska, Jastew, Maszkienice, Wola dembińska, Dembno, Perła, Biadoliny szlach. i radłowskie, Lopoń, Sufczyn, Łasagóra, przez posła Bernadzikowskiego, j. w.

1332. L. s. 1509. Członkowie Rady gminnej Maniowa, przez posła Bojkę, jak wyżej.

1333 L. s. 1510. Gospodarze gminy Szebni, przez tegoż posła, jak wyżej.

1334. L. s. 1511. Rada gminy Kłyża, przez tegoż p., j. w.

1335. L. s. 1512. Gospodarze gminy Lubasz i Rada gminna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1336. L. s. 1513. Gmina Boratyn, przez tegoż p., j. w.

1337. L. s 1514. Mieszkańcy gminy Grabno, przez posła Bernadzikowskiego, jak wyżej.

1338. L. s. 1515. Gminy: Zabawa, Zdarzec i Podwale, przez tegoż p., j. w.

1339. L. s. 1516. Gospodarze gminy Wola przemykowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1340. L. s. 1517. Rada gminna tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1341. L. s. 1518. Gospodarze gminy Siary, przez tegoż posła, jak wyżej

1342. L. s. 1519. Naczelnik gminy Wola otałęzka, przez posła Krempę jak wyżej.

1343. L. s. 1520. Radni tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1344. L. s. 1521. Emilia Sternalowa, wdowa po urzędniku kasowym Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Skałkowskiego, o dar z łaski.

1345. L. s. 1524. Członkowie gminy Krzywe, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1346. L. s. 1525. Członkowie gminy Medynia, przez tegoż posła, jak wyżej.

1347. L. s. 1526. Członkowie gminy Kropiwnik przez tegoż posła, jak wyżej.

1348. L. s. 1527. Członkowie gminy Pererów, przez tegoż posła jak wyżej.

1349. L. s. 1528. Członkowie gminy Budynin, przez tegoż posła, jak wyżej.

1350. L. s. 1329. Członkowie gminy Miłowanie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1351. L. s. 1530. Członkowie gminy Poluchów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1352. L. s. 1531. Członkowie gminy Pletenice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1353. L. s 1532. Członkowie gminy Brykun, przez tegoz posła, jak wyżej.

1354. L. s. 1533. Członkowie gminy Wołków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1355. L. s. 1534. Członkowie gminy Trościanka, przez tegoż posła, jak wyżej

1356. L. s. 1535. Członkowie gminy Matyjowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1357. L. s. 1536. Członkowie gminy Załucze, przez tegoż posła jak wyżej.

1358. L. s. 1537. Członkowie gminy Zwertów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1359. L. s. 1538. Członkowie gminy Leszczatów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1360. L. s. 1539. Członkowie gminy Podbereźce, przez tegoż posla, jak wyżej.

1361. L. s. 1540. Członkowie gminy Lasek, przez tegoż posła, jak wyżej.

1362. L. s. 1541. Członkowie gminy Kędzierzawce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1363. L. s. 1542. Członkowie gminy Wysłoboki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1364. L. s. 1543. Członkowie gminy Tejsarów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1365. L. s. 1544. Członkowie gminy Żyrawka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1366. L. s. 1545. Członkowie miny Berteszów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1367. L. s. 1546. Członkowie gminy Podmanasterz, przez tegoż posła, jak wyżej

1368. L. s. 1547. Członkowie gminy Horodowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1369. L. s. 1548. Członkowie gminy Młyniska, przez tegoż p., j. w.

1370. L. s. 1549. Członkowie gminy Żurawków, przez tegoż p., j. w.

1371. L. s. 1550. Członkowie gminy Zręczyce, przez posła Wójcika, jak wyżej.

1372. L. s. 1551. Członkowie gminy Lipnik, przez tegoż posła, jak wyżej, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1373. L. s. 1552. Gospodarze gminy Rudnik, przez tegoż p., j. w.

1374. L. s. 1553. Gmina Grajów, przez tegoż p., j. w.

1375. L. s. 1554. Gmina Nowa wieś czudecka, przez tegoż p., j. w.

1376. L. s. 1555. Członkowie gminy Boniewice, przez posła Hamoraka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1377. L. s. 1556. Członkowie gminy Tarnawa, przez tegoż p., j. w.

1378. L. s. 1557. Członkowie gminy Kadłubiska, przez tegoż p., j. w.

1379. L. s. 1558. Członkowie gminy Strzeliska, przez tegoż p., j. w.

1380. L. s. 1559. Członkowie gminy Sielec, przez tegoż p., j. w.

1381. L. s. 1560. Członkowie gminy Polana, przez tegoż p., j. w.

1382. L. s. 1561. Członkowie gminy Tarnawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1383. L. s. 1562. Członkowie gminy Wielkopole, przez tegoż posła, jak wyżej.

1384 L s. 1563. Członkowie gminy Olchowa, przez tegoż posła jak wyżej.

1385. L. s. 1564. Członkowie gminy Tarnawa dolna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1386. L. s. 1565. Członkowie gminy Zabłotowce, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1387. L. s. 1566. Członkowie gminy Dachnów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1388. L. s. 1567. Członkowie gminy Horpin, przez tegoż posła, jak wyżej.

1389. L s. 1568. Członkowie gminy Rzepnik, przez tegoż posła, jak wyżej.

1890. L. s. 1569. Członkowie gminy Żełdec, przez tegoż posła, jak wyżej.

1391. L. s. 1570. Członkowie gminy Kuty, przez tegoż posła, jak wyżej.

1392. L. s. 1571. Gmina Wołczyszczowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1393. L. s. 1572. Członkowie gminy Słobódka górna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1394. L s 1573. Gmina Sołukiew, przez tegoż posła, jak wyżej.

1365. L. s. 1574. Gmina Jakubów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1396. L. s. 1575. Gmina Jaworów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1397. L. s. 1576. Członkowie gminy Krynica, przez tegoż posła, jak wyżej.

1398. L. s. 1577. Członkowie gminy Bołochów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1399. L. s. 1578. Członkowie gminy Rzepniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1400. L. s. 1579. Członkowie gminy Biała, przez tegoż posła, jak wyżej.

1401. L. s. 1580. Członkowie gminy Dorohów, przez tegoż p., j. w.

1402. L. s. 1581. Gmina Bystre, przez tegoż p., j. w.

1403. L. s. 1582. Członkowie gminy Michnowiec, przez tegoż p., j. w.

1404. L. s. 1583. Członkowie gminy Rozłucz, przez tegoż p., j. w.

1405. L. s. 1584. Członkowie gminy Jagielnica stara, przez tegoż p., j. w.

1406. L. s. 1585. Gmina Pieńkowce, przez tegoż p., j. w.

1407. L. s. 1586. Członkowie gminy Czerniejów, przez tegoż p., j. w.

1408. L s. 1587. Członkowie gminy Potoczany, przez tegoż p., jak wyżej.

1409. L. s. 1588. Członkowie gminy Kustyń, przez tegoż p , j. w.

1410. L. s. 1589. Członkowie gminy Batyjów, przez tegoż p., j. w.

1411. L. s. 1590. Członkowie gminy Rudenko ruskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1412 L. s. 1591. Członkowie gminy Rudenko lackie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1413. L. s. 1592. Członkowie gminy Przewoziec, przez tegoż p., j. w.

1414. L. s. 1593. Gmina Sorocko, przez tegoż p., j. w.

1415. L. s. 1594. Członkowie gminy Bóbrka, przez tegoż p., j. w.

1416. L. s. 1595. Członkowie gminy Borynicze, przez tegoż p., j. w.

1417. L. s. 1596. Członkowie gminy Duliby, przez tegoż p., j. w.

1418. L. s. 1597. Członkowie gminy Romanów, przez tegoż p., j. w.

1419. L. s. 1598. Gmina Czortorya, przez tegoż p., j. w.

1420. L. s. 1599. Członkowie gminy Paniowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1421. L. s. 1600. Członkowie gminy Porchowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1422. L. s. 1601. Gminy: Zawada lanckorońska, Gwoździec, Wesołów, Stróże, Lustawice, Kończyska, Faściszowa, Bieśnik, Wola stróżka, Zakliczyn, przez p. Bernadzikowskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1423. L. s. 1602. Naczelnik gminy Lednica górna, przez p. Czecza, j. w.

1424. L. s. 1603. Gospodarze gminy Czernichów, przez p. Wójcika, j. w.

1425. L. s. 1604. Gmina Czernichów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1426. L. s. 1605. Gmina Zborówek, przez p. Czecza, j. w.

1427. L. s. 1606. Józef Muniak z Przecławia, przez p. Krempę, j. w.

1428. L. s. 1607. Gmina Pietrzejów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1429. L. s. 1608. Gmina Chechły, przez tegoż posła, jak wyżej.

1430. L. s. 1609. Gospodarze gminy Podleszany, przez tegoż posła, jak wyżej.

1431. L. s. 1610. Gmina Wilkowice, przez tegoż posła jak wyżej.

1432 L. s. 1611. Marcin Jastrzębski, naczelnik gminy w Borkach nizieńskich przez tegoż posła, jak wyżej

1433. L. s. 1612. Wojciech Węgrzynowicz, gospodarz gminy Rożniaty, przez tegoż posła, jak wyżej.

1434. L. s. 1613. Paweł Gąsiów z Borek, przez tegoż p., j. w.

1435. L. s. 1614. Naczelnik gminy Podleszany, Jędrzej Cisło, przez tegoż p., j. w.

1436. L. s. 1615. Gmina Podleszany, przez tegoż p., j w.

1437. L. s. 1616. Gospodarze gminy Sobowa, przez tegoż p., j. w.

1438. L. s. 1617. Jan Hajduk, gospodarz gminy Borki, przez tegoż p., j. w.

1439. L. s. 1618. Gospodarze gminy Gawrzyłowa, przez tegoż p., j. w.

1440. L. s. 1619. Gmina Jaślany. przez tegoż p., j. w.

1441. L. s. 1620. Andrzej Zygmunt Kopacz, przez tegoż p., j. w.

1442. L. s. 1621. Jan Burdzel i inni, przez tegoż p., j. w.

1443. L. s. 1622. Walenty Jastrzębski, gospodarz w Borkach nizieńskich, przez tegoż p., j. w.

1444. L. s. 1623. Zwierzchność gminna Rożniaty, przez tegoż p., j. w.

1445. L. s. 1624. Gospodarze gminy Borki nizieńskie, przez tegoż p., jak wyżej.

1446. L. s. 1625. Zwierzchność tejże gminy, przez tegoż p., jak wyżej.

1447. L. s 1626. Wojciech Serafin, wójt, w Młodochowie, przez tegoż p., j. w.

1448. L. s 1627. Zwierzchność gminy Młodochów, przez tegoż p., j. w.

1449. L. s. 1628. Naczelnik gminy Sobowa, przez tegoż p., j. w.

1450. L. s. 1629. Radni i gospodarze gminy Wola pławska, przez tegoż posła jak wyżej.

1451. L. s. 1630. Cłonkowie gminy Uście ad Sałkowa, przez tegoż, posła jak wyżej.

1452. L. s. 1631, Gospodarze gminy Pławo, przez tegoż p., j. w.

1453. L. s. 1632. Radni gminy Sobowa, przez tegoż p., j. w.

1454. L. s. 1633. Piotr Mumiak, z Przecławia, przez tegoż p., j. w.

1455. L. s. 1634. Ludwik Kopacz mieszczanin gminy Przecław, przez tegoż posła jak wyżej.

1456. L. s. 1635. Gmina Ocice, przez tegoż p., j. w.

1457. L. s. 1636. Gmina Kajmów, przez tegoż p., j. w.

1458. L. s. 1637. Gmina Miechocin, przez tegoż p., j. w.

1459. L. s. 1638. Członkowie Rady gminy Surowa, przez tegoż p., j. w.

1460. L. s. 1639. Gospodarze gminy Wola otałęzka, przez tegoż p., j. w.

1461. L. s. 1640, Naczelnik gminy Surowa, przez tegoż p., j. w.

1462. L. s. 1641. Członkowie gminy Bobiatyn, przez posła Ostapczuka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1463. L. s. 1642. Członkowie gminy Hatowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1464. L. s. 1643. Członkowie gminy Oserdów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1465. L. s. 1644. Członkowie gminy Chłopiatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1466. L. s. 1645. Członkowie gminy Chorobrów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1467. L. s. 1646. Gmina Terpiłówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1468. L. s. 1647. Gmina Czumak, przez tegoż posła, jak wyżej.

1469. L. s, 1648. Gmina Koryla, przez tegoż posła, jak wyżej.

1470. L. s. 1649. Gmina Bazarzyńce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1471. L. s. 1650. Gmina Czenichowce przez tegoż posła, jak wyżej.

1472 L. s. 1651. Gmina Medyń, przez tegoż posła, jak wyżej.

1473. L. s. 1652. Gmina Załuże, przez tegoż posła, jak wyżej.

1474. L. s. 1653. Gmina Klebanówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1475. L. s. 1654. Gmina Suchówce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1476. L.s. 1655. Gmina Lisyczyńce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1477. L. s. 1656. Gmina Worobijówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1478. L, s. 1657. Gmina Prosowce, przez tegoż posła, jak wyżej,

1479. L.s. 1658. Gmina Tarasówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1480. L. s. 1659. Gmina Roznoszyńce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1481. L. s. 1660 Gmina Krasnosielce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1482. L. s. 1661. Gmina Kapuścińce, przez tegoż posła, jak wyżej

1483. L. s. 1662. Gmina Zadureczko, przez tegoż posła, jak wyżej

1484. L. s. 1663. Gmina Iwaszkowce, przez tegoż p., j. w.

1485. L. s. 1664. Gmina Koziary, przez tegoż p., j. w.

1486. L. s 1665. Gmina Hołoszyńce, przez tegoż p., j. w.

1487. L. s. 1666. Gmina Nowe Sioło, przez tegoż posła, jak wyżej.

1488. L. s. 1667. Gmina Telpaki, przez tegoż p., j. w.

1489. L. s. 1668. Gmina Lublanki, przez tegoż p., j. w.

1490. L. s. 1669. Gmina Dobromirka, przez tegoż posła, jak wyżej

1491. L. s. 1670. Gmina Hłuboczek, przez tegoż posła, jak wyżej.

1492. L. s. 1671. Gmina Kupczyńce, przez tegoż p., j. w.

1493. L. s. 1672. Gmina Denysów, przez tegoź p., j. w.

1494. L. s. 1673. Gmina Zarudzie, przez tegoż p., j. w.

1495. L. s. 1674. Gmina Czernichów, przez tegoż p., j. w.

1496. L. s. 1675. Gmina Wysypowce, przez tegoż p., j. w.

1497. L. s. 1676. Gmina Cebrów, przez tegoż p., j. w.

1498. L. s. 1677. Gmina Seredyńce, przez tegoż p., j. w.

1499. L. s. 1678. Gmina Worobijówka, przez tegoż p., j. w.

1500. L. s. 1679. Gmina Stechnikowce, przez tegoż p., j. w.

1501. L. s. 1680. Gmina Obarzyńce, przez tegoż p., j. w.

1502. L. s. 1681. Gmina Kurowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1503. L. s. 1682. Gmina Małaszowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1504. L. s. 1683. Gmina Łuka mała przez tegoż p., j. w.

1505. L. s. 1684. Gmina Suprunówka, przez tegoż posła jak wyśej.

1506. L. s. 1685. Gmina Czerniłówka, przez tegoż p., j. w.

1507. L. s. 1686. Gmina Turówka, przez tegoż p., j. w.

1508. L, s. 1687. Gmina Rosochowaciec, przez tegoż p., j. w.

1509. L. s. 1688. Gmina Taszczówka, przez tegoż p., j. w.

1510. L. s. 1689. Gmina Zadniszówka, przez tegoż p., j. w.

1511 L. s. 1690. Gmina Mołczanówka, przez tegoż p., j. w.

1512. L s. 1691. Gmina Koczanówka, przez tegoż p., j. w.

1513. L. s. 1692. Gmina Rożyska, przez tegoż p., j. w.

1514. L. s. 1693. Gmina Staromiejszczyzna, przez tegoż p., j. w.

1515. L. s. 1694. Gmina Orzechowiec przez tegoż p., j. w.

1516. L. s. 1695. Gmina Haługzczyńce, przez tegoż p., j. w.

1517. L. s. 1696. Gmina Doropijówka, przez tegoż p., j. w.

1518. L. s. 1697. Gmina Zbaraż stary, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej,

1519. L. s. 1698. Gmina Ochrymowce, przez tegoż p., j. w.

1520. L. s. 1699. Gmina Stryjówka, przez tegoż p., j. w.

1521. L s. 1700. Gmina Kleszczawa, przez tegoż p., j. w.

1522. L. s. 1701. Gmina Czernelów ruski, przez tegoż p., j. w.

1523. L. s. 1702. Gmina Smolanka, przez tegoż p., j. w.

1524. L. s. 1703. Gmina Romanówka, przez tegoż p., j. w.

1525. L. s. 1704. Gmina Ludwikówka, przez tegoż p., j. w.

1526. L. s. 1705 Gmina Łuczka, przez tegoż p., j. w.

1527; L. s. 1706. Gmina Wola mazowiecka, przez tegoż p., j. w.

1528. L. s. 1707. Gmina Krzywki, przez tegoż p., j. w.

1529, L s. 1708. Gmina Horodyszcze, przez tegoż p., j. w.

1530. L. s. 1709. Gmina Nosowce, przez tegoż p., j. w.

1531. L. s. 1710. Gmina Władyczyn, przez tegoż p., j. w.

1532. L. s. 1711. Gmina Myszkowice, przez tegoż p., j w.

1533. L. s. 1712. Gmina Białoskórka. przez tegoż p., j. w.

1534. L. s. 1713. Gmina Baworów, przez tegoż p., j. w.

1535 L. s. 1714. Gmina Berezowica wielka, przez tegoż p., j. w.

1536. L. s. 1715 Gmina Skoromochy, przez tegoż p., j. w.

1537. L. s. 1716. Gmina Biała, przez tegoż p., j. w.

1538. L. s. 1717. Gmina Zastawie, przez tegoż p., j. w.

1539. L. s. 1718. Gmina Kupiaczka, przez tegoż p., j. w.

1540. L. s. 1719. Gmina Ihrowica, przez tegoż p., j. w.

1541. L. s. 1720. Gmina Ditkowce, przez tegoż p., j. w.

1542. L. s. 1721. Zarząd szkoły w Szczakowej, przez posła Soleskiego, o zaliczenie gminy Szczakowej do IV-tej klasy płac nauczycielskich.

1543 L. s. 1722. Dyrekcya galicyjskiego Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie, przez posła Sawczaka, o ukrajowienie Zakładu lub podwyższenie subwencyi.

1544. L s. 1723. Klemens Gabryel, emerytowany nauczyciel w Glinianach, przez posła Hoszarda, o dar z łaski.

1545. L. s. 1724 Katarzyna Banach, wdowa po nauczycielu w Rudnie, przez posła Merunowicza, o zapomogę.

1546. L. s. 1725. Feliks Wygrzywalski w Monachium, przez posła Scipiona, o stypendyum na dalsze kształcenie się w malarstwie.

1547. L. s. 1726. Józefa Bojarska, sierota po sekretarzu b. Stanów galicyjskich, przez posła Kraińskiego, o podwyższenie datku.

1548. L. s. 1727. Wydział powiatowy w Jaśle, przez posła Datę, o połączenie obszarów dworskich z gminami.

1549. L. s. 1728. Wydział powiatowy w Kołomyi, przez posła Okuniewskiego, o usunięcie z porządku dziennego reformy gminnej.

1550. L. s. 1729 Wydział Towarzystwa „Szkilna pomicz“ we Lwowie, przez tegoż posła, o zapomogę.

1551. L. s. 1730. Gmina Medyń, przez posła Ostapczuka, o zmianę ustawy o akuszerkach.

1552. L. s. 1731. Wyborcy i prawyborcy w Żabłotowcu przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich powiatu żydaczowskiego.

1553. L s. 1732. Gmina Dąbrowina, przez posła Bojkę, o zmianę ustawy drogowej.

1554. L. s. 1733. Gmina Siedlec, przez tegoż p., j. w.

1555. L. s. 1734. Gmina Morawsko, przez tegoż p., j. w.

1556. L. s. 1735. Gmina Węgierka, przez tegoż p., j. w.

1557. L. s. 1736. Członkowie Rady gminnej w Jastrzębiu, przez tegoż p., j. w.

1558. L. s. 1737. Gmina Wola węgierska, przez tegoż p., j. w.

1559. L. s. 1738. Gmina Hladki, przez posła, Ostapczuka, jak wyżej.

1560. L. s. 1739. Gmina Babice przez tegoż posła jak wyżej

1561. L. s. 1740. Gmina Wygietrów, przez p. Wójcika, j. w.

1562. L. s. 1741. Gmina Zagórze, przez tegoż p., j. w.

1563. L. s. 1742. Gmina Wola Filipowska, przez tegoż p., j. w.

1564. L s. 1743. Rada gminna w Tenczynku, przez tegoż p., j. w.

1565. L. s. 1744. Gmina Tarnawa, przez posła Stylę, jak wyżej.

1566. L. s. 1745. Gospodarze gminy Spytkowce, przez tegoż p , j. w.

1567. L. s. 1746. Eleonora Rondewaldowa, wdowa po konduktorze dróg krajowych w Poznance hetmańskiej, przez posła Koziebrodzkiego, o zaopatrzenie, względnie jednorazowy zasiłek na utrzymanie trojga nieletnich dzieci.

1568. L. s. 1747 Właściciele obszarów nad Górną Trześniówką położonych, przez posła Z. Tarnowskiego, o jej regulacyę.

1569. L. s. 1748. Członkowie gminy Brandwica, przez tegoż posła o uwolnienie nałożonych nań grzywien z powodu przekroczenia ustawy wodnej.

1570. L. s. 1749. Zwierzchność gminy Żupawa, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1571. L. s. 1750. Zwierzchność gminy Zakrzów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1572. L. s. 1751. Gospodarze gminy Grębowa, przez tegoż p , j. w.

1573. L. s. 1752. Radni gminy Grębowa przez tegoż p., j. w.

1574. L. s. 1753. Gmina Grębów, przez tegoż p., j. w.

1575. L. s. 1754. Rada szkolna miejscowa w Cyganach, powiat Tarnobrzeg, przez tegoż posła, o udzielenie zapomogi na dokończenie budynku szkolnego.

1576. L. s. 1755. Jan Michalski, nauczyciel w Cyganach, przez tegoż posła, o udzielenie zapomogi.

1577. L. s. 1756. Gmina Wrzawy, przez tegoż posła, w sprawie regulacyi rzeki Łęgu.

1578. L. s. 1761. Włościanie z Kobylnicy ruskiej, powiat Jaworów, przez posła Szeptyckiego, o zapomogę lub bezprocentową pożyczkę na zakup ziarna na zasiewy.

1579. L. s. 1762. Zgromadzenie SS. Miłosierdzia Św. Karola Boromeusza w Wielkich Oczach, przez tegoż posła o zapomogę na rozszerzenie zakładu i utrzymania sierót.

1580. L. s. 1763. Komitet cerkiewny w Bunowie, powiat Jaworów, przez tegoż posła, o zapomogę na upiększenie cerkwi

1581. L. s. 1764. Piotr Skotnicki, inżynier c. k. kolei państwowej, zamieszkały w Krakowie, przez tegoż posła, o zapomogę.

1582. L. s. 1768. Dr. Józef Bandrowski i Ludwik Heller, dyrektorowie teatru hr. Skarbka we Lwowie, przez posła Michalskiego, o znaczniejsze podwyższenie subwencyi dotychczasowej, na dramat i operę.

Wniesiono po dzień 5. Lutego 1897.

1583. L. s. 1767. Samodzielni członkowie miejscowości Wola w powiecie cieszanowskim przez posła J. Puzynę, o wyłączenie tejże z głównej gminy Nowe sioło, celem utworzenia nowej gminy administracyjnej.

1584. L. s. 1771. Elżbieta Kudlek, wdowa po posługaczu szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez posła Dr. Weigla, o dar z łaski.

1585. L. s. 1772. Marya Skibska, wdowa po dyetaryuszu szpitala św. Łazarza, przez tegoż p., o stałe zaopatrzenie w drodze łaski.

1586. L. s. 1773. Zwierzchność gminna w Świątnikach górnych powiat Podgórze, tudzież Zwierzchności gmin okolicznych, przez posła K. Czecza, o utworzenie okręgu lekarskiego z siedzibą w Świątnikach górnych.

1587. L. s. 1777 Wydział powiatowy w Jarosławiu, przez p. JE. Czartoryskiego, o podwyższenie subwencyi na budowę drogi Bystrowice-Przewosk.

1588. L. s. 1778. Prezydent miasta imieniem gminy miasta Krakowa, przez posła Jordana, o subwencyę dla szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie.

1589. L. s 1779. Gmina Mokrastrona, przez posła Żardeckiego, o przeniesienie zapory mytniczej na drodze krajowej prowadzącej do Przeworska.

1590. L s. 1780. Gmina Dębica i okoliczne, przez posła Michałowskiego, o budowę mostu na Wisłoce pod Dębicą.

1591. L. s. 1781. Gmina Balicze podróżne, przez posła Abancourta, o wyłączenie tejże gminy z powiatu politycznego żydaczowskiego, do stryjskiego.

1592. L. s. 1782. Gmina Lipnica murowana przez posła Hoszarda, o zezwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i od piwa.

1593. L. s. 1783. Gmina Gorlice, przez posła Fruchtmanna o odpisanie zaległej prestacyi szkolnej.

1594. L. s. 1784. Gmina Warzyce, przez posła Średniawskiego, o zmianę ustawy drogowej.

1595. L. s. 1785. Gmina Krzyżkowice, przez tegoż posła, o zniesienie rewizorów bydła.

1596. L. s. 1786. Gmina wyznaniowa w Leszniowie, przez posła Barwińskiego, o subwencyę na restauracyę bożnicy.

1597. L s. 1787. Rzeźnicy w Zakopanem i Nowym Targu, przez posła Potoczka wnoszą przedstawienie w sprawie wygórowanego podatku konsumcyjnego.

1598. L. s. 1788. Gmina Balicze podróżne, przez posła Abancourta, o osuszenie bagnisk w Balicach.

1599. L. s. 1789. Gmina Chiszewice, przez posła Rayskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Breindli Hart.

1600. L. s. 1790. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Jarosławiu, przez posła Jahla, o jednorazowy zasiłek na budowę sali gimnastycznej.

1601. L. s. 1791. Takież w Rohatynie, przez posła M. Torosiewicza, o subwencyę.

1602 L. s. 1792. Wydział Towarzystwa filologicznego we Lwowie, przez posła Komarnickiego, o zasiłek na wydawnictwo czasopisma „Eos“.

1603. L. s. 1793. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków cerkiewnych we Lwowie, przez posła Barwińskiego, o zapomogę.

1604 L. s. 1794. Wydział Towarzystwa św. Pawła, przez tegoż posła, o subwencyę na misye katolckie

1605. L. s. 1795. Towarzystwo imenia św. Salomei, przez posła Edwarda Jędrzejowicza, o subwencyę

1606. L. s. 1796. Komitet budowy cerkwi w Kudynowcach, przez posła J.E Jaworskiego o zapomogę

1607. L. s 1797. Stowarzyszenie katolickiej młodzieży rękodzielniczej „Skała“ we Lwowie, przez posła Merunowicza, o podwyższenie subwencyi.

1608. L. s. 1798. Lwowskie Towarzystwo ratunkowe, przez posła Michalskiego. o subwencyę,

1609. L. s. 1799. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, przez posła Gnoińskiego, o przyznanie głosu wirylnego rektorowi dolitechniki lwowskiej.

1610. L. s. 1800. Zarząd szkoły muzycznej Towarzystwa muzycznego w Brodach przez posła Loewensteina o subwencyę.

1611. L. s. 1802. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, przez posła Rottera o utworzenie krajowego biura budowlanego.

1612. L. s. 1803. To samo przez tegoż posła, w sprawie organizacyi szkół średnich.

1613. L. s. 1804. Stryjsko-żydaczowski Oddział c. k galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego w Stryju, przez posła Kl. Dzieduszyckiego, w sprawie handlu bydłem.

1614. L. s. 1805. Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych we Lwowie, przez posła Cieleckiego, w sprawie kredytu włościańskiego w Galicyi.

1615. L. s. 1806. Towarzystwo polityczne „Selańska Rada“ w Brodach, przez posła Hamoraka, o zaprowadzenie języka wykładowego ruskiego w gimnazyum w Brodach.

1616. L. s. 1807. Rada szkolna miejscowa w Brzuchowicach, przez posła Soleskiego, o dodatek drożyżniany dla nauczyciela.

1617. L. s, 1808. Zarząd Kółka pedagogicznego strzeliskiego w Hrusiatyczach, przez posła Nowakowskiego, o polepszenie bytu materyalnego nauczycieli.

1618. L. s. 1809. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez posła JE Czartoryskiego, o zniżenie tygodniowego wymiaru godzin obowiązkowej nauki szkolnej dla nauczycieli ludowych.

1619. L. s. 1810. Bursa im. św. Mikołaja w Przemyślu, przez posła Nowakowskiego, o zapomogę.

1620. L. s. 1811. Naczyciele szkół ludowych powiatu Jaworowskiego, przez posła Szeptyckiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1621. L. s. 1812. Grono nauczycieli w Potoku złotym, przez posła Soleskiego, jak wyżej.

1622. L. s. 1813. Grono nauczycieli powiatu Jaworowskiego, przez tegoż p., j. w.

1623. L. s, 1814. Grono nauczycieli w Woli batorskiej i w Zabierzowie, przez posła Hoszarda, j. w.

1624. L. s. 1815. Grono nauczycieli szkół ludowych okręgu Samborskiego, przez posła Sozańskiego, jak wyżej.

1625 L. s. 1816. Zenobiusz Matkowski, nauczyciel w Cucyłowie, przez posła Mandyczewskiego, jak wyżej.

1626. L s. 1817. Teofil Świerczyński, nauczyciel w Juszczynie, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

1627. L. s. 1818. Stanisław Szczurowski, nauczyciel w Skawicy, przez tegoż p., j. w.

1628. L. s. 1819. Stanisław Słonina, nauczyciel w Trzebini, przez tegoż posła, jak wyżej.

1629. L. s. 1820. Franciszek Strzelowski, nauczyciel w Szczepanowie, przez posła Bernadzikowskiego. jak wyżej.

1630. L. s. 1821- Marya Rejowska, nauczycielka w Przysietnicy, przez posła Potoczka, jak wyżej.

1631. L. s. 1822. Klementyna Jankowska, nauczycielka w Barcicach, przez tegoż p., j. w.

1632. L. s. 1823. Mikołaj Walaszek w Ołpinach, przez posła Datę, jak wyżej

1633. L. s. 1824. Józef Rogoziński, nauczyciel w Szyszkowicach, przez posła Borkowskiego, o policzenie lat służby.

1634. L. s. 1825 Grzegorz Rudzinski, nauczyciel w Hussakowie, przez posła Stanisława Stadnickiego, jak wyżej.

1635. L. s 1826. Daniela Pezdańska, nauczycielka w Woli filipowskiej, przez posła Rottera, jak wyżej.

1636. L. s. 1827. Hilary Komarnicki, nauczyciel w Korostowie, przez posła Karola Dzieduszyckiego, jak wyżej.

1637. L. s. 1828. Antoni Czeremuga, nauczyciel w Droginі, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

1638. L. s. 1829. Julia Małopolska, wdowa po nauczycielu w Bogumiłowicach, przez posła Bernadzikowskiego, o przyznanie pensyi wdowiej.

1639. L- s. 1830. Bazyli Rakowski, były nauczyciel w Podhorodcach, przez posła Karola Dzieduszyckiego, o przyznanie pensyi emerytalnej.

1640. L. s. 1831. Izydora Radecka, była nauczycielka w Łopatynie, przez posła Barwińskiego o zaopatrzenie.

1641. L. s. 1832. Stefania Katarzyna 2 im. Kleindienst, wdowa po nauczycielu we Lwowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1642, L. s. 1833. Jan Terlikiewicz, dyetaryusz oddziału rachunkowego Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy, o veniam aetatis.

1643. L. s. 1834. Władysław Antoniewski i Władysław Jaworski, dyrektorowie teatru polskiego im. Aleksandra hr. Fredry, przez p. Brykczyńskiego, o podwyższenie subwencyi dla tegoż teatru.

1644. L. s. 1835. Kornelia Strnad, wdowa po urzędniku Wydziału krajowego, przez p. Merunowicza, o zapomogę.

1645. L. s. 1836. Edoksya Gorczycowa, wdowa po woźnym Wydziału krajowego, przez posła Kramarczyka, o jednorazową zapomogę.

1646. L. s. 1837. Redakcya „Wieku młodego“ we Lwowie, przez posła Słotwińskiego, o subwencyę na wydawnictwo.

1647. L. s. 1838. Jan Kazimierz 2 im. Olpiński w Monachium, przez posła Olpińskiego, o zasilek na dalsze kształcenie się w malarstwie.

1648. L. s. 1839 Mikołaj Iwasiuk w Monachium, przez JE. Kardynała Sembratowicza, o subwencyę na kształcenie się w malarstwie.

1649. L. s. 1840. Piotr Skotnicki w Krakowie, przez posła Rottera, o ubez pieczenie brzegów rzeki Wilgi·

1650. L. s. 1841. Gmina Rokietnica, przez posła Potoczka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych a za połączeniem obszarów dworskich z gminami.

1651. L. s. 1842. Gmina Kołodruby, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1652. L. s. 1843. Gmina Brzezinka, przez posła Wójcika, jak wyżej.

1653. L. s, 1844. Gmina Dobra, przez tegoż posła, jak wyżej.

1654. L. s. 1845. Gmina Warzyce, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

1655. L. s. 1846. Gmina Petnatycze przez tegoż p., j. w.

1656. L. s. 1847. Gospodarze gminy Poronin, przez tegoż p., j. w.

1657, L s. 1848. Gmina Strzyszowa, przez tegoż p., j. w.

1658. L· s. 1849. Gmina Poronin, przez tegoż p., j. w.

1659. L. s. 1850. Gospodarze gminy Górna wieś, przez tegoż p, j. w.

1660. L. s. 1851. Gospodarze gminy Biertowice, przez tegoż p. j. w.

1661. L. s. 1852. Gospodarze gminy Krzyszkowice, przez tegoż p., j. w.

1662. L. s. 1853. Gospodarze gminyJawornik, przez tegoż p., j. w.

1663. L. s, 1854. Gospodarze gminy Bysina przez tegoż p., j. w.

1664. L. s. 1855. Gmina Jachówka, przez tegoż p., j. w.

1665. L. s. 1856. Członkowie gminy Górna wieś, przez tegoż p., j. w.

1666 L. s. . 1857. Członkowie Rady gminej i gospodarze gminy Głogoczów, przez tegoż p., j. w.

1667. L. s 1858. Członkowie gminy Krzywaczka, przez tegoż p., j. w.

1668. L. s. 1859. Gmina Jawornik, przez tegoż p., j. w.

1669. L. s. 1860. Członkowie gminy Bysina, przez tegoż p., j. w.

1670. L. s. 1861. Karol Mróz, naczelnik gminy Zarzyce w, przez posła Styłę, jak wyżej.

1671. L. s. 1862. Gospodarze gminy Łarzyce w., przez tegoż posła, jak wyżej.

1672. L. s. 1863. Rada gminna tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1673. L. s. 1864. Gmina Brody, przez tegoż posła j. w.

1674. L. s.. 1865. Gospodarze gminy Brody, przez tegoż p., j. w.

1675. L. s. 1866. Gospodarze gminy Zarzyce małe, przez tegoś posła, jak wyżej.

1676. L. s. 1867. Członkowie Rady tejże gminy, przez tegoż p., j. w.

1677. L. s. 1868. Wincenty Sawicki, naczelnik tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyzej.

1678. L. s. 1869. Jan Zabłocki, naczelnik gminy Lencze górne, przez tegoż posła, j. w.

1679. L. s. 1870. Członkowie Rady tejże gminy, przez tegoż p., j. w.

1680. L. s. 1871. Członkowie gminy Leńcze górne, przez tegoż p., j. w.

1681. L. s. 1872. Jędrzej Kania, naczelnik gminy Podolany, przez tegoź posła, jak wyżej.

1682. L. s. 1873. Gospodarze tejże gminy, przez tegoż p., j. w.

1683. L. s. 1874. Rada gminy Podolany, przez tegoż p., j. w.

1684. L. s. 1875. Rada gminy Wiśniowa, przez posła Bojka, jak wyżej.

1685. L. s. 1876. Gospodarze gminy Kalwarya pacławska, przez tegoż posła jak wyżej.

1686. L. s. 1877. Członkowie Rady tejże gminy, przez tegoż p , j. w.

1687. L. s, 1878. Członkowie Rady gminnej Pacławia, przez tegoż posła, j. w.

1688. L. s. 1879. Gospodarze gminy Nowosiółki dydyńskie, przez tegoż posła jak wyżej.

1689. L. s. 1880. Członkowie Rady tejże gminy, przez tegoż posła, jak wyżej

1690. L. s. 1881. Gmina Pleskowce, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

1691. L. s. 1882. Gmina Toustoług, przez tegoż posła, jak wyżej.

1692. L. s. 1883. Gmina Smychowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1693. L. s. 1884. Gmina Zaścianka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1694. L. s. 1885. Gmina Mszaniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

1695. L. s. 1886. Gmina Grabowiec, przez tegoż posła, jak wyżej.

1696. L. s. 1887. Gmina Płotycz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1697. L. s. 1888. Gmina Petryków przez tegoż posła, jak wyżej.

1698. L. s. 1889. Gmina Łąka wielka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1699. L. s. 1890. Gmina Kozówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1700. L. s. 1891. Gmina Bucniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1701. L. s. 1892. Gmina Proniatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1702. L. s. 1893. Gmina Kutkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1703. L. s. 1894. Członkowie Rady gminnej Borków, przez posła Bojkę, jak wyżej.

1704. L. s. 1895. Gospodarze gminy Gruszów wielki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1705. L. s. 1896. Członkowie Rady gminnej Gruszów wielki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1706. L. s. 1897. Gmina Jodłówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1707. L. s 1898. Gmina Pasieka otfinowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1708. L. s. 1899. Gmina Samocice, przez tegoż posła, jak wyżej.

1709. L s. 1900. Gmina Wola żelichowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1710. L. s. 1901. Gmina Pawłosiów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1711. L. s. 1902. Gzłonkowie gminy Folwarki małe, przez posła Hamoraka, jak wyżej.

1712. L. s. 1903. Gmina Woroniaki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1713. L. s. 1904. Gmina Kalne, przez tegoż posła, jak wyżej.

1714. L. s. 1905. Gmina Zabień, przez tegoż posła, jak wyżej.

1715. L. s. 1906. Gmina Podlesie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1716. L. s. 1907. Gmina Rozważ, przez tegoż posła, jak wyżej.

1717. L. s. 1908. Gmina Olejów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1718. L. s. 1909. Gmina Uhorce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1719. L. s. 1910. Gmina Bortków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1720. L. s. 1911. Członkowie gminy Godów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1721. L. s. 1912. Członkowie gminy Rybniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1722. L. s. 1913. Członkowie Rady gminnej w Tenetnikach, przez tegoż posła, jak wyżej.

1723. L. s. 1914. Członkowie Rady gminnej w Martynowie nowym, przez tegoż posła, jak wyżej

1724. L s. 1915. Zwierzchność gminna w Muszynie, przez tegoż posła, jak wyżej, tudzież o zaprowadzenie bezpośrednich wyborów.

1725. L. s. 1916. Członkowie gminy Uhrynów górny, przez posła Winniczuka, przeciw gminom zbiorowym.

1726. L s. 1917. Członkowie gminy Pasieczna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1727. L. s. 1918. Członkowie gminy Uhrynów szlachecki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1728. L. s. 1919. Członkowie gminy Uhrynów dolny, przez tegoż posła, jak wyżej.

1729. L. s. 1920. Gmina Kleszczów, przez posła Wójcika, jak wyżej.

1730. L. s. 1923. Członkowie gminy Rzeczyczany, przez posła Okuniewskiego, o zmianę ustawy drogowej.

1731. L. s. 1924. Członkowie gminy Boratyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1732. L. s. 1925. Gmina Pasieka otfinowska, przez posła Bojkę, o zmianę ustawy łowieckiej.

1733. L. s. 1926. Gmina Grabowiec, przez posła Okuniewskiego, o subwencyę na wybudowanie trzech tam na Bystrzycy nadwórniańskiej

1734. L. s. 1927. Gmina Boratyn, przez posła Okuniewskiego, o zaprowadzenie języka ruskiego, jako wykładowego, w c. k. gimnazyum w Brodach.

1735. L. s. 1928. Dyrektorowie i nauczyciele fachowi szkół wydziałowych we Wiedniu, przez posła Rottera, w sprawie reorganizacyi tychże szkół.

1736 L. s. 1929. Pogorzelcy w Wyszatyczach, przez posła Okuniewskiego, o wyjednanie odpisania podatku gruntowego za rok 1895.

1737. L. s. 1930. Wyborcy i prawyborcy w Mielniczu, przez tegoż posła, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskiej powiatu Żydaczowskiego.

1738. L. s. 1931. Wyborcy i prawyborcy w Bujanowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1739. L. s. 1932. Wyborcy i prawyborcy w Wolicy hnizdyczowskiej, przez tegoż posła, jak wyżej.

1740. L. s. 1933. Wyborcy i prawyborcy w Cucyłowcach, przez tegoż posła, jak wyżej.

1741. L. s 1934. Wyborcy i prawyborcy, w Hnizdyczowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1742. L. s 1935. Ruskie Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie, przez tegoż posła, o zapomogę.

1743. L. s. 1936. Ruska Bursa w Brzeżanach, przez tegoż posła, jak wyżej.

1744. L. s. 1937. Zjednoczone galicyjskie Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, przez posła Merunowicza, o subwencyę.

1745. L. s. 1938. SS. Felicyanki w Uhnowie, przez posła Franciszka Jędrzejowicza, o subwencyę na pokrycie reszty kosztów na budowę szkoły.

1746. L. s. 1939. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków cerkiewnych w Przemyślu, przez posła Sawczaka, o zmianę ustawy konkurencyjnej.

1747. L. s. 1940. Wydział Towarzystwa pomocy diaków cerkiewnych w Stanisławowie, przez tegoż posła, o subwencyę.

1748. L. s. 1941. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków cerkiewnych w Stanisławowie, pızez tegoż posła, jak wyżej.

1749. L. s. 1942. Takież we Lwowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1750 L. s. 1943. Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“, przez posła JE. Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, o subwencyę.

1751. L. s. 1944. Franciszek Ksawery 2 im Bosak, nauczyciel w Dąbrowie, przez posła Abrahamowicza, o policzenie lat służby.

1752. L. s. 1945 Julia Marciszowa, wdowa po nauczycielu w Grybowie, przez posła Klemensiewicza, o przyznanie pensyi.

1753. L. s. 1946. Walerya Matkowska we Lwowie, przez posła Gniewosza, o wsparcie.

1754. L. s. 1947 Teofil Ciesielski we Lwowie, przez posła Merunowicza, o zasiłek na wydawnictwo Bartnika postępowego.

1755. L. s. 1948. Jadwiga Strokowa w Łobzowie, przez posła JE. Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, o subwencyę na wydawnictwo dwutygodnika dla ludu p. t. „Polski Lud“.

1756. L. s. 1949. Julia Zielińska, wdowa po inżynierze Wydziału krajowego zamieszkała w Bochni, przez posła Hoszarda, o zaopatrzenie.

1757. L. s. 1950. Walerya Schmidt, wdowa po rządcy szpitala powszechnego w Przemyślu, przez posła Marchwickiego, o jednorazowy dar z łaski.

1758. L. s. 1951. Jędrzej Mamczor i Stanisław Wolanin, właściciele gruntów w Łukawicy, przez posła Bojkę, o poparcie ich prośby celem uzyskania karty na broń.

1759. L. s. 1952. Jan Koteluk, gospodarz w Bilce królewskiej, przez posła Okuniewskiego, z zażaleniem na ucisk podatkowy.

1760. L. s. 1953. Michał Wasylica, majster stolarski we Lwowie, przez posła Michalskiego, o jednorazową subwencyę na rozszerzenie pracowni stolarskiej.

1761. L. s. 1954. Helena Rojek we Lwowie, przez posła Skałkowskiego, o zasiłek dla córki Oktawii na kształcenie się w śpiewie.

1762. L. s. 1956. Gmina Nowosiółki, przez posła Sawczaka, o subwencyę na budowę drogi.

1763. L. s. 1957. Wydział Związku Stowarzyszeń zarobkowyah i gospodarczych we Lwowie, przez posła Szczepanowskiego, o zasiłek i poparcie organizacyi, zmierzającej do rozszerzenia handlu wyrobami krajowymi.

1764. L. s. 1958. Anna Kowalska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, zamieszkała w Przemyślu, przez posła Chamca o zapomogę.

1765. L. s. 1959. Członkowie gminy Uście, przez posła Niebyłowca, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1766. L. s. 1960. Członkowie gminy Ninów dolny, przez tegoż posła, jak wyżej·

1767. L. s. 1961. Reprezentanci gmin w powiecie Chrzanowskim, przez posła Andrzeja Potockiego, o zmianę ustawy drogowej.

1768. L. s. 1962. Gospodarze gminy Krzaczkowy przez posła Bojkę, jak wyżej.

1769. L. s. 1963. Członkowie gminy Ostrożec, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

1770. L. s. 1964. Członkowie gminy Radynnicze, przez tegoż posła, jak wyżej.

1771. L. s. 1965. Gmina Makowisko, przez tegoż posła, jak wyżej.

1772. L. s. 1966. Gospodarze gminy Poronin, przez posła Średniawskiego, jak wyżej.

1773. L. s. 1967. Członkowie gminy Chliple, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1774. L. s. 1968. Gmina Ninów górny, przez posła Niebyłowca, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

1775. L. s. 1969. Członkowie gminy Gaje starogrodzkie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1776. L. s. 1970. Członkowie gminy Strutyn wyżny, przez tegoż posła, jak wyżej.

1777. L. s. 1971. Gmina Milatyn stary, przez JE Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, jak wyżej.

1778. L. s. 1972. Członkowie gminy Cetula, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1779. L. s. 1973. Członkowie gminy Kłodzieniec, przez tegoż posła, j. w.

1780. L. s. 1974. Członkowie gminy Krzywotuły, przez tegoż posła, j. w.

1781. L. s. 1975, Członkowie gminy Hnizdyczów, przez tegoż posła, j. w.

1782. L. s. 1976. Członkowie gminy Grodzisko, przez tegoż posła, j. w.

1783. L. s. 1977. Członkowie gminy Załuże, przez tegoż posła, jak wyżej.

1784. L. s. 1978. Gmina Majnicz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1785. L. s. 1979. Członkowie gminy Wołoszcza, przez tegoż p., j. w.

1786. L. s. 1980. Członkowie gminy Wjżniany, przez tegoż p., j. w.

1787. L. s. 1981. Członkowie gminy Peczenia, przez tegoż p., j. w.

1788. L s. 1982. Gmina Żerebki król. przez tegoż p., j. w.

1789. L. s. 1983. Gmina Żerebki szlach. przez tegoż p., j. w.

1790. L. s. 1984. Gmina Zarubińce, przez tegoż p., j. w.

1791. L. s. 1985. Gmina Nowosiółka, przez tegoż p., j. w.

1792. L. s. 1986. Gmina Stary Skałat, przez tegoż p, j. w.

1793. L. s. 1987. Gmina Proszowa, przez tegoż p., j. w.

1794. L. s. 1988. Gmina Zagrobela, przez tegoż p., j. w.

1795. L. s. 1989. Gmina Jankowce, przez tegożposła, jak wyżej.

1796. L. s. 1990. Gmina Polipanówka, przez tegoż p., j. w.

1797. L. s. 1991. Gmina Poznanka hetm., przez tegoż p, j. w.

1798. L. s. 1992. Gmina Grabowiec, przez tegoż p., j. w.

1799. L. s. 1993. Gmina Jawornik ruski, przez tegoż p., j. w.

1800. L. s. 1994. Gmina Czartorya, przez posła Nowakowskiego, j. w.

1801. L. s. 1995. Gmina Pokropówna, przez tegoż p., j. w.

1802. L. s. 1996. Gmina Dołżanka, przez tegoż p., j. w.

1803 L. s. 1997. Gmina Domamorycz, przez tegoż p., j. w.

1804. L. s. 1998. Gmina Czystyłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1805. L. s. 1999. Gmina Draganówka, przez tegoż p., j. w.

1806. L. s. 2000. Gmina Ostrów, przez tegoż p., j. w.

1807. L. s. 2001. Gmina Iwaczów, przez tegoż p., j. w.

1808. L. s. 2002. Gmina Hladki, przez tegoż p., j. w.

1809. L. s. 2003. Członkowie gminy Bodnarka, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

1810. L. s. 2004. Członkowie gminy Olesza, przez tegoż p., j. w.

1811. L. s. 2005. Gmina Iwaczów górny, przez tegoż p., j. w.

1812. L. s. 2006. Członkowie gminy Uście nad Prutem, przez tegoż p., j. w.

1813. L. s. 2007. Członkowie gminy Winniki, przez tegoż p., j. w.

1814. L. s. 2008. Członkowie gminy Rozwadów, przez tegoż p. j. w.

1815. L. s. 2009. Członkowie gminy Rozhurcze, przez tegoż p., j. w.

1816. L. s. 2010. Członkowie gminy Macyńa wielka, przez tegoż p., j. w.

1817. L. s. 2011. Członkowie gminy Ładańce, przez tegoż p., j. w.

1818. L. s. 2012. Członkowie gminy Dusowce, przez tegoż p., j. w.

1819. L. s. 2013. Członkowie gminy Walawa, przez tegoż p., j. w.

1820. L. s. 2014. Członkowie gminy Werbiż, przez tegoż p., j. w.

1821. L. s. 2015. Rada gminna Roztoczki, przez tegoż p, j. w.

1822. L. s. 2016. Członkowie gminy Okno, przez tegoż p., j. w.

1823. L. s. 2017. Członkowie gminy Toki, przez tegoż p., j. w.

1824. L. s. 2018. Członkowie gminy Dubowce, przez tegoż p., j. w.

1825. L. s. 2019. Członkowie gminy Bukówna, przez tegoż p., j. w.

1826. L. s. 2020. Członkowie gminy Ostroböż, przez tegoż p., j. w.

1827. L. s. 2021. Członkowie gminy Bolestraszyce, przez tegoż p., j. w.

1828. L. s. 2022. Członkowie gm. Laurów, przez tegoż p., j. w.

1829. L. s. 2023. Członkowie gminy Lenina mała, przez tegoż posła jak wyżej.

1830. L. s. 2024. Członkowie gminy Koniuszki, przez tegoż p., j. w.

1831. L. s. 2025. Członkowie gm. Koniuszki, przez tegoż p., j. w.

1832. L. s. 2026. Członkowie gm. Koniuszki, przez tegoż p., j. w

1833. L. s. 2027. Członkowie gm. Bukowa, przez tegoż p., j. w.

1834. L. s. 2028. Członkowie gm. Lutowiska, przez tegoż p., j. w.

1835. L. s. 2029. Członkowie gm. Kawsko, przez tegoż p., j. w.

1836. L. s. 2030. Czkonkowie gm. Czepela, przez tegoż posła, jak wyżej.

1837. L. s. 2031. Członkowie gm. Bannica, przez tegoż p., j. w

1838. L. s. 2032. Członkowie gminy Czarne, przez tegoż posła, jak wyżej.

1839. L. s. 2033. Członkowie gminy Żołobek przez tegoż posła, jak wyżej.

1840. L. s. 2034. Członkowie gminy Spasów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1841. L. s. 2035. Członkowie gminy Perwiatycze, przez tegoż p., j. w.

1842. L. s. 2036. Członkowie gminy Daszawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

1843. L. s. 2037. Członkowie gm. Desznica, przez tegoż posła, jak wyżej.

1844. L. s 2038. Członkowie gminy Hałbów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1845. L s. 2039. Członkowie gm. Żwiniacz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1846. L. s 2040 Członkowie gminy Czortków stary, przez tegoż posła, jak wyżej.

1847. L s. 2041. Gmina Pereniłów, przez tegoż p., j. w.

1848. L. s. 2042. Członkowie gm. Boratyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1849. L. s. 2043. Członkowie gminy Czapla, przez tegoż posła, jak wyżej.

1850. L. s. 2044. Członkowie gminy Janów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1851. L. s. 2045 Członkowie gminy Radcza, przez tegoż posła, jak wyżej.

1852. L. s. 2046. Członkowie gminy Tłumaczyk, przez tegoż posła, jak wyżej.

1853. L. s. 2047. Członkowie gm. Szumiacz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1854. L. s. 2048. Członkowie gm. Dyczków, przez tegoż posła, jak wyżej.

1855 L. s. 2049. Członkowie gm. Krasówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1856. L s. 2050. Członkowie gm. Śniatyn, przez tegoż, posła, jak wyżej.

1857. L. s. 2051. Członkowie gm. Śniatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1858. L. s. 2052. Członkowie gminy Borki. małe, przez tegoż posła, jak wyżej.

1859. L. s. 2053. Członkowie gminy Kąt Toustecki, przez tegoź posła, jak wyżej.

1860. L. s. 2054. Członkowie gminy Touste, przez tegoż posła, jak wyżej.

1861. L. s. 2055. Członkowie gminy Lucza, przez tegoż posła, jak wyżej.

1862. L. s. 2056. Członkowie gm. Budyłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1863. L. s. 2057. Członkowie gm. Lubynia, przez tegoż posła, jak wyżej.

1864. L. s. 2058. Członkowie gm. Pietrusza, przez tegoż posła, jak wyżej.

1865. L. s. 2059. Członkowie gminy Rzeczyczany, przez tegoż posła, jak wyżej,

1866. L. s. 2060. Członkowie gm. Śniatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1867. L. s. 2061. Członkowie gminy Mikulińce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1868. L. s 2062. Członkowie gm. Nahorinie, przez tegoż p, j. w.

1869, L. s 2063. Członkowie gminy Orzeszkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1870. L. s 2064 Członkowie gminy Tartakowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1871. L. s. 2065. Członkowie gminy Tartaków, przez tegoż p., j. w.

1872. L. s. 2066. Członkowie gm. Koniuchy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1873. L. s. 2067. Gmina Woltyszowa, przez tegoż p., j. w.

1874. L. s. 2068. Gmina Wulka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1875. L. s. 2069. Gmina Baludzianka, przez tegoż posła, jak wyżej.

1876. L. s. 2070. Gmina Deszno, przez tegoż p., j. w.

1877. L. s. 2071. Gmina Sworzów, przez tegoż p., j. w.

1878. L. s. 2072. Członkowie gminy Krogulec przez tegoż posła, jak wyżej.

1879. L. s. 2073. Członkowie gminy Ulińce, przez tegoż p., j. w.

1880. L. s. 2074. Członkowie gminy Ulińce, przez tegoż posła, jak wyżej.

1881. L. s. 2075. Członkowie gm. Leszczyna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1882. L. s. 2076. Członkowie gm. Żorniska, przez tegoż p., j. w.

1883. L. s. 2077. Członkowie gm. Czerteżne, przez tegoż posła, jak wyżej.

1884. L. s. 2078. Członkowie gm. Peczeniżyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1885. L. s. 2079. Członkowie gm. Modiatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

1886. L. s. 2080. Gmina Grojec, przez posła Andrzeja Potockiego, j. w.

1887. L. s. 2081. Członkowie gminy Hołhocze, przez p. Sawczaka, jak wyżej.

1888. L. s. 2082. Łukasz Siutrak, majster szklarski we Lwowie, przez posła Merunowicza, o bezprocentową pożyczkę na urządzenie pracowni szklarskiej.

1889. L. s. 2087. Wydział Towarzystwa Biblioteki polskiej we Wiedniu, przez posła JE. Czartoryskiego, o subwencyę.

1890. L. s. 2088 Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez tegoż posła, o zastosowanie ustawy pensyjnej dla urzędników państwowych do nauczycieli szkół ludowych.

1891. L. s. 2089. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego przez posła Czecza, w sprawie zwołania konferencyi celem obmyślenia środków ustawodawczych i administracyjnych, zdolnych do poprawy stosunków rolniczych w Galicyi.

1892- L. s. 2090. Wydział Towarzystwa literackiego imienia Adama Mickiewicza we Lwowie, przez posła Zolla, o subwencyę na wydawnictwo.

1893. L. s. 2091. Towarzystwo muzyki instrumentalnej „Harmonia“ we Lwowie, przez posła Weigla, o subwencyę.

1894. L. s. 2092. Adolfina Dydyńska, sierota po sekretarzu Stanów galicyjskich, przez tegoż posła, o dar z łaski.

1895. L. s. 2095. Zarząd Towarzystwa opieki nad sługami imienia swiętej Jadwigi we Lwowie, przez posła Pilata, o subwencyę

1896. L. s. 2096. Towarzystwo śpiewackie „Echo“ we Lwowie, przez posła Michalskiego, o subwencyę.

Wniesiono po dzień 6. Lutego 1897.

1897. L. s 2097. Wydział powiatowy w Rawie ruskiej, przez posła Franciszka Jędrzejowicza, o utworzenie Sądu obwodowego z siedzibą w Rawie ruskiej.

1898. L. s. 2098. Gmina Monasterek, przez tegoż posła, j. w.

1899. L. s. 2099. Gmina Poddubce, przez tegoż p., jak wyżej.

1900. L. s. 2100. Gmina Politycz, przez tegoż p., j. w.

1901. L. s. 2101. Gmina Nowosiółki, przez tegoż posła, jak wyżej.

1902. L. s 2102. Gmina Rzeczyca, przez tegoż posła, jak wyżej.

1903. L. s. 2103. Gmina Nowosiółki kardynalskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

1904. L. s. 2104. Gmina Niemirów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1905. L. s. 2105. Gmina Basznia dolna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1906 L. s. 2106. Gmina Basznia górna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1907. L. s. 2107. Gmina Prusno nowe, przez tegoż posła, jak wyżej.

1908. L. s. 2108. Gmina Prusno stare, przez tegoż posła, jak wyżej.

1909. L. s. 2109. Gmina Huta stara, przez tegoż posła, jak wyżej.

1910. L. s. 2110- Gmina Łukawica, przez tegoż posła, jak wyżej.

1911. L. s. 2111. Gmina Łuwcza, przez tegoż posła, jak wyżej.

1912. L. s. 2112. Gmina Podomszyna przez tegoż posła, jak wyżej.

1913. L. s. 2113. Gmina Borowa góra, przez tegoż posła, jak wyżej.

1914. L. s. 2114. Gmina Cieszanów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1915. L. s. 2115. Gmina Kadłubiska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1916. L. s. 2116. Gmina Narol wieś przez tegoż posła, jak wyżej.

1917. L. s. 2117. Gmina Narol miasto przez tegoż posła, jak wyżej.

1918. L. s. 2118. Gmina Wola wielka, przez tegoż p., j. w.

1919. L. s. 2119. Gmina Chlewiska, przez tegoż posła, jak wyżej.

1920. L. s. 2120. Gmina Lubycza kameralna, przez tegoż posła, jak wyżej.

1921. L. s. 2121. Gmina Zamek, przez tegoż posła, jak wyżej.

1922. L. s. 2122. Gmina Horodzów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1923. L. s. 2123. Gmina Pogorzelisko przez tegoż posła, jak wyżej.

1924. L. s. 2124. Gmina Kamienna góra, przez tegoż posła, jak wyżej.

1925. L, s. 2125. Gmina Lubycza miasto, przez tegoż posła, jak wyżej.

1626. L. s. 2126. Gmina Hujcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

1927. L. s. 2127. Gmina Zabórz, przez tegoż posła, jak wyżej.

1928. L. s. 2128. Gmina Biała, przez tegoż posła, jak wyżej.

1929. L. s. 2129. Gmina Einsingen, przez tegoż posła, jak wyżej.

1930. L. s. 2130. Gmina Lubaczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

1931. L. s. 2136. Wydział powiatowy w Lisku, przez posła Wiktora, o bezzwrotną zapomogę dla mieszkańców dotkniętych gradobiciem-

1932. L. s. 2137. Wydział powiatowy w Rzeszowie, przez posła Kramarczyka, przedkłada petycyę gminy Niebylec o zapomogę na wyżywienie ludności

1933. L. s. 2138, Gminy : Tuczapy, Zbadyn, z koleją Kuttenberg, przez tegoż posła, o wyłączenie tych gmin z powiatu jaworowskiego, a przydzielenie do powiatu gródeckiego.

1934. L. s. 2139. Mieszkańcy osady Komarowa z Horodelcem, przez posła Kraińskiego, o wyłączenie ze związku Wolicy komarowej i utworzenie samoistnej gminy.

1935. L. s. 2140. Przysiołek Piaski ad Grzegórzki, przez posła Wójcika o wydzielenie z obrębu gminy Grzegórzki i utworzenie gminy samoistnej.

1936. L. s. 2141. Gmina miasta Ciężkowice, przez posła Klemensiewicza, o przedłużenie prawa poboru dodatków gminnych od trunków spirytusowych i od piwa.

1937. L. s. 2142. Gmina Sromowce niżne, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego o subwencyę na odrestaurowanie kościółka.

1938. L. s. 2143. Gminy: Nuszcze, Kruhów, Perepilniki, Harbuzów, Iwaczów i Podlipie, przez posła Viviena, o subwencyę na dokończenie drogi gminnej z Płuhowa przez Nuszcze do granicy powiatu.

1939. L. s. 2144. Gmina miasta Bełza, przez posła Krasińskiego, o subwencyę z funduszu szkolnego krajowego na pokrycie niedoborów w dotowaniu nauczycieli.

1940. L. s. 2145. Gmina Pleskowce, przez posła Korytowskiego, o zniżenie prestacyi, uiszczanej na placę nauczyciela.

1941. L. s. 2146. Mieszkańcy miasta Jarosławia, przez posła Jahla, o założenie gimnazyum żeńskiego w jednem z większych miast Galicyi.

1942. L. s. 2147. Gmina Roztoka-Brzeziny przez posła Kramarczyka, o wydelegowanie geometra celem klasyfikacyi gruntów.

1943. L. s. 2148. Gmina miasta Muszyny, przez tegoż posła, o subwencyę na utrzymanie szupaśników.

1944. L. s 2149. Gmina Jazdowczyk, przez posła Barwińskiego, o spowodowanie rządu do zwrócenia dochodów z gruntów erekcyonalnych tamtejszemu księdzu.

1945. L. s. 2150. Gminy Nowosiółki, Lisko, i Kędzierzawce, przez posła, JE. Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, o zarządzenie zupełnego spuszczenia stawu i zniesienia młyna w Duniowie.

1946. L. s. 2151. Towarzystwo gimnastyczne Sokół w Wadowicach, przez posła Michalskiego o subwencyę.

1947. L. s. 2152. Takież w Rrzeszowie, przez posła Stanisława Jędrzejowicza, o subwencyę.

1948. L. s. 2153. Komitet cerkiewny grecko katolicki w Kuryłowce, przez posła Żardeckiego, o zapomogę na dokończenie budowy newego kościoła.

1949. L s. 2154. Towarzystwo wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagielońskiego w Krakowie, przez posła Weigla o subwencyę na cele Towarzystwa i kuchni Akademickiej.

1950. L. s. 2155. Zarząd czytelni ludowej w Ujanowicach, przez posła Wodzickiego, o subwencyę dla Towarzystwa oświaty ludowej w Krakowie.

1951. L. s. 2156. Czarnohorski Oddział Towarzystwa tatrzańskiego w Kołomyi, przez posła Szczepanowskiego, o subwencyę.

1952. L. s. 2157. Polskie Towarzystwo handlowo geograficzne we Lwowie, przez tegoż posła o subwencyę na cele Towarzystwa i na wydawnictwo.

1953. L. s. 2158. Towarzystwo' politechniczne we Lwowie, przez posła Cieleckiego, o przyznanie głosu wirvlnego każdoczesnemu rektorowi Politechniki lwowskiej.

1954. L. s. 2159. To samo, przez tegoż posła, w sprawie organizacyi szkół średnich.

1955. L. s. 2160. Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych we Lwowie, przez tegoż posła o podniesienie funduszu pożyczkowego, ustanowionego dla popierania przemysłowo-handlowej działalności Kółek rolniczych.

1956. L. s. 2161. Stowarzyszenie przemysłowe stolarzy lwowskich, przez posła Michalskiego, o przyjęcie reszty należytości z tytułu kosztów leczenia w lwowskim szpitalu członków stowarzyszenia w kwocie 687 zł. 20 ct. na fundusz krajowy.

1957. L. s. 2162. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ we Lwowie, przez posła Romanowicza, o subwencyę na cele stowarzyszenia.

1958. L. s. 2163. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Gródku, przez posła Brunickiego, o zapomogę,

1959. L. s. 2164. Katolickie stowarzyszenie „Jedność“ we Lwowie‘ przez posła Kozłowskiego, o subwencyę.

1960. L. s. 2165. Towarzystwo przyjaciół muzyki „Harmonia“ w Krakowie, przez posła Weigla, o subwencyę.

1961. L. s. 2166. Wydział Towarzystwa opieki obywatelskiej, nad internatem dla kandydatek seminaryum nauczycielskiego we Lwowie, przez posła Brykczyńskiego, o subwencyę.

1962. L. s. 2167. Zarząd Bursy nauczycielskiej w Tarnopolu, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego, o subwencyę.

1963. L. s. 2168. Wydział Związku koleżańskiego byłych seminarzystek i nauczycielek we Lwowie, przez posła Brykczyńskiego o subwencyę na schronisko i na kolonie wakacyjne dla nauczycielek ludowych.

1964. L. s. 2169. Założyciele prywatnej średniej szkoły żeńskiej w Krakowie, przez posła Rottera, o subwencyę dla tej szkoły.

1965. L. s. 2170. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego, przez posła Czecza, w sprawie popierania sadownictwa w kraju.

1966. L. s. 2171. Zarząd Oddziałowy Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, przez posła Soleskiego, o polepszenie bytu materyalnego nauczycieli ludowych.

1967. L. s. 2172. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Krośnie, przez tegoż posła, o zmianę ustawy w przedmiocie przenoszenia w stan spoczynku nauczycieli i zaopatrywania wdów i sierót po nauczycielach

1968. L. s. 2173. To samn, przez tegoż posła, o dodatek drożyżniany dla nauczycieli.

1969. L. s. 2174. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Łańcucie, przez tegoż p, j. w.

1970. L. s. 2175. Rada szkolna miejscowa w Brzeżanach, przez tegoż posła, o zaliczenie miasta Brzeżan do II. klasy płac nauczycielskich.

1971. L. s. 2176 Rada miejscowa męskiego Towarzystwa św. Wincentego a Paulo we Lwowie. przez posła Michalskiego, o zasiłek pieniężny.

1972. L. s. 2177. Konferencya św. Antoniego Towarzystwa św. Wincentego a Paulo we Lwowie, przez posła Małachowskiego, o subwencyę na wybudowanie domu dla biednych rodzin w dzielnicy łyczakowskiej

1973. L. s 2178. Nauczyciele w Łańcucie, przez posła Soleskiego, o polepszenie bytu materyalnego i zniżenie lat służby nauczycielskiej.

1974. L. s. 2179. Nauczyciele i nauczycielki miasta Lwowa, przez tegoż posła jak wyżej.

1975. L. s. 2180. Nauczyciele w Zniesieniu pod Lwowem, przez posła Romanowicza, o podwyższenie płac nauczycielskich.

1976. L. s. 2181. Nauczyciele z okręgu szkolnego bialskiego, przez posła Kramarczyka, o polepszenie bytu materyalnego.

1977. L. s. 2182. Nauczyciele z okolicy Bursztyna, przez posła Soleskiego, jak wyżej.

1978. L. s. 2183. Nauczyciele powiatu krakowskiego, przez posła Rottera, jak wyżej.

1979. L. s. 2184. Grono nauczycielskie w Krowodrzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

1980. L. s. 2185. Nauczyciele w Łobzowie, przez tegoż p., j. w.

1981. L. s. 2186. Nauczyciele okręgu doliniańskiego, przez posła Soleskiego, jak wyżej.

1982. L. s. 2187. Ci sami, przez tegoż posła, o dodatek drożyźniany.

1983. L. s. 2188. Nauczyciele w Przemyślu, przez posła Dworskiego, o przeniesienie miasta Przemyśla, do wyższej klasy płac nauczycielskich.

1984. L. s. 2189. Grono nauczycieli w Półwsiu zwierzynieckiem, przez posła Rottera, o zaliczenie ich do II.klasy płac nauczycielskich.

1985. L. s. 2190. Józef Zajchowski, nauczyciel ludowy w Baryszce, przez posła Zolla, o polepszenie bytu materyalnego.

1986. L. s. 2191. Antoni Herrglotz, nauczyciel ludowy w Filipowicach, przez posła Andrzeja Potockiego, o polepszenie bytu materyalnego.

1987. L. s. 2192. Stanisław Niedzielski, kierownik szkoły w Liszkach, przez posła Rottera, o zaliczenie tamtejszej miejscowości do IV. klasy płac nauczycielskich.

1988. L. s. 2193. Leon Obrubański, emerytowany nauczyciel ludowy, zamieszkały przy w Krakowie, przez posła So leskiego, o podwyższenie emerytury.

1989. L. s. 2194. Stanisław Rudnicki, były nauczyciel ludowy w Jakóbkowicach, przez posła Potoczka, o stałe dożywotnie zaopatrzenie

1990. L. s. 2195. Erazm Ziołowski, em. nauczyciel ludowy w Tarnowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1991. L. s. 2196. Antonina Zawadzka, była nauczycielka, zamieszkała we Lwowie, przez posła Żardeckiego, o przyznanie pensyi lub zapomogi.

1992. L. s. 2197. Serafina Danilewicz, wdowa po nauczycielu ludowym, we Lwowie, przez posła Barwińskiego, o zapomogę.

1993. L. s. 2198. Malwina Hawrylinka, wdowa po nauczycielu w Ożydowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1994. L. s. 2199. Antonina Seretna, wdowa po nauczycielu w Chmielówce, przez posła Olpińskiego, o zapomogę.

1995. L. s. 2200. Honorata Ptaszkowska, wdowa po nauczycielu ludowym w Nowym Sączu, przez posła Kramarczyka, o podwyższenie stałego datku na utrzymanie dzieci.

1996. L. s. 2202. Marya Zaleska, wdowa po nauczycielu ludowym w Kosteniowie, przez p. Hoszarda, o wsparcie

1997. L. s. 2203. Bronisława Sajewicz, wdowa po nauczycielu ludowym w Strutyniu wyżnym, przez posła Barwińskiego, o pensyę wdowią

1998. L. s. 2204. Kazimiera Płaczko, wdowa po nauczycielu ludowym w Bochni, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

1999. L. s. 2205. Przełożona SS. Miłosierdzia w Nowosiółkach, przez posła Schnella, o zapomogę na budowę kościółka.

2000. L. s. 2206. Jan Węgrzyn we Lwowie, przez posła Michalskiago, o jednorazową zapomogę.

2001. L. s. 2207. Władysława Kotłowska we Lwowie, o subwencyę na dalsze kształcenie się w nauce spiewu solowego.

2002. L. s. 2208. Mieczysław Kleczewski w Rzeszowie, przez posła Gorayskie-

go o subwencyę na dalsze kształcenie się w malarstwie.

2003. L. s. 2209. Włodzimierz Malawski, uczeń konserwatoryum muzycznego w Krakowie, przez posła Bernadzikowskiego, o subwencyę na dalsze kształcenie się.

2004. L. s. 2210. Kazimierz Kamiński, artysta dramatyczny teatru miejskiego w Krakowie, przez posła Paszkowkiego o subwencyę na dalsze kształcenie się za granicą.

2005. L. s. 2211. Orzelski w Gwożdzcu starym, przez posła Soleskiego, w sprawie braku nauczyciela przy szkole ludowej w Gwoździcu.

2006. L. s. 2212. Ks. Józef Leja, kierownik czytelni ludowej w Kętach, przez posła Kramarczyka, o subwencyę dla krakowskiego Towarzystwa oświaty ludowej.

2007. L. s. 2213. Marya Turzańska we Lwowie, przez posła Brykczyńskiego, o subwencyę na kształcenie się w spiewie.

2008. L. s. 2214. Ks. Maryan Markiewicz, przełożony OO. Reformatów we Lwowie, przez posła Michalskiego, o zapomogę na budowę kościoła i klasztoru.

2009. L. s. 2215. Anna Kastiglione we Lwowie, przez tegoż p., o wsparcie.

2010. L. s. 2216. Mieszkańcy gminy Nagnajów, przez posła Krempę, o zmianę ustawy drogowej.

2011. L. s. 2217. Mieszkańcy gminy Miechocin, przez tegoż posła, o założenie szkoły tkackiej w powiecie Tarnobrzeskim.

2012. L. s. 2218. Ci sami, przez tegoż posła, o założenie szkoły koszykarskiej w powiecie Tarnobrzeskim

2013. L. s. 2219. Ci sami, przez tegoż posła, o osuszenie bagien w powiecie tarnobrzeskim kosztem kraju.

2014. L. s. 2220. Mieszkańcy gminy Nagnajów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2015. L. s. 2221. Włościanie gminy Nagnajowa, przez tegoż posła, j. w.

2016. L s 2222. Włościanie gminy Miechocin, przez tegoż p., j. w.

2017. L. s. 2223. Mieszkańcy gminy Nagnajowa, przez tegoż posła, o zapobieżenie przywozu zboża węgierskiego do Galicyi.

2018. L. s. 2224. Mieszkańcy gminy Miechocin, przez tegoż posła, j. w.

2019. L. s. 2225. Gmina Cierpisz, przez tegoż posła przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2020. L. s 2226. Gmina Gnojnica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2021. L. s. 2227. Gmina Olchowa, przez tegoż p., jak wyżej.

2022. L. s. 2228. Członkowie Rady gmincj Ruda, przez tegoż posła, jak wyżej.

2023. L. s. 2229. Członkowie Rady gminnej Czarna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2024. L. s. 2230. Gmina Wolica Piaskowa, przez tegoż posła, jak wyżej

2025. L. s. 2231. Gmina Przedmieście Sędziszowskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2026. L. s. 2232. Gmina Krzywa, przez tegoż posła, jak wyżej

2027. L. s. 2233. Mieszkańcy gminy Nagnajów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2028. L. s. 2234. Gmina Zawadka, przez tegoż p. j. w.

2029. L. s. 2235. Gmina Frydrychowice, przez tegoż p., j. w.

2030. L. s. 2236. Członkowie gminy Pyszkowce, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2031. L. s. 2237. Gmina Brzaza, przez tegoż p., j w.

2032. L. s. 2238. Gmina Kamionka, przez tegoż p, j. w.

2033. L. s. 2239. Członkowie gminy Sukiel, przez tegoż p., j. w.

2034. L. s. 2240 Gospodarze gminy Sieklówka górna, przez posła Datę, jak wyżej.

2035. L. s. 2244. Gmina Łukawiec ad Wiszniów, przez posła Abancourta, o wyłączenie z okręgu politycznego Rohatyńskiego i sądowego Bursztyńskiego, a przydzielenie do powiatu administracyjnego Żydaczowskiego, a sądowego Żurawieńskiego.

2036. L. s. 2245. Komitet Pań dla założenia gimnazyum żeńskiego we Lwowie, przez posła JE. Czartoryskiege, o polecenie Wydziałowi krajowemu zajęcia się zorganizowaniem takiego zakładu

2037. L. s. 2248. Antonina Schneidrowa, żona inżyniera krajowego biura melioracyjnego Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Dworskiego, owyznaczenie pensyi na czas choroby męża.

2038. L. s. 2250. Władysław Rossdorfer. uczeń akademii sztuk pięknych we Wiedniu, przez posła Pinińskiego, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie,

Wniesiono po dzień 8. Lutego 1897.

2039. L. s. 2259. Wydział powiatowy w Kamionce strumiłowej, przez posła Steckiego, o wyjednanie zmiany brzmienia §. 38. ustawy z 29. lutego 1880. Nr. 37. Dz. p. p.

2040. L. s. 2260. Gmina Chrząstowa, przez posła Krempę, o zniesienie dobrowolnego zobowiązania gminy, opłacanego na płacę nauczyciela.

2041. L. s. 2261. Gmina Dąbie, przez tegoż posła, o wydzielenie tejże gminy z okręgu sądowego i politycznego w Pilźnie a przydzielenie do ogręgu Sądu w Radomyślu i do okręgu politycznego w Mielcu.

2042. L. s. 2262. Gmina Brzeżany, przez p. Sawczaka, o zaliczenie miasta Brzeżan do II. klasy płac nauczycielskich.

2043. L. s 2263. Gmina Lomnica, przez posła Potoczka, o zapomogę na dokończenie budowy szkoły.

3044. L. s. 2264. Gmina Sporysz, przez posła Szweda, o zwolnienie jej od płacenia zaległej prestacyi szkolnej.

2045. L. s. 2265. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Żywcu, przez posła Romanowicza, o subwencyę na budowę sali gimnastycznej.

2046. L. s. 2266. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie, przez posła Jordana, o subwencyę dla szkoły zręczności,

2047. L. s. 2267. Wydział galicyjskiego Towarzystwa ochrony zwierząt we Lwowie, przez posła Michalskiego, o subwencyę na wydawnictwo „Miesięcznika galicyjskiego Towarzystwa ochrony zwierząt“

2048. L. s. 2268. Czytelnia ludowa w Jeleśni, przez posła Szweda, o subwencyę na cele Towarzystwa oświaty ludowej.

2049. L. s. 2269. Archelogiczna komisya naukowego Towarzystwa im. Szewczenki we Lwowie, przez posła Barwińskiego, w sprawie reformy Archiwum aktów grodzkich i ziemskich.

2050. L. s. 2270. Grono nauczycieli w Strusowie, przez posła Olpińskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

2051. L. s. 2271. Nauczyciele i nauczycielki okręgu szkolnego krakowskiego, przez posła Rottera, o zrównanie płac nauczycieli młodszych z płacami nauczycieli starszych.

2052. L. s 2272. Nauczyciele z Medyki, Bykowa, Siedlisk, Pleszowic, Popowic, i Jaksmanic, przez posła Dworskiego, o dodatek drożyźniany.

2053. L. s. 2273. Władysław Satke, dyrektor szkoły Wydziałowej żeńskiej w Tarnopolu, o zaopatrzenie w drodze łaski dla umysłowo chorego Paulina Jednakowskiego, prowizorycznego nauczyciela w Stupkach.

2054. L. s. 2274. Maryan Hołyński, emerytowany nauczyciel w Suchostawie, przez posła Gołuchowskiego, o zapomogę.

2055. L. s. 2275. Stefan Mazurkiewicz, emerytowany nauczyciel w Dolinie, przez posła JE. Czartoryskiego, o zasiłek.

2056. L. s. 2276. Ks. Dr. Józef Bąba, rektor Seminaryum duchownego w Tarnowie, przez posła Vayhingera, o zapomogę dla Muzeum dyecezyalnego sztuki kościelnej.

2057. L. s. 2277. Estera Bronner, restauratorka w Oświęcimiu, przez posła Weigla, w sprawie nadużyć propinatora Haberfelda.

2058. L. s. 2278. Gmina Łączki, przez posła Datę, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2059. L. s. 2279. Gmina Czermna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2060. L. s. 2280. Gmina Gogołów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2061. L. s. 2281. Wyborcy i prawyborcy w Obłaźnicy, przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Żydaczowskiego.

2062. L. s. 2282. Wyborcy i prawyborcy w Rogóżnie, przez tegoż p., j. w.

2063. L. s. 2283. Członkowie gminy Daniłowce, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

2064. L. s. 2284. Gmina Ostaszowce, przez posła Ostapczuka, j w.

2065. L. s. 2285. Członkowie gminy Bogdanówka, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2066. L. s. 2286. Gmina Odrzechów, przez tegoż posła, w sprawie myta mostowego na drodze gminnej w Odrzechowie.

2067. L. s. 2287. Mieszkańcy gminy Horodnica, przez tegoż posła, o założenie szkoły kamieniarskiej w Horodnicy.

2068. L. s. 2288. Nauczyciele miasta Brodów, przez posła Ostapczuka, o zaliczenie miasta Brodów do II. klasy płac nauczycielskich.

2069, L. s. 2289. Wiktor Bilski, emerytowany rządca szpitala w Zaleszczykach, przez posła Okuniewskiego, o jednorazową odprawę.

2070. L. s. 2290. Feliks Laurent, inżynier cywilny, przez posła Ostapczuka, w sprawie kanału spławnego, łączącego San z Dniestrem.

1071. L. s. 2291. Członkowie gminy Sokolniki, przez posła Merunowicza, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2072. L. s. 2292. Członkowie gminy Chorostków, przez posła Gołuchowskiego, jak wyżej.

2073. L. s. 2293. Członkowie gminy Dobrzany przez posła Barwińskiego, jak wyżej.

2074. L. s. 2294. Członkowie gminy Czerkasy, przez tegoż p., j. w.

2075. L. s. 2295. Członkowie gminy Horbacze, przez tegoż p., j. w.

2076. L. s. 2296. Gmina Sieklówka górna, przez posła Datę, jak wyżej.

2077. L. s. 2297. Gmina Morawica, przez posła Wójcika, jak wyżej.

2078. L. s. 2298. Gmina Aleksandrowice, przez tegoż p., j. w.

2079. L. s. 2299. Gospodarze gminy Krowodrze, przez tegoż p., j. w.

2080. L. s. 2300. Członkowie gminy Zapytów, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2081. L. s. 2301. Członkowie gminy Strutyn niżny, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2082. L. s. 2302. Członkowie gminy Artasów, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2083. L. s. 2303. Członkowie gminy Nahorce, przez tegoż p., j. w.

2084. L. s. 2304. Członkowie gminy Daniłowce, przez tegoż p , j. w.

2085. L. s. 2305. Członkowie gminy Bereżyńce, przez tegoż p.. j. w.

2086. L. s. 2306. Członkowie gminy Myszyna, przez tegoż p., j. w.

2087. L. s. 2307. Członkowie gminy Korszów, przez tegoż p., j. w.

2088. L. s. 2308. Rada gminna w Koziarach, przez tegoż p., j. w.

2089. L. s. 2309. Członkowie gminy Berezka, przez tegoż p., j. w.

2090. L. s. 2310. Członkowie gminy Zalesie, przez tegoż p., j. w.

2091. L. s. 2311. Członkowie gminy Sufczyna, przez tegoż p., j. w.

2092. L. s. 2312. Gmina Kruchów, przez tegoż p., j. w.

2093. L. s. 2313. Gmina Kwaczów, przez tegoż p., j. w.

2094. L. s. 2314. Członkowie gminy Taniowce, przez tegoż p., j. w.

2095. L s. 2315. Członkowie gminy Popławniki, przez tegoż p., j. w.

2096. L. s. 2316. Gmina Kalinowszczyzna, przez tegoż p., j. w.

2097. L. s. 2317. Członkowie dminy Bełejów, przez tegoż p., j. w.

2098. L. s. 2318. Członkowie gminy Berezów, przez tegoż p., j. w.

2099. L. s. 2319. Członkowie gminy Przedrzymiechy wielkie, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

2100. L. s. 2320. Członkowie gminy Ostaszowce, przez tegoż posła jak wyżej.

2101. L. s. 2321. Członkowie gminy Rudno, przez tegoż p., j. w.

2102. L. s. 2322. Gmina Konopkówka, przez tegoż p., j. w.

2103. L. s. 2323. Członkowie gminy Starunia, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2104. L. s. 2324. Członkowie gminy Krzywe przez tegoż p., j. w.

2105. L. s. 2325. Członkowie gminy Kornicz, przez tegoż p., j. w.

2106. L. s. 2326. Członkowie gminy Tatarzynów, przez tegoż p., j. w.

2107. L. s. 2327. Członkowie gminy Hujsko, przez tegoż p., j. w.

2108. L. s. 2328. Członkowie gminy Tułowa, przez tegoż p , j. w.

2109. L. s. 2329. Członkowie gminy Tłusteńko przez tegoż p:, j. w.

2110. L. s. 2330. Członkowie gminy Akryszory, przez tegoż p., j. w.

2111. L. s. 2331. Członkowie gminy Pawłokowa, przez tegoż p., j. w.

2112. L. s. 2332. Członkowie gminy Kopiana, przez tegoż p., j. w.

2113. .L. s. 2333. Członkowie gminy Chryplin, przez tegoż p., j. w.

2114. L. s. 2334. Członkowie gminy Uhorniki, przez tegoż p., j. w.

2115. L. s. 2335. Gmina Mykietyńce przez tegoż p., j, w.

2116. L. s. 2336. Członkowie gminy Obłażnica, przez tegoż p., j. w.

2117. L. s. 2337. Członkowie gminy Mokrzany małe, przez tegoż p., j. w.

2118. L. s. 2338. Członkowie gminy Makoniów, przez tegoż p., j. w.

2119. L. s. 2339. Członkowie gminy Kozary, przez tegoż p., j. w.

2120. L. s. 2340. Członkowie gminy Słoboda równiańska, przez tegoż posła jak wyżej.

2121. L. s. 2341. Rada szkolna miejscowa w Ostrowie, przez posła JE. Czartoryskiego o podwyższenie pensyi nauczycielom.

2122. L. s. 2342. Członkowie gminy Lisznia, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych, jak wyżej.

2123. L. s. 2343. Gmina Bogdanówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2124. L. s. 2344. Członkowie gminy Lisznia, przez tegoż p., j. w.

2125. L. s. 2345. Członkowie gminy Nahujewiec, przez tegoż p., j. w.

2126. L. s. 2346. Członkowie gminy Rudniki, przez tegoż p., j. w.

2127. L. s. 2347. Członkowie gminy Zubków, przez tegoż p., j. w.

2128. L. s. 2348. Członkowie gminy Paluchów, przez tegoż p., j. w.

2129. L. s. 2349. Członkowie gminy Dmytrowice, przez tegoż p., j w.

2130. L. s. 2350. Członkowie gminy Żurawno, przez tegoż p., j. w.

2131. L. s. 2351 Członkowie gminy Pobereże, przez tegoż p., j. w.

2132. L. s. 2352. Członkowie gminy Holeszów, przez tegoż p., j. w.

2133. L. s. 2353. Członkowie gminy Horbków, przez tegoż p., j. w.

2134. L. s. 2354. Członkowie gminy Orzelec, przez tegoż p., j. w.

2135. L. s. 2355. Członkowie gminy Białobożnica, rzez tegoż posła, jak wyżej.

2136. L. s. 2356. Członkowie gminy Foki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2137. L. s. 2357. Członkowie gminy Kociubińce, przez tegoż. posła, jak wyżej.

2138. L. s. 2362. Gmina miasta Brzeżan, przez posła Wereszczyńskiego, o przeniesienie wyższego gimnazyum w Brzeżanach do innego dogodnego budynku.

2139. L. s. 2363. Gmina miasta Krakowca, przez posła Szeptyckiego, w sprawie budowy 4-klasowej szkoły ludowej.

2140. L. s. 2364 Towarzystwo gimnastyczne „Sokół" w Przemyślu, przez posła Dworskiego o subwencyę na pokrycie kosztów budowy gmachu gimnastycznego.

2141. L. s. 2365. To samo, przez tegoż posła, o subwencyę, na cele Towarzystwa.

2142 L. s. 2366. Komitet parafialny obrz. łacińskiego w Dynowie, przez posła Trzecieskiego, o subwencyę na restauracyę kościoła.

2143. L. s. 2367. Aniela Batko, wdowa po nauczycielu ludowym w Mostach wielkich, przez posła Starzyńskiego, o zapomogę.

2144. L. s. 2368. Lubina Konopasek, wdowa po muzyku we Lwowie, przez posła Hoszarda, o zapomogę.

2145. L. s. 2369. Józef Gruszkiewicz, asystent chemii na uniwersytecie we Fryburgu, przez posła Starzyńskiego o subwencyą na odbycie praktyki farbiarskiej.

2146. L. s. 2371. Kongregacya SS. Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Łańcucie, przez posła Żardeckiego o subwencyę na budowę szkoły.

Wniesiono po dzień 9. Lutego 1897.

2147. L. s. 2375. Wydział powiatowy w Łańcucie, przez posła Żardeckiego, o uwolnienie od obowiązku zwrócenia funduszowi krajowemu należytości uiszczonej za wywłaszczone grunta pod budowę drogi krajowej Kańczuga-Dynów.

2148. L. s. 2376. Wydział powiatowy w Cieszanowie, przez posła Juliana Puzynę, o odpisanie czynszu dzierżawnego, zaległego z prawa poboru myta drogowego na drodze krajowej Jarosław-Bełzec.

2149 L. s. 2377. Wyborcy i prawyborcy w Czerteżu, przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich powiatu żydaczowskiego.

2150. L. s. 2378. Członkowie gminy Wierbiąż, przez posła Nowakowskiego, o zmianę ustawy drogowej.

2151. L. s. 2379. Gmina Mników, przez p. Wójcika, o osuszenie i nawodnienie łąk i gruntów.

2152. L. s. 2380 Gmina Wysoka, przez p. Datę, o subwencyę na budowę mostu na rzece Wisłoku.

2153. L. s. 2381. Obszar dworski i gmina Temerowce, przez p. Winniczuka, o regulacyę rzeki Łomnicy.

2154. L. s. 2382. Gminy i obszary dworskie, Lisko, Nowosiółki liskie i Kędzierzawce, przez p Steckiego, o dalszą regulacyę potoku Dumnego.

1155. L. s. 2383. Gmina Targanica, przez p. Kramarczyka, o zasiłek na budowę szkoły w Targanicy.

2156. L. s. 2384. Gmina Brodki, przez p. Merunowicza, o przeistoczenie szkoły w Brodkach na 2-klasową.

2157. L. s. 2385. Członkowie gminy Kociubińczyki, przez posła Gołuchowskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2158. L. s. 2386. Gmina Wysoka, przez p. Datę, o przydzielenie jej do c. k. Sądu powiatowego i do c. k. Urzędu podatkowego w Strzyżowie.

2159. L. s. 2387. Gmina Szerzyny, przez tegoż p., o zniesienie akuszerek okręgowych.

2160. L. s. 2388. Gmina Wysoka, przez tegoż p., o zniżenie prestacyi szkolnej.

2161. L. s. 2389. Zarząd Czytelni ludowej w Dębnie, przez p., Bernadzikowskiego, o subwencyę dla Towarzystwa oświaty ludowej w Krakowie.

2162. L. s. 2390. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa oświaty ludowej w Maszkiewiczach, przez tegoż posła, jak wyżej.

2163. L. s 2391. Takież w Jadownikach, przez tegoż p., j. w.

2164. L. s. 2392. Kuratorya internatu dla uczniów c. k. seminaryum nauczycielskiego w Tarnowie, przez posła Vayhingera, o bezprocentową pożyczkę na budowę własnego domu.

2165. L. s. 2393. Wydział Tow. Bursy im. Kraszewskiego w Stanisławowie, przez p. Soleskiego, o zapomogę.

2166. L. s. 2394. Wydział stowarzyszenia Bursy imienia Kopernika w Stanisławowie, przez posła Jahla, o datek na pokrycie kosztów utrzymania przyjętych do zakładu ubogich uczniów.

2167. L. s. 2395. Towarzystwo Ochronek chrześcijańskich we Lwowie, przez posła Romanowicza, o subwencyę.

2168. L. s. 2396. Gr. kat. Komitet parafialny w Chudykowcach, przez posła Okuniewskiego, o zapomogę na budowę domu parafialnego.

2169. L. s. 2397. Korporacya malarzy, lakierników i farbiarzy we Lwowie, przez posła Michalskiego, w sprawie nadmiernego obciążania podatkami.

2170. L. s. 2398. Stowarzyszenie rękodzielników w Turce, przez posła Osuchowskiego, w sprawie zmiany ustawy przemysłowej.

2171. L. s. 2399. Stowarzyszenie nauczycielek we Lwowie, przez posła Barwińskiego, o subwencyę.

2172. L. s. 2400. Nauczyciele szkół ludodowych w Drohobyczu, przez posła Ochrymowicza, o podwyższenie płacy.

2173. L. s. 2401. Nauczyciele i nauczycielki w Limanowej, przeź posła Soleskiego, o dodatek drożyźniany.

2174. L. s. 2402. Nauczyciele okręgu Gródeckiego, przez tegoż p., o zniżenie lat służby i podwyższenie płac.

2175. L. s. 2403. Nauczyciele ludowi w Knihininie, przez tegoż p., o zaliczenie ich do II. kl. płac.

2176. L. s. 2404. Grono nauczycieli w Grodzisku ad Łańcut, przez tegoż posła, jak wyżej.

2177. L. s. 2405. Nauczyciele i nauczycielki w Jaśle, przez tegoż p. j. w.

2178. L. s. 2406. Ludwik Kus, nauczyciel w Żurowej, przez posła Datę, o podwyższenie płacy i zniżenie lat służby.

2179. L. s. 2407. Władysław Longin Jezierski, nauczyciel w Dorze, przez posła Soleskiego, o przyznanie mu dwóch pięcioleci.

2180. L. s. 2408. Maryan Młotek, nauczyciel w Porsznie, przez tegoż p., o policzenie lat służby.

2181. L. s. 2409. Elżbieta Zondkowa, wdowa po nauczycielu w Brzeszczu, przez posła Kramarczyka, o podwyższenie pensyi emerytalnej.

2182. L. s. 2410. Helena Bartowa wdowa, po nauczycielu szkoły rolniczej w Dublanach zamieszkała we Lwowie, przez posła Skałkowskiego, o zasiłek.

2183. L. s. 2411. Alfonsyna Janikowa, wdowa po nauczycielu w Stanisławowie, przez posła Soleskiego, o zapomogę.

2184. L. s. 2412. Adolf Juliusz 2 im. Gawalewicz, dyrektor wyższego instytutu żeńskiego w Tarnopolu, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego, o subwencyę.

2185. L. s. 2413. Wilhelm Knauer w Wiedniu, przez posła Merunowicza, o zasiłek na ukończenie studyów medycznych.

2186. L. s. 2414. Zdzisław Skwirczyński, uczeń szkoły przemysłowej we Lwowie, przez posła Michalskiego, o stypendyum.

2187. L. s. 2415, Jerzy Łukaszewicz, uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie, przez posła Merunowicza, o stypendyum.

2188. L. s. 2416. Marya Szelińska w Dreźnie, przez posła Marchwickiego, o subwencyę na dalsze kształcenie się w śpiewie.

2189. L. s. 2417. Ksiądz Wojciech Scisło, w Sromowcach, przez posła Bernadzikowskiego, o zapomogę.

2190. L. s. 2418. Marya Ferdynanda 2 im. Kruszewska we Lwowie, przez posła Soleskiego, o zasiłek.

2191. L. s. 2421. Członkowie gminy Pałahicze, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2192. L. s. 2422 Członkowie gminy Chlebowice wielkie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2193. L. s. 2423. Członkowie gminy Storonna, przez tegoż p., j. w.

2194. L. s. 2424. Członkowie gminy Uhryńkowce, przez tegoż p., j. w.

2195. L. s. 2425. Członkowie gminy Drwiniacz, przez tegoż p., j. w.

2196. L. s. 2426. Członkowie gminy Czerteż, przez tegoż p., j. w.

2197. L. s. 2427. Polityczne Towarzystwo w Borszczowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2198. L. s. 2428. Członkowie gminy Kudryńce, przez tegoż p., j. w.

2199. L. s. 2429. Członkowie gminy Olchowiec, przez tegoż p., j. w.

2200. L. s. 2430. Członkowie gminy Wołkowce ad Dżwinogród, przez tegoż posła, j. w.

2201. L. s. 2431. Gmina Warwaryńce, przez tegoż p., j. w.

2202. L. s. 2432. Prezydyum wiecu w Rudkach, przez tegoż p., j. w.

2203. L. s. 2433 Towarzystwo ekonomiczno-polityczne „Rada chłopska“ w Trembowli, przez tegoż p., j. w.

2204. L. s. 2434. Gmina Nastasów, przez tegoż posła, j. w.

2205. L. s. 2435. Członkowie gminy Stara ropa, przez posła Hamoraka j. w.

2206. L. s. 2436. Członkowie gminy Koniuszy, przez posła Nowakowskiego j. w.

2207. L. s. 2437. Członkowie gminy Medyka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2208. L. s. 2438. Członkowie gminy Pikulice przez tegoż posła, jak wyżej.

2209. L. s. 2439. Członkowie gminy Malchowice, przez tegoż p., j. w.

2210. L. s. 2440. Członkowie gminy Kosienice, przez tegoż p. j. w.

2211. L. s. 2441. Członkowie gminy Drohowice, przez tegoż p., j. w.

2212. L. s. 2442. Członkowie gminy Zaleście, przez tegoż p., j. w.

2213. L. s. 2443. Członkowie gminy Woziłów, przez tegoż p., j. w.

2214. L. s. 2444. Członkowie gminy Bortniki, przez tegoż p., j. w.

2215. L. s. 2445. Członkowie gminy Hrohorów, przez tegoż p., j. w.

2216. L. s. 2446. Członkowie gminy Łachodów, przez tegoż p., j. w.

2217. L. s. 2447. Członkowie gminy Gaje smoleńskie, przez tegoż p., j. w.

2218. L. s. 2448. Członkowie gminy Smolna, przez posła Hamoraka j. w.

2219. L. s. 2449. Członkowie gminy Jaśniszcze, przez tegoż p., j. w.

2220. L. s. 2450. Członkowie gminy Toporów, przez tegoż p., j. w.

2221. L. s. 2451. Członkowie gminy Rażnów, przez tegoż p., j. w.

2222. L. s. 2452. Członkowie gminy Suchowola, przez tegoż p., j. w.

2223. L. s. 2453. Członkowie gminy Ponikiew, przez tegoż p., j. w.

2224. L. s. 2454. Członkowie gminy Tetylkowce, przez tegoż p., j. w.

2225. L. s. 2455. Członkowie gminy Nakwasza, przez tegoż p., j. w.

2226. L. s. 2456. Członkowie gminy Babińce, przez tegoż p., j. w.

2227. L. s. 2457. Członkowie gminy Szołomyja, przez tegoż p., j. w.

2228. L. s. 2458. Rada gminna w Mszańcu, przez tegoż p., j. w.

2229. L. s. 2459. Członkowie gminy Korczyna, przez tegoż p., j. w.

2230. L. s. 2460. Członkowie gminy Pławie, przez tegoż p., j. w.

2231. L. s. 2461. Członkowie gminy Tuchla, przez posła Okuniewskiego, j. w.

2232. L. s. 2462. Członkowie gminy Nowosiółki, przez tegoż p., j. w.

2233. L. s. 2463. Członkowie gminy Czernilawy, przez tegoż p., j. w.

2234. L. s. 2464. Członkowie gminy Słobódka dolna, przez tegoż p., j. w.

2235. L. s. 2465. Członkowie gminy Jamnica, przez tegoż p., j. w.

2236. L. s. 2466. Członkowie gminy Wołczyniec, przez tegoż p., j. w.

2237. L. s. 2467. Członkowie gminy Podłuże, przez posła Winniczuka, j. w.

2238. L. s. 2468. Członkowie gminy Ostrów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2239. L. s. 2469. Członkowie gminy Siemiakowce, przez tegoż p., j. w.

2240. L. s. 2470. Członkowie gminy Tustań, przez tegoż posła, jak wyżej.

2241. L. s. 2471. Członkowie gminy Knihinin, przez tegoż p, j. w.

2242. L. s. 2472. Gmina Okno, przez posła Bojkę, j. w.

2243. L. s. 2473. Członkowie gminy Łobozew, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

2244. L. s. 2474. Członkowie gminy Posada nowomiejska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2245. L. s. 2475. Członkowie gminy Koniaczów, przez tegoż p., j. w.

2246. L. s. 2476. Członkowie gminy Kopiatycze, przez tegoż p., j. w.

2247. L. s. 2477. Członkowie gminy Borszewice, przez tegoż p., j. w.

2248. L. s. 2478. Członkowie gminy Boratycze, przez tegoż p., j. w.

2249. L. s. 2479. Członkowie gminy Truszewice, przez tegoż p., j. w.

2250. L. s. 2480. Gmina Bełwin, przez tegoż p., j. w.

2251. L. s. 2481. Członkowie gminy Perechrestne, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2252. L. s. 2482. Członkowie gminy Głowa, przez tegoż p., j. w.

2253. L. s. 2483. Członkowie gminy Krasnoila, przez tegoż p., j. w.

2254. L. s. 2484. Członkowie gminy Hadynkowce, przez tegoż p., j. w.

2255. L. s. 2485 Członkowie gminy Podborce, przez tegoż p., j. w.

2256. L. s. 2486. Członkowie gminy Mikłaszów, przez tegoż p., j. w.

2257. L. s. 2487. Członkowie gminy Chomiakówka, przez tegoż p., j. w.

2258. L. s. 2488, Członkowie gminy Słobódka polna, przez tegoż p., j. w.

2259. L. s. 2489 Członkowie gminy Ostapkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2260. L. s. 2490. Członkowie gminy Gwoździec stary, przez tegoż p., j. w.

2261. L. s. 2491. Członkowie gminy Gwoździec mały, przez tegoż p., j. w.

2262. L. s. 2492. Członkowie gminy Kułaczkowce, przez tegoż posła, j. w.

2263. L. s. 2493. Członkowie miasta Jabłonowa, przez tegoż p. jw.

2264. L. s. 2494. Członkowie gminy Ostrowiec, przez tegoż posła, jak wyżej.

2265. L. s. 2495. Członkowie gminy Kowalówka, przez tegoż p., j. w.

2266. L. s. 2496. Członkowie gminy Suszno, przez tegoż posła, jak wyżej.

2267. L. s. 2497. Członkowie gminy Rypianka, przez tegoż p., j. w.

2268. L. s. 2498. Członkowie gminy Łuka, przez tegoż p., j. w.

2269. L. s. 2499. Uczestnicy narodowego wiecu w Mszańcu, przez tegoż posła, jak wyżej.

2270. L. s. 2500. Członkowie gminy Horodyszcze, przez tegoż p., j. w.

2271. L. s. 2501. Członkowie gminy Prosicz, przez tegoż p., j. w.

2272. L. s. 2502. Członkowie gminy Chodorów, przez tegoż p., j. w.

2273. L. s. 2503. Członkowie gminy Demidów i Mołotów, przez tegoż posła, jak wyżej

2274. L. s. 2504, Członkówie gminy Korostowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2275. L. s. 2505. Członkowie gminy Demeszkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2276. L. s. 2506. Członkowie gminy Żurów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2277. L. s. 2507. Członkowie gminy Koniuszki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2278. L. s. 2508. Członkowie gminy Psary, przez tegoż posła, jak wyżej.

2279. L. s. 2509. Członkowie gminy Rizdwiany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2280. L. s. 2510. Członkowie gminy Swistylnyk, przez tegoż posła, jak wyżej.

2281. L. s. 2511. Członkowie gminy Stasiowa Wola, przez tegoż p., j. w.

2282. L. s. 2512. Członkowie gminy Załaniwie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2283. L. s 2513. Członkowie gminy Podhajczyki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2284. L. s. 2514. Członkowie gminy Chiszczowice, przez tegoż posła, j. w.

2285. L. s. 2515. Członkowie gminy Rósów, przez tegoż posła, j. w.

2286. L. s. 2516. Członkowie gminy Trościaniec, przez tegoż p., j. w.

2287. L. s. 3517. Członkowie gminy Baranie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2288. L. s. 2518. Członkowie gminy Byszów, przez tegoż p. j. w.

2289. L. s. 2519. Członkowie gminy Opulska, przez tegoż p., j. w.

2290. L. s. 2520. Członkowie gminy Torki, przez tegoż p., j. w. j.

2291. L. s. 2521. Członkowie gminy Peresy, przez tegoż p., j. w.

2292. L. s. 2522. Członkowie gminy Łany, przez tegoż p., j. w.

2293. L. s. 2523. Członkowie gminy Delejowa, przez tegoż p., j. w.

2294. L. s. 2524. Członkowie gminy Bielicza, przez tegoż p., j. w.

2295 L. s. 2525. Członkowie gminy Hrusiatycze, przez tegoż p., j. w.

2296. L. s. 2526. Członkowie gminy Wołczatycze, przez tegoż p., j. w.

2297. L. s. 2527. Członkowie gminy Bukowina, przez tegoż p., j. w.

3298. L. s. 2228. Członkowie gminy Brodczyce, przez tegoż p, j. w.

2299. L. s. 2529. Członkowie gminy Piszczatyńce, przez tegoż p., j. w.

2300. L. s. 2530. Członkowie m. Borszczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2301. L. s. 2531. Członkowie gminy Wołkowce ad Borszczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2302. L. s. 2532. Członkowie gminy Chudzikowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2303. L. s. 2533. Członkowie gminy Iwanie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2304. L. s. 2534. Członkowie gminy Boreszkowce, przez tegoż p., j. w.

2305. L. s. 2535. Członkowie gminy Nagorzanka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2306. L. s. 2536. Członkowie gminy Salówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2307. L. s. 2537. Członkowie gminy Cetyla, przez tegoż posła, jak wyżej.

2308. L. s. 2538. Członkowie gminy Łazy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2309. L. s. 2539. Członkowie gminy Drohomyszl, przez tegoż p., j. w.

2310. L. s. 2540. Członkowie gminy Dołynia, przez tegoż posła, jak wyżej.

2311. L. s. 2541. Członkowie gminy Szulhanówka, przez tegoż p., j. w.

2312. L. s. 2542. Członkowie gminy Butta, przez tegoż posła, jak wyżej.

2313. L. s. 2543. Członkowie gminy Borynia, przez tegoż posła, jak wyźej.

2314. L. s. 2544. Członkowie gminy Niżniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2315. L. s. 2545. Członkowie gminy Bratyszów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2316. L. s. 2546. Członkowie gminy Chmielówka, przez tegoż p., j. w.

2317. L. s. 2547. Członkowie gminy Słobudka struzowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2318. L. s. 2548. Członkowie gminy Rizdwiany, przez tegoż posła, jak wyżej

2319. L. s. 2549. Członkowie gminy Brykula stara, przez tegoż posła, jak wyżej.

2320. L. s. 2550. Członkowie gminy Brykula nowa, przez tegoż p., j. w.

2321. L. s. 2551. Członkowie gminy Wisłok niżny, przez tegoż p., j. w.

2322. L. s. 2552. Członkowie gminy Jasel, przez tegoż posła, jak wyżej.

2323. L. s. 2553. Członkowie gminy Rudawka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2324. L. s. 2554. Członkowie gminy Streptów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2325. L. s. 2555. Członkowie gminy Kozłowa, przez tegoż posła, jak wyżej

2326. L. s. 2556. Członkowie gminy Rakobołt, przez tegoż posła, jak wyżej.

2327. L. s. 2557. Czkonkowie gminy Kubcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2328. L. s. 2558. Członkowie gminy Drewlany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2329. L. s. 2559. Członkowie gminy Ćwitowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2330. L. s. 2560. Członkowie gminy Jaworowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2331. L. s. 2562. Członkowie gminy Brylińce, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

2332. L. s. 2563. Członkowie gminy Koniuchy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2333. L. s. 2564. Członkowie gminy Komanice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2334. L. s. 2565. Członkowie gminy Tyszkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2335. Ł. s. 2566. Członkowie gminy Rokszyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2336. L. s. 2567. Członkowie gminy Darowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2337. L. s. 2568. Członkowie gminy Skład solny, przez tegoż posła, j. w.

2338. L. s. 2569. Członkowie gminy Pażkowce, przez tegoż posła, j. w.

2339. L. s. 2570. Członkowie gminy Barycz, przez tegoż posła, jak wyżej.

2340 L. s. 2571. Członkowie gminy Kniażpole, przez tegoż posła, j. w.

2341. L. s. 2572. Członkowie gminy Michowa, przez tegoż posła, j. w.

2342. L. s. 2573. Członkowie gminy Sapietnik, przez tegoż posła, jak wyżej.

2343. L. s. 2574. Członkowie gminy Arłamów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2344. L. s. 2575. Członkowie gminy Paprotno, przez tegoż posła, jak wyżej.

2345. L. s. 2576. Członkowie gminy Kropiwnik, przez tegoż posła, jak wyżej.

2346. L. s. 2577. Członkowie gminy Popowice, przez tegoż posła, jak wyżej

2347. L. s. 2578. Członkowie gminy Strzelbice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2348. L. s. 2579. Członkowie gminy Wybranówka, przez tegoż p., j. w.

2349. L. s. 2580. Członkowie gminy Bryńcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2350. L. s. 2581. Członkowie gminy Wójskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2351. L. s. 2582. Członkowie gminy Załuż, przez tegoż p., j. w

2352. L. s. 2583. Członkowie gminy Płotycza, przez tegoż p., j. w.

2353. L. s. 2584. Członkowie gminy Kosteniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2353. L. s. 2585. Członkowie gminy Bilka, przez tegoż p., j. w.

2355. L. s. 2586. Członkowie gminy Lacko, przez tegoż p., j. w.

2356. L. s. 2587. Członkowie gminy Dmytrze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2357. L. s. 2588, Członkowie gminy Hańkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2358. L. s. 2589. Członkowie gminy Szehynie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2359. L. s. 2590. Członkowie gminy Mosty wielkie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2360. L. s. 2591. Członkowie gminy Butyna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2361. L. s. 2592. Członkowie gminy Dwcrec, przez tegoż posła. jak wyżej.

2362. L. s. 2592. Członkowie gminy Lubela, przez tegoż posła, jak wyżej.

2363. L. s. 2594. Członkowie gminy Wietlina, przez tegoż p., j. w.

2364. L. s. 2595. Członkowie gminy Mistycze, przez tegoż p., j. w.

2365. L. s. 2596. Członkowie gminy Pakość, przez tegoż p., j. w.

2366. L. s. 2597. Członkowie gminy Śliwnica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2367, L. s. 2598. Członkowie gminy Buszkowiczki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2368. L. s. 2599. Członkowie gminy Czyżowice, przez tegoż p., j. w.

2369. L. s. 2600. Członkowie gminy Tarnawce, przez tegoż p., j. w.

2370. L. s. 2601. Członkowie gminy Niehrybka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2371. L. s. 2602. Członkowie gminy Chraplice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2372. L. s. 2603. Członkowie gminy Poździacz, przez tegoż posła, jak wyżej.

2373, L. s. 2604. Członkowie gminy Żurawice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2374. L. s. 2605. Członkowie gminy Sieliska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2375. L. s. 2706. Członkowie gminy Nowosiółka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2376. L. s. 2607. Członkowie gminy Sielce, przez tegoż p., j. w.

2377. L. s. 2608. Członkowie gminy Radenice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2378. L. s. 2609. Członkowie gminy Cyków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2379. L. s. 2610. Członkowie gminy Stubieńko, przez tegoż posła, jak wyżej.

2380. L. s. 2611. Członkowie gminy Krowinki, przez tegoż p., j. w.

2381. L. s. 2612. Członkowie gminy Sutkowice, przez tegoż p., j. w.

2382. L. s. 2613. Członkowie gminy Sokala, przez tegoż posła, jak wyżej.

2383. L. s. 2614. Członkowie gminy Wola chlipelska, przez tegoż p., j. w.

2384. L. s. 2615. Członkowic gminy Niżankowice, przez tegoż p., j. w.

2385. L. s. 2616. Członkowie gminy Chodnowice, przez tegoż p., j. w.

2386. L. s. 2617. Członkowie gminy Wilcza, przez tegoż posła, jak wyżej.

2387. L. s. 2618. Członkowie gminy Ostrów, przez tegoż p., j. w.

2388. L. s. 2619. Członkowie gminy Kobielnica ruska, przez tegoż p., j. w.

2389. L. s. 2620. Członkowie gminy Buszkowice, przez tegoż p., j. w.

2390. L. s. 2621. Członkowie gminy Kwiatoń, Kupkowa, Klimkowa i Uście ruskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2391. L. s. 2622. Członkowie gminy Rożubowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2392. L. s. 2623. Członkowie gminy Jaksmanice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2393. L. s. 2624. Członkowie gminy Kruhel wielki, przez tegoż p., j. w.

2394. L. s. 2625. Członkowie gminy Prałkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2395. L. s. 2626. Członkowie gminy Nakło, przez tegoż posła jak wyżej.

2396. L. s. 2627. Członkowie gminy Wylnice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2397. L. s. 2628. Członkowie gminy Ostrożec, przez tegoż p., j. w.

2398. L. s. 2629. Członkowie gminy Hodyniec, przez tegoż p., j. w.

2399. L. s. 2630. Członkowie gminy Wietlin, przez tegoż p, j. w.

2400. L. s. 2631. Członkowie gminy Chliple, przez tegoż posła, jak wyżej.

2401. L. s. 2632. Członkowie gminy Bybło, przez tegoż posła, jak wyżej.

2402. L. s. 2633. Członkowie gminy Drozdowice, przez tegoż p., j. w.

2403. L. s. 2634. Członkowie gminy Mańkowice, przez tegoż p., j. w.

2404. L. s. 2635. Członkowie gminy Wyszatycze, przez tegoż p., j. w.

2405. L. s. 2636. Członkowie gminy Łuczyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2406. L. s. 2637. Członkowie gminy Stroniowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2407. L. s. 2638. Członkowie gminy Korczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2408. L. s. 2639. Członkowie gminy Kupnowice stare, przez tegoż p., j. w.

2409. L. s. 2640. Członkowie gminy Mianowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2410. L. s. 2643. Gminy i obszary dworskie: Waksmund, Ostrowsko, Łopuszna, Harplowa, Knurów i Dembno, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego, w sprawie ubezpieczenia brzegów rzeki Dunajca.

2411. L. s. 2644. Zarząd szkoły 2-klasowej w Poroninie- przez tegoż posła, o dodatek drożyźniany dla tamtejszych nauczycieli.

Wniesiono po dzień 10. Lutego 1897.

2412. L. s. 2648 Gmina Poznanka hetmańska, przez posła Pinińskiego, o przeniesienie zapory mytniczej z Tarasówki do wsi Hlibowa.

2413. L. s. 2649. Mieszkańcy gminy Machów, przez posła Krempę, o osuszenie bagien Tarnobrzeskich.

2414. L. s. 2650. Ci sami, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

2415. L. s. 2651. Ci sami, przez tegoż posła, o ograniczenie wywozu drzewa za granicę państwa.

2416. L. s. 2652. Ci sami, przez tegoż posła, o ograniczenie przywozu zboża i mąki z Węgier.

2417. L. s. 2653. Gmina Piaski, przez posła Wójcika, o zniesienie instytucyi rewizorów bydła i przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2418. L. s. 2654. Gmina Chorkówka, przez tegoż posła, o zmianę reformy wyborczej w myśl wniosku p. Wójcika.

2419. L. s. 2655. Gmina Zeglce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2420. L. s. 2656. Gmina Ulanów, przez posła Kostheima o zaliczenie jej do rzędu miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 .Dz. Dz. u. kr. N. 51.

2421· L. s. 2657. Gmina, obszar dworski i urząd parafialny w Rabie wyżnej, przez posła Michaslskiego, o przydzielenie ich do c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego w Nowym Targu.

2422. L. s. 2658. Galicyjskie akcyjne Towarzystwo przemysłu cukrowniczego w Przeworsku, przez posła Stadnickiego, o dokończenie budowy dróg Przeworsk-Markowa i Przeworsk Maćkówka-Bystrowice.

2423. L. s. 2659. To samo, przez tegoż posła, o przyspieszenie budowy kolei Rozwadów-Przeworsk.

2424. L. s. 2660. Wyborcy i prawyborcy w Nadityczach, przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich powiatu Żydaczowskiego.

2425. L. s. 2661. Towarzystwo Czytelni krakowskiego Towarzysta oświaty ludowej w Ulanowie, przez posła Kostheima, o subwencyę na zakupno dziełek ludowych.

2426. L. s. 2662. Takież w Szczepanowie, przez posła Bernadzikowskiego, o subwencyę dla krakowskiego Towarzystwa.

2427. L. s. 2663. Takież w Paleśnicy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2428. L. s. 2664. Takież w Zakliczynie nad Dunajcem, przez tegoż posła, jak wyżej.

2429. L. s. 2665. Takież w Porąbce uszewskiej, przez tegoż p., j. w.

2430. L. s 2666. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez posła JE. Czartoryskiego, w sprawie zmiany artykułu 13. ustawy szkolnej krajowej z dnia 1. stycznia 1889.

2431. L. s. 2667. Ks. Tomasz Bukowski imieniem Stowarzyszenia katolickiej młodzieży rękodzielniczej „Praca“ w Krakowie, przez posła Weigla o subwencyę.

2432. L. s. 2668. Stowarzyszenie rękodzielników w Janowie, przez posła Michalskiego, o zmianę ustawy przemysłowej.

2433. L. s. 2669. Zarząd główny Towarzystwa „Kółek rolniczych“ we Lwowie przez posła Cieleckiego, o subwencyę na cele Towarzystwa.

2434. L. s. 2670. Przedstawiciele Towarzystwa „Chór akademicki“ w Krakowie, przez członka sejmu Kreutza, o subwencyę.

2435. L. s. 2671. Członkowie zboru izraeli gminy wyznaniowej w Krakowcu, przez posła Dworskiego w sprawie fundacyi bł. p. Anny Lothringen przeznaczonej na urządzenie szpitala w Krakowcu.

2436. L. s. 2672. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Samborze, przez posła Soleskiego, o podwyższenie płac nauczycieli ludowych.

2437. L. s. 2673. Takiż w Jaśle, przez tegoż posła, w sprawie ustawy emerytalnej dla nauczycieli ludowych.

2438. L. s. 2674. Tenże, przez tegoż posła, o przyznanie nauczycielom dodatku drożyźnianego.

2439. L. s. 2675. Wydział Towarzystwa Bursy polskiej w Kołomyi, przez tegoż posła, o zapomogę.

2440. L. s. 2676. Towarzystwo spiewackie „Lutnia“ we Lwowie, przez posła Michalskiego, o subwencyę.

2441. L. s. 2677. Przełożona Sióstr Felicyanek w Iwoniczu, przez posła Gorayskiego, o subwencyę dla Zakładu sierót w Iwoniczu.

2442. L. s. 2678. Urząd parafialny łaciński w Podmichalu ad Kałusz, przez posła Michalskiego, o zarządzenie ażeby w Paralelkach tamtejszej szkoły zaprowadzono język polski wykładowy.

2443. L. s. 2679. Nauczyciele i nauczycielki w Wadowicach, przez posła Zolla o podwyższenie płac.

2444. L. s. 2680. Grono nauczycielskie w Perchińsku, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2445. L. s. 2681. Nauczyciele okręgu Niskiego, przez posła Kostheima, o polepszenie bytu materyalnego.

2446. L. s. 2682. Franciszek Galuchowski nauczyciel ludowy w Sulatyczach, przez posła Stanisława Stadnickiego, o dodatek drożyżniany.

2447. L. s. 2683. Szymon Szewczyk, były nauczyciel ludowy w Sulatyczach, przez posła Abancourta, o zaopatrzenie.

2448. L. s. 2684. Leokadya Markiewicz, wdowa po nauczycielu ludowym w Nowym Sączu, przez posła Romera, o zapomogę.

2449. L. s. 2685. Franciszka Krokowska, wdowa po nauczycielu ludowym w Rrzeszowie, przez posła Adama Jędrzejowicza o zapomogę.

2450. L. s. 2686. Marya Dutkiewicz wdopo nauczycielu w Borku starym, przez posła Soleskiego, o podwyższenie pensyi wdowiej.

2451. L. s. 2687. Walerya Łopuszańska, wdowa po urzędniku Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Michalskiego, o zapomogę.

2452. L. s. 2688. Broniskaw Ignacy 2-im. Lewicki, imieniem brata Mikołaja, przez posła Chamca, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.

2453. L. s. 2689. Marya Zalewska w Stanisławowie, przez posła Michalskiego, o zapomogę.

2454. L. s 2690. Abraham Brill, dzierżawca krajowych opłat konsumcyjnych w Borusiowie, przez posła Emila Torosiewicza o opust z czynszu dzierźawnego.

2455. L. s. 2702. Wydział powiatowy w Do bromilu, przez posła Tyszkowskiego, o regulacyę dzikich potoków górskich Wiaru i Wyrwy.

2456. L. s. 2703. Gmina Stare miasto, przez posła Bielańskiego, o przywrócenie gminie właściwej nazwy „Stary Sambor“.

2457. L. s. 2704. Ta sama, przez tegoż posła, o spowodowanie Rządu do płacenia czynszu za używanie realności miejskiej. na pomieszczenie biór Sądu powiatowego.

2458. L. s. 2705. Gmina Rudnik, przez posła Kostheima, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Rudniku.

2459. L. s. 2706. Gospodarze gminy Dzie-

kanowic, przez posła Średniawskiego, o zmianę reformy wyborczej.

2460. L. s. 2707. Czytelnia ludowa w Radziechowie, przez posła Szweda o subwencyę dla krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej.

2461. L. s. 2708. Towarzystwo gimnasty- „Sokół“ w Zagórzu, przez posła Małachowskiego, o zasiłek na budowę własnego domu.

2462. L. s. 2709. Towarzystwo muzyczne w Samborze, przez posła Słotwińskiego, o subwencyę.

2463. L. s. 2710. Wojciech Gardeczka, nauczyciel ludowy w Białej, przez posła Średniawskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

2464. L. s. 2711. Andrzej Urbański, nauczyciel w Żurawnie, przez posła Abancourta, o zapomogę.

2465. L. s. 2712. Jan Rykała, nauczyciel w Świdowy, przez posła Soleskiego, o dar z łaski na kupno dzieł naukowych.

2466. L. s. 2713. Tenże, przez tegoż posła, o podwyższenie pensyi.

2467. L. s. 2714. Marya Głowacka, wdowa po dyetaryuszu szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez posła Paszkowskiego, o stałe zaopatrzenie.

2468. L. s. 2715. Józef Franczyk w Zbludzy, przez posła Wodzickiego, o spowodowanie c. k. Rządu do odpisania mu podatku zarobkowego.

2469. L. s. 2716. Członkowie gminy Łęgi, przez posła Ostapczuka, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2470. L. s. 2717. Członkowie gminy Spas, przez tegoż posła, jak wyżej.

2471. L. s. 2718. Członkowie gminy Nadiatycze, przez tegoż posła, jak wyżej

2472. L. s. 2719. Członkowie gminy Czernica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2473. L. s. 2720. Gmina Zakomarze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2474. L. s. 2721. Gmina Wertełka, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

2475. L. s. 2722. Gmina Małachówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2476. L s. 2723. Gmina Iwanówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2477. L. s. 2724 Gmina Mszana, przez tegoż posła, jak wyżej.

2478. L. s. 2725. Rada gminna Nowosiółki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2479. L. s. 2726. Rada gminna Starobrody, przez tegoż posła, jak wyżej.

2480. L. s. 2727. Rada gminna Chlewczany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2481. L s. 2728. Rada gminna i Zwierzchność Majdan, przez tegoż posła, jak wyżej.

2482. L. s. 2629. Zwierzchność gminna w Wysoczance, przez tegoż posła, jak wyżej.

2483. L. s. 2730. Rada gminnn Witwice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2484. L s. 2731. Członkowie gminy Uciechowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2485. L. s. 2732. Członkowie gminy Ulicka zarębanego, przez tegoż posła, jak wyżej.

2486. L. s. 2733. Członkowie gminy Wyspa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2487. L. s. 2734. Członkowie gminy Porzecze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2488. L. s. 2735. Członkowie gminy Przemysłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2489. L. s. 2736. Członkowie gminy Wiktorowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2490. L. s. 2737. Członkowie gminy Kryłos i Podgrodzie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2491. L. s. 2738 Członkowie gminy Lenina wielka, przez tegoż p., j. w.

2492. L. s. 2739. Członkowie gminy Nanczółka wielka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2493. L. s. 2740. Członkowie gminy Cicha, przez tegoż posła, jak wyżej.

2494. L. s. 2741. Członkowie gminy Nanczółka mała, przez tegoż p., j. w.

2495. L. s. 2742. Członkowie gminy Potok wielki, przez tegoż p., j. w.

2496. L. s. 2743. Członkowie gminy Oleszów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2497. L. s. 2744. Członkowie gminy Borowa góra, przez tegoż posła, jak wyżej.

2498. L. s. 2745. Członkowie gminy Basznia górna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2499. L. s. 2746. Członkowie gminy Basznia dolna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2500. L. s. 2847. Członkowie gminy Czerkawszczyzna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2501. L. s. 2748. Członkowie gminy Polany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2502. L. s. 2749. Członkowie gminy Kopyczyńce, przez tegoż p., j. w.

2503. L. s. 2750. Członkowie gminy Sidorów, przez tegoż p., j. w.

2504. L. s. 2751. Członkowie gminy Suchodół, przez tegoż p., j. w.

2505. L. s. 2752. Członkowie gminy Witwice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2506. L. s. 2853. Członkowie gminy Reszniaty, przez tegoż p., j. w.

2507. L. s. 2754. Członkowie gminy Truskawiec, przez tegoż p., j. w.

2508. L. s. 2755. Członkowie gminy Czestynia, przez tegoż posła, jak wyżej.

2509. L. s. 2756. Członkowie gminy Holihrady, przez tegoż posła, jak wyżej.

2510. L. s. 2757. Członkowie gminy Ordów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2511. L. s. 2758. Członkowie gminy Jazienica ruska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2512. L. s. 2759. Członkowie gminy Jazienica polska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2513. L. s. 2760. Członkowie gminy Winograd, przez tegoż posła, jak wyżej.

2514. L. s. 2762. Członkowie gminy Stronibaby, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2515. L. s. 2763. Członkowie gminy Wiszniowa, przez tegoż posła, jak wyżej

2516. L. s. 2764 Członkowie gminy Zawoja, przez tegoż posła, jak wyżej

2517. L. s. 2765. Członkowie gminy Hołynia, przez tegoż p., j. w.

2518. L. s. 2766. Członkowie gminy Wistowa, przez tegoż p., j. w.

2519. L. s. 2467. Członkowie gminy Seredne, przez tegoż p., j. w.

2520. L. s. 2768. Członkowie gminy Bursztyn, przez tegoż p., j. w.

2521. L. s. 2769. Członkowie gminy Chlewczany, przez tegoż p., j. w.

2522. L. s. 2770. Członkowie gminy Choronów, przez tegoż p., j. w.

2523. L. s. 2771. Członkowie gminy Stroniatyn, przez tegoż p., j. w.

2524. L. s. 2772. Członkowie gminy Czarnuszowice, przez tegoż p., j. w.

2525. L. s. 2773. Członkowie gminy Popielany, przez tegoż p., j. w.

2526. L. s. 2774. Członkowie gminy Berehy górne, przez tegoż p., j. w.

2527. L. s. 2775. Członkowie gminy Wołosate, przez tegoż p., j. w.

2528. L. s. 2776 Członkowie gminy Nasiczne, przez tegoż posła, jak wyżej.

2529· L. s. 2777. Członkowie gminy Czaryńskie, przez tegoż p., j. w.

2530. L. s. 2778. Członkowie gminy Łupinki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2531. L. s. 2779. Członkowie gminy Stężnica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2532. L. s. 2780. Członkowie gminy Chabkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2533. L. s. 2781. Członkowie gminy Lisznia, przez tegoż posła, jak wyżej.

2534. L. s. 2782. Członkowie gminy Ciasna, tegoż posła, jak wyżej.

2535. L. s. 2783. Członkowie gminy Dołżyniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

2536. L. s. 2784. Członkowie gminy Smerek, przez tegoż posła, jak wyżej.

2537. L. s. 2785. Członkowie gminy Ustrzyki górne, przez tegoż posła j. w.

2538. L. s. 2786. Członkowie gminy Wstuposzany. przez tegoż p., j. w.

2539. L. s. 2787. Członkowie gminy Husaków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2540. L. s. 2788. Członkowie gminy Wołosów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2541. L. s. 2789. Członkowie gminy Cucyłów. przez tegoż posła, jak wyżej.

2542. L. s. 2790. Członkowie gminy Paryszyce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2543 L. s. 2791. Członkowie gminy Futków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2544. L. s. 2792. Członkowie gminy Wujkowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2545 L. s. 2793. Członkowie gminy Koralice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2546. L. s. 2794. Członkowie gminy Koralice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2547. L. s. 2795. Członkowie gminy Dobranica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2548. L. s. 2796. Członkowie gminy Bieniowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2519. L. s. 2797. Członkowie gminy Kotuzów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2550. L. s. 2798. Członkowie gminy Biała, przez tegoż p., j. w

2551. L s. 2799. Członkowie gminy Dyniska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2552. L. s. 2800. Członkowie gminy Kamionka wołoska, przez tegoż p., j. w.

2553. L. s. 2801. Członkowie gminy Tuczna, przez tegoż p., j. w.

2554. L. s. 2802. Członkowie gminy Janczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2555. L. s. 2803. Członkowie gminy Podliski małe, przez tegoż posła, j. w.

2556. .L. s. 2804. Członkowie gminy Sieciechów, przez tegoż p , j. w.

2557. L. s. 2805. Członkowie gminy Sroki, przez tegoż p., j. w.

2558. L. s. 2806. Członkowie gminy Jastrzębków, przez tegoż p., j. w.

2559. L. s. 2807. Członkowie gminy Witlin, przez tegoż p., j. w.

2560. L. s. 2808.Członkowie gminy Porzeczna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2561. L. s. 2809. Członkowie gminy Bakowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2562. L. s. 2810. Członkowie gminy Wołoszczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2563. L. s. 2811. Członkowie gminy Bryńce zagórne, przez tegoż posła, jak wyżej.

2564. L. s. 2812. Członkowie gminy Łopuszna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2565. L. s. 2813. Członkowie gminy Horodyszcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2566. L. s. 2814. Członkowie gminy Olchowiec, przez tegoż posła, jak wyżej.

2567. L. s. 2815. Członkowie gminy Ostrów, przez tegoż p., j. w.

2568. L. s. 2816. Członkowie gminy Ottyniowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2569· L. s. 2817. Członkowie gminy Suchodół, przez tegoż posła, jak wyżej.

2570. L. s. 2818. Członkowie gmiuy Jadwiergi, przez tegoż posła, jak wyżej.

2571. L. s. 2819. Członkowie gminy Pilipcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2572. L. s. 2820. Członkowie gminy Skowiatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2573. L. s. 2821. Członkowie gminy Łopatyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2574. L. s. 2822. Członkowie gminy Hrycowola, przez tegoż posła, jak wyżej.

2575. L. s. 2823. Członkowie gminy Kawydere, przez tegoż posła, jak wyżej.

2576. L. s. 2824. Członkowie gminy Laszki, przez tegoż p., j. w.

2577, L. s. 2825. Członkowie gminy Mikołajów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2578. L. s. 2826. Członkowie gminy Strzemielcza, przez tegoż posła, jak wyżej.

2579. L. s. 2627. Członkowie gminy Chmielna, przez tegoż posła, jak wyżej.

3580. L. s. 2828. Członkowie gminy Uwin, przez tegoż posła, jak wyżej.

2581. L. s. 2829. Członkowie gminy Ditkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2582. L. s. 2830. Członkowie gminy Gaj ditkowiecki, przez tegoż p., j. w.

2583. L. s. 2831, Członkowie gminy Kutyszcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2584. L. s. 2832. Członkowie gminy Podkamień, przez tegoż posła, jak wyżej.

2585. L. s. 2833. Członkowie gminy Sznyrów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2586 L. s. 2834. Członkowie gminy Czernica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2587. L. s. 2835. Członkowie gminy Strzałkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2588. L. s. 2836. Członkowie gminy Bobrowniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2589. L. s. 2837. Członkowie gminy Łosie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2590. L. s. 2838. Członkowie gminy Radocin, Dołhe i Nierwajowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2591. L. s. 2839. Członkowie gminy Dziurków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2592. L. s. 2840. Członkowie gminy Jakubówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2593. L. s. 2841. Gmina Ożydów, przez posła Ostapczuka, j w.

2594. L s. 2842. Członkowie gminy Wojniłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2595. L. s. 2843. Członkowie gminy Snowidów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2596. L. s. 2844. Członkowie gminy Swidowa, przez posła Bojkę, j. w.

2597. L. s. 2845. Członkowie gminy Tanaszowiec, przez posła Sawczaka, j. w.

2598. L. s. 2846. Członkowie gminy Polana przez posła Nowakowskiego, j. w.

2599. L. s. 2847. Członkowie gminy Beresta, przez tegoż p., j. w.

2600. L. s. 2848. Członkowie gminy Beresta, przez tegoż p., j. w.

2601. L. s. 2849. Gmina Nowosiółka przez tegoż p., j. w.

2602. L. s. 2850. Gmina Żydowice, przez tegoż p., jak wyżej.

2603. L. s. 2851. Gmina Bystra, przez posła Średniawskiego, j. w.

2604. L. s. 2852. Gmina Grzechynia, przez tegoż p., j. w.

2605. .L. s. 2853. Gmina Zakliczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2606. L. s. 2854. Członkowie gminy Niżborg stary, przez posła Gołuchowskiego, jak wyżej.

2607. L. s. 2855. Członkowie gminy Chłopówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2608. L. s. 2856. Członkowie gminy Niżborg rustykalny, przez tegoż p., j. w.

2609. L. s. 2857. Członkowie gminy Bielanka, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2610. L. s. 2858. Członkowie gminy Jaworze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2611. L. s. 2859. Członkowie gminy Hruszów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2612. L. s. 2860. Członkowie gminy Butelka wyżna, przez tegoż p., j. w.

2613. L. s. 2861 Członkowie gminy Skwarzawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2614. L. s. 2862. Członkowie gminy Maławieś, przez posła Wójcika, j. w.

2615. L. s. 2863. Członkowie gminy Raciborska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2616. L. s. 2864. Członkowie gminy Raciborska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2617. L. s. 2865. Członkowie gminy Raciborska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2618. L. s. 2866. Członkowie gminy Śniatyniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

2619. L. s. 2867. Członkowie gminy Załucze, przez tegoż p., j. w.

2620. L. s. 2868. Członkowie gminy Opryszowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2621. L. s. 2869. Członkowie gminy Iwanowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2622, L. s. 2870. Członkowie gminy Kurypów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2623. L. s. 2871. Członkowie gminy Żuków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2624. L. s. 2872. Członkowie gminy Suchodoły, przez tegoż posła, jak wyżej.

2625. L. s. 2873. Członkowie gminy Międzyhorce, przez tegoż posła, j. w.

2626. L. s. 2874. Członkowie gminy Chocimierz, przez tegoż posła, j. w.

2627, L. s. 2875. Członkowie gminy Folwarki wielkie, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2628. L. s. 2876. Członkowie gminy Uwisła, przez posła Gołuchowskiego j. w.

2629. L. s. 2877. Członkowie gminy Bosyry, przez tegoż posła, jak wyżej.

2630. L· s. 2878. Członkowie gminy Wasylków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2631. L. s. 2879. Członkowie gminy Siekierzyńce, przez tegoż p., j. w.

2632. L. s. 2880. Członkowie gminy Krzyweńkie, przez tegoż p., j. w.

2633. L. s. 2881. Członkowie gminy Gruszka, przez posła Zajączkowskiego, jak wyżej.

2634. L s. 2882. Członkowie gminy Olszanica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2635. L. s. 2883. Członkowie gminy Lackie szlacheckie, przez tegoż p., j. w.

2636. L. s. 2884. Członkowie gminy Worona, przez tegoż posła, jak wyżej.

2637, L. s. 2885. Członkowie gminy Wierzbna, przez posła Bojkę jak wyżej.

2638. L. s. 2886. Członkowie gminy Gwoździanka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2639. L. s. 2887. Członkowie gminy Zubsuchego, przez posła Bernadzikowskiego, jak wyżej.

2640. L. s. 2888. Członkowie gminy Przysłon, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

2641. L. s. 2889. Członkowie gminy Nowica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2642. L. s. 2890. Członkowie gminy Krechów, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2643. L. s. 2891. Członkowie gminy Peczarnia, przez tegoż posła, jak wyżej.

2644. L. s. 2892. Członkowie gminy Żyrawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2545. L. s. 2893. Członkowie gminy Krzywotuły, przez tegoż posła, jak wyżej.

2646. L. s. 2894. Członkowie gminy Bania brzozowska, przez tegoż p., j. w.

2647. L. s. 2895. Członkowie gminy Brzozów wyżny, przez tegoż p., j. w.

2648. L. s. 2896. Członkowie gminy Królik wołoski, przez tegoż posła, jak wyżej.

2649. L. s. 2897. Członkowie gminy Drohowyże, przez tegoż posła, jak wyżej.

2650. L. s. 2898. Członkowie gminy Dudyń, przez tegoż posła, jak wyżej.

2651. L. s. 2899. Członkowie gminy Popowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2652. L. s. 2900. Członkowie gminy Bołszowiec, przez tegoż posła, jak wyżej.

2653. L. s. 2901. Członkowie gminy Temerowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2654. L. s. 2902. Członkowie gminy Krasolówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2655. L s. 2903. Członkowie gminy Tekucza, przez tegoż posła, jak wyżej.

2656. L. s. 2904. Członkowie gminy Żydaczów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2657. L. s. 2905. Członkowie gminy Żuraweńka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2658. L. s. 2906. Członkowie gminy Żyznomirz, przez tegoż posła, jak wyżej.

2659. L. s. 2907. Członkowie gminy Horodnica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2660. L. s. 2908. Członkowie gminy Raków kąt, przez tegoż p., j. w.

2661. L. s. 2909. Członkowie gminy Postołówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2662. L. s. 2910. Członkowie gminy Turyńsko, przez tegoż posła, jak wyżej.

2663. L. s. 2911. Członkowie gminy Czajkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2664. L. s. 2912. Członkowie gminy Wereszyca, przez tegoż posła, jak wyżej.

2665. L. s. 2913. Członkowie gminy Majdan, przez tegoż posła, jak wyżej.

2666. L. s. 2914. Członkowie gminy Dobrowlany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2667. L. s. 2915. Członkowie gminy Podmichajle, przez tegoż posła, jak wyżej.

2668. L. s. 2916. Członkowie gminy Hujcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2669. L. s. 2917. Członkowie gminy Hnilicze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2670. L. s. 2918. Członkowie gminy Czernilowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2671. L. s. 2919. Członkowie gminy Myców, przez tegoż posła, jak wyżej.

2672, L. s. 2920. Członkowie gminy Machów, przez posła Krempę, jak wyżej.

2673. L. s. 2930. Gmina król. stoł. miasta Lwowa, przez posła Małachowskiego, w sprawie zmiany statutu miejskiego.

2674. L. s. 2931. Gmina miasta Sokala, przez posła Kraińskiego, o utworzenie c. k. sądu obwodowego z siedzibą w Sokalu.

Wniesiono po dzień 12. Lutego 1897.

2675. L. s. 2934. Wydział powiatowy w Dobromilu przez posła Tyszkowskiego, o podwyższenie subwencyi z funduszu krajowego na rekonstrukcyę drogi Krościenko-Kuźmina.

2676. L. s. 2936. Wydział powiatowy w Grybowie, przez posła Pilata, o zasiłek na zasiewy dla ludności powiatu, dotkniętej gradobiciem.

2677. L. s. 2937. Gmina Wróżenice, przez posła Wójcika, o zmianę ustawy drogowej.

2678. L. s. 2938. Gmina Węgierka, przez tegoż posła, w sprawie reformy ordynacyi wyborczej.

2679. L. s. 2939. Gmina miasta Jarosławia, przez posła Jahla, o uwolnienie od opłaty myta mostowego na Sanie.

2680. L. s. 2940. Gmina Barycz i Stubienko, przez posła Nowakowskiego, o wykonanie przekopu rzeki Sanu między wsią Sosnicą a Dusowcami.

2681. L. s. 2941. Gmina Drahasymów, przez posła Hamoraka, o subwencyę na osuszenie sianożęci.

2682. L. s. 2942. Gmina Ochodza, przez posła Wójcika, o przyłączenie tejże gminy do c. k. Starostwa w Podgórzu.

2683. L. s. 2943. Gmina Kańczuga, przez posła Żardeckiego, o utworzenie c. k. sądu powiatowego w Kańczudze.

2684. L. s. 2944. Gmina miasta Bełza, przez posła Dr. Czajkowskiego, o utworzenie c. k. Sądu obwodowego w Sokalu.

2685. L. s. 2945. Gmina Korczyna, przez posła Szeptyckiego, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Korczynie.

2686. L. s. 2946. Magistrat miasta Tarnopola, przez posła Czarkowskiego-Golejewskiego, o przeniesienie Izby handlowej i przemysłowej z Brodów do Tarnopola.

2687. L. s. 2947. Tenże, przez tegoż posła, o odpisanie zaległej prestacyi szkolnej.

2688. L. s. 2948. Gmina Barcice, przez posła Michalskiego, o zarządzenie, aby dochody z gruntu szkolnego wcielane były do funduszu szkolnego miejscowego.

2689. L. s. 2949. Gmina Czeluśnica, przez posła Datę, o bezprocentową pożyczkę na pokrycie kosztów budowy szkoły.

2690. L. s. 2950. Gmina Werbiż, przez posła Jaklińskiego, o zapomogę dla mieszkańców dotkniętych klęskami elementarnemi.

2691. L. s. 2951. Wyborcy i prawyborcy w Czernicy, przez posła Okuniewskiego, o postawienie na porządku dziennym najbliszej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich powiatu Żydaczowskiego.

2692. L. s. 2952. Gmina Brzuchowice, przez posła Bojkę, o dodatek drożyźniany dla nauczyciela.

2693. L. s. 2953. Zarząd czytelni krak. Towarzystwa Oświaty ludowej w Bogumiłowicach, przez posła Bernadzikowskiego, o subwencyę dla krak. Towarzystwa oświaty ludowej.

2694. L. s. 2954. Takiż w Bielczy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2695. L. s. 2955. Towarzystwo gimnastyczne Sokół w Podgórzu, przez posła Czecza, o zapomogę.

2696. L. s. 2956. Komitet internatu uczniów Seminaryum nauczycielskiego w Stanisławowie, przez posła Brykczyńskiego o subwencyę.

2697. L. s. 2957. Rada szkolna miejscowa w Żeleznikowej, przez posła Michalskiego, o wsparcie na zakupno budynku, w celu umieszczenia szkoły.

2698. L. s. 2958. Nauczyciele i nauczycielki w Stanisławowie, przez posła Brykczyńskiego, o dodatek drożyźniany.

2699. L. s. 2959. Jan Bucmaniuk, nauczyciel w Uhnowie, przez posła JE. Kardynała Sembratowicza, o policzenie lat służby.

2700. L. s. 2960. Jan Lachmann, em. nauczyciel w Brzezinach, przez posła Michałowskiego, o zapomogę.

2701. L. s. 2961. Zofia Dembińska, nauczycielka w Ołpinach, przez posła Datę, o polepszenie bytu materyalnego.

2702. L. s. 2962. Albina Śliwińska, wdowa po zarządcy szpitala powszechnego we Lwowie, przez posła Michalskiego, o wsparcie.

2703. L. s. 2963. Marcyanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu Wydziału krajowego we Lwowie, przez posła Abancourta, o dar z łaski.

2704. L. s. 2964. Teodor Barków, em. konduktor dróg krajowych w Tyśmienicy, przez posła Zajączkowskiego, o podwyższenie pensyi emerytalnej.

2705. L. s. 2965. Gustaw Nigrin we Lwowie, przez posła Olpińskiego, o subwencyę dla córki Eweliny na kształcenie w muzyce.

2706. L. s. 2966. Marya Błońska w Bursztynie, przez posła Michalskiego, o zapomogę.

2707. L. s. 2967. Karol Szostkiewicz, słuchacz medycyny w Krakowie, przez posła Michalskiego, o zapomogę na kształcenie się.

2708. L. s. 2968. Władysława Czarnecka, wdowa po gr. kat. proboszczu w Stanisławowie, przez posła Michalskiego, o wsparcie.

2709. L. s. 2969. Mendel Braten, dostawca kamienia w Przeworsku, przez tegoż posła, o urządzenie wypłacenia mu należytości za dostarczony kamień na budowę drogi Przeworsk-Mościska.

2710. L. s. 2970. Komitet internatu św. Józefata we Lwowie, przez posła Koziebrodzkiego, o podwyższenie stypendyów dla uczniów zakładu.

2711. L. s. 1971. Zarząd czytelni krak. Towarzystwa Oświaty ludowej w Bożęcinie, przez posła Bernadzikowskiego, o subwencyę dla Towarzystwa Oświaty ludowej w Krakowie.

2712. L. s. 2972. Grono nauczycielskie w Makowie, przez posła Średniawskiego, o polepszenie bytu materyalnego.

2713. L. s. 2973. Józef Siedmiograj, dyrektor szkoły Wydziałowej męzkiej w Sokalu, przez posła Kraińskiego o policzenie lat służby.

2714. L. s. 2974. Ferdynand Baczyński em. konduktor dróg krajowych w Starym Sączu, przez posła Romera o podwyższenie emerytury.

2715. L. s. 2975. Antoni Uruski w Krakowie, przez posła Merunowicza, o zapomogę na kształcenie się w muzyce.

2716. L. s. 2976. Wyborcy i prawyborcy w Holeszowie, przez posła Okuniewskiego o postawienie na porządku dziennym najbliższej sesyi sejmowej sprawy weryfikacyi wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich, powiatu Żydaczowskiego.

2717. L. s. 2977. Gmina Niesmycze, przez posła Dra Czajkowskiego, o utworzenie c. k. Sądu obwodowego w Rawie ruskiej.

2718. L. s. 2978. Gmina Utczynów, przez tegoż p., j. w.

2719. L. s. 2979. Gmina Skomorochy, przez tegoż p., j. w.

2720. L. s. 2980. Gmina Horodyłowice, przez tegoż p., j. w.

2721. L. s. 2981. Gmina Śwityzów, przez tegoż p., j. w.

2722. L. s 2982. Gmina Taturkowice, przez tegoż p., j. w.

2723. L. s. 2983. Gmina Wojsławice, przez tegoż p., j. w.

2724. L. s. 2984. Gmina Baranie peretoki, przez tegoż p., j. w.

2725. L. s. 2985. Gmina Ilkowice, przez tegoż p., j. w.

2726. L. s. 2986. Gmina Steniatyn, przez tegoż p., j. w.

2727. L. s. 2987. Gmina Ulwówek, przez tegoż p., j. w.

2728. L. s. 2988. Towarzystwo Biblioteki uczniów Wydziału lekarskiego c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, przez posła Jordana o subwencyę.

2729. L. s. 2989. Kazimierz Hordyński, dyrektor gorzelni i krochmalarni w Siebieczowie, przez posła Polanowskiego, o subwencyę na wydawnictwo dziełka (p. t. o fabrykacyi krochmalu).

2730. L. s. 2990. Sylwery Stroiński, były aptekarz szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez posła Jordana, o zapomogę.

2731. L. s. 2991. Redakcya „Gorzelnika“ we Lwowie, przez posła Polanowskiego, o subwencyę na wydawnictwo.

2732. L. s. 2993. Członkowie gminy Czerniatyn, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

2733. L. s. 2994. Członkowie gminy Serafińce przez tegoż p., j. w.

2734. L. s. 2995. Członkowie gminy Werbowiec, przez tegoż p., j. w.

2735. L, s. 2996. Członkowie gminy Repużyńce, przez tegoż p., j. w.

2736. L. s. 2997. Członkowie gminy Okno, przez tegoż p., j. w

2737. L. s. 2998. Członkowie gminy Biała, przez tegoż p., j. w.

2738. L. s. 2999. Członkowie gminy Dąbki, przez tegoż p., j. w.

2739. L s. 3000. Członkowie gminy Toporowce, przez tegoż p., j. w.

2740. L. s. 3001. Gmina Szpikołosy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2741. L. s. 3002. Gmina Trościaniec mały, przez tegoż posła, jak wyżej.

2742. L. s. 3003. Gmina Łuka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2743. L. s. 3004. Gmina Czemerzyńce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2744. L. s. 3005. Gmina Pomorzany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2745. L. s. 3006 Gmina Bohutyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2746. L. s. 3007. Gmina Machnowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2747. L. s. 3008. Gmina Torhów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2748. L. s. 3009. Gmina Pomorzany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2749. L. s. 3010. Gmina Białokiernica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2750. L. s. 3011. Gmina Podlice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2751. L. s. 3012. Gmina Kudynowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2752. L. s. 3013. Gmina Chlebyczyn polny, przez tegoż posła, jak wyżej.

2753. L. s. 3014. Członkowie gminy Czechy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2754. L. s. 3015. Członkowie gminy Deleszowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2755. L. s. 3016. Członkowie gminy Kapuścińce, przez tegoż posła jak wyżej.

2756. L. s. 3017. Członkowie gminy Mielowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2757. L. s. 3018. Członkowie gminy Krasnostawce, przez tegoż p., j. w.

2758. L. s. 3019. Członkowie gminy Głuszków, przez tegoż posła. jak wyżej.

2759. L. s. 3020. Rada gminna Uścieczko, przez tegoż posła, jak wyżej.

2760. L. s. 3021. Członkowie gminy Potoczyska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2761. L. s. 3024. Członkowie gminy Wołoszczyna, przez tegoż posła, jak wyżej.

2762. L. s. 3022. Członkowie gminy Bożyków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2763. L. s. 3023. Członkowie gminy Zameczek, przez tegoż posła, jak wyżej.

2764. L. s. 3025. Członkowie gminy Widynów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2765. L. s. 3026 Gmina Wróżenice, przez posła Wójcika j. w.

2766. L s. 3027. Członkowie gminy Krogulec, przez posła Gołuchowskiego, jak wyżej.

2767. L. s. 3028. Członkowie gminy Ispas, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej,

2768. L. s. 3029. Członkowie gminy Rakowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2769. L. s. 3030 Członkowie gminy Wróblaczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2770. L. s. 3031. Członkowie gminy Jaworów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2771. L. s. 3032. Członkowie gminy Semenówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2772. L. s. 3033 Gmina Pidlipie, przez posła Bojkę, jak wyżej.

2773. L. s. 3034. Gospodarze gminy Palikówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2774. L. s. 3035. Gmina Przedmieście czudackie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2775. L. s. 3036. Gmina Ożańsk. przez tegoż posła, jak wyżej.

2776. L. s. 3037. Gmina Szczytna, przez tegoż posła, jak wyżej

2777. L. s. 3038. Gmina Bazar, przez tegoż posła, jak wyżej

2778. L. s. 3039. Gmina Łopianka, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2779. L. s. 3040. Gmina Grabów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2780. L. s. 3041. Członkowie gminy Złotniki, przez posła Sawczaka, j. w.

2781. L. s. 3042. Członkowie gminy Lubsza, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

2782. L. s. 3043. Członkowie gminy Żohatyn, przez tegoż p., j. w.

2783. L. s. 3044. Członkowie gminy Wołcza dolna, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2784. L. s. 3045. Członkowie gminy Błozew górna, przez posła Nowakowskiejak wyżej.

2785. L. s. 3046. Członkowie gminy Koniuchów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2786. L. s. 3047. Członkowie gminy Siwka kałuska, przez tegoż p., j. w.

2787. L. s. 3048. Członkowie gminy Podgać, przez tegoż posła, jak wyżej.

2788. L. s. 3049. Członkowie gminy Starzawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2789. L. s 3050. Członkowie gminy Chorośnica, przez tegoż posła, jak wyżej

2790. L. s.. 3051. Członkowie gminy Bolanowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2791. L. s. 3052. Członkowie gminy Radochońce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2792. L. s. 3053. Członkowie gminy Sarny, przez tegoż p., j. w.

2793. L. s. 3054. Członkowie gminy Hankowice, przez tegoż p., j. w.

2794. L. s. 3055. Członkowie gminy Czarniawa, przez tegoż p , j. w.

2795. L. s. 3056. Członkowie gminy Zakościele, przez tegoż p., j. w.

2796. L. s. 3057. Członkowie gminy Jamniki, przez tegoż p., j. w.

2797. L. s. 3058. Członkowie gminy Uhrynów średni, przez tegoż posła, jak wyżej.

2798. L. s. 3059. Członkowie gminy Zawadka, przez tegoż p., j. w.

2799. L. s. 3060. Członkowie gminy Kropiwnik, przez tegoż p., j. w.

2800. L. s. 3061. Członkowie gminy Kadobne, przez tegoż p., j. w.

2801 L. s. 3062. Członkowie gminy Wola małnowska, przez tegoż p., j. w.

2802. L. s. 3063. Członkowie gminy Gniłowady, przez tegoż p., j. w.

2803. L. s. 3064. Członkowie gminy Madzielówka, przez tegoż posła j. w.

2804. L. s. 3065 Członkowie gminy Stefkowa, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2805 L. s. 3066. Członkowie gminy Smuchów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2806. L. s. 3067. Członkowie gminy Mazurówka, przez tegoź p., j. w.

2807. L. s. 3068. Członkowie gminy Dobrowlany, przez tegoż p., j. w.

2808. L. s. 3069. Członkowie gminy Rużniki, przez tegoż p., j. w.

2809. L. s. 3070. Członkowie gminy Nieznanów, przez tegoż p., j. w.

2810. L. s. 3071. Członkowie gminy Siedliska, przez tegoż posła jak wyżej.

2811. L. s. 3072. Członkowie gminy Żuków, przez tegoż p., j. w.

2812. L. s. 3073. Członkowie gminy Dołżki, przez tegoż p., j. w.

2813. L. s. 3074. Członkowie gm. Zawadka, przez tegoż p., j. w.

2814. L. s. 3075. Członkowie gminy Chomiakówka, przez tegoż posła j. w.

2815. L- s. 3076. Członkowie gminy Jasien, przez posła Nowakowskiego, j. w.

2816. L. s. 3077. Członkowie gm. Ustrzyki, przez tegoż p., j. w.

2817. L. s. 3078 Członkowie gminy Żywaczów, przez posła Ostapczuka, j. w.

2818. L. s. 3079. Członkowie gminy Nowosiółki, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2819. L. s. 3080. Członkowie gminy Rozto ka wielka, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

2820. L. s. 3081. Członkowie gminy Howiłów wielki, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

2821. L. s. 3082. Członkowie gminy Krzyżówka, przez posła nowakowskiego, jak wyżej.

2822. L. s. 3083. Członkowie gminy Wituszyńce, przez tegoż posła jak wyżej.

2823. L. s. 3084. Członkowie gminy Grochowiec, przez tegoż p., j. w.

2824. L. s. 3085. Rada gminna Łaszki, przez tegoż p., j. w.

2825. L. s. 3086. Członkowie gminy Torki, przez tegoż p., j. w.

2826. L. s 3087. Członkowie gminy Buców, przez tegoż posła, jak wyżej.

2827. L. s. 3088. Członkowie gminy Kalników, przez tegoż posła, jak wyżej.

2828. L. s. 3089. Członkowie gminy Gdeszyce, prze tegoż posła, jak wyżej.

2829. L. s. 3090. Członkowie gminy Pleszowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

3830. L. s. 3091. Członkowie gminy Byków, przez tegoż p. j. w.

3831. L. s. 3092. Członkowie gminy Sanoczany, przez tegoż p. j. w.

3832. L. s. 3093 Członkowie gminy Hruszatycze, przez tegoż posła, jak wyżej.

2833. L. s. 3094. Członkowie gminy Przekopana, przez tegoż posła, jak wyżej.

2834. L. s. 3095. Członkowie gminy Surochów, przez tegoż posła, j. w.

2835 L. s. 3096. Członkowie gminy Chałupki dusowskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2836. L. s. 3097. Członkowie gminy Sajków, przez tegoż posła, j. w.

2837. L. s. 3098. Członkowie gminy Wójkowice, przez tegoż p., j. w.

2838. L s. 3099. Członkowie gminy Wierbiąż, przez tegoż posła, j. w.

2839. L. s. 3100. Kazimierz Motyka w Borku ad Wielopole, przez posła Bojkę, jak wyżej.

2840. L. s. 3101 Członkowie gminy Bobrek, ad Wielopole, przez tegoż posła, j. w.

2841. L. s. 3102. Członkowie gminy Bucze, przez tegoż p., j. w.

2842. L. s. 3103. Członkowie gminy Wielopole mieszczańskie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2843. L. s. 3104. Józef Łoś z Wielopola, przez tegoż p., j. w.

2844. L. s. 3105. Stanisław Żołądź w Wielopolu moszczańskiem, przez tegoż posła, j. w.

2845. L. s. 3106. Gminy Rasztowce, Dubkowce i Soroka, przez tegoż p., j. w.

2846. L. s. 3107. Józef Fido w Wielopolu, przez tegoż p., j. w.

2847. L. s. 3108. Gospodarze gminy Dembno i Porąbk, przez posła Bernadzikowskiego, jak wyżej.

2849. L. s. 3109. Gmina Łysagóra, przez tegoż pnsła, jak wyżej,

2849. L. s. 3110. Gmina Lisowice, przez posła Niebyłowca, jak wyżej.

2850. L. s. 3111. Wydział powiatowy w Tłumaczu, przez posła Zajączkowskiego, o regulacyę rzeki Worony, Opraszyny i Serbcu.

2851. L. s. 3112. Mieszkańcy żółkiewskiego przedmieścia we Lwowie i przyległych gmin Kleparowa, Hołoska małego i Zamarstynowa, przez posła Szczepanowskiego, o przesunięcie rampy i wału kolejowego z terytoryum Lwowa.

2852. L· s. 3113. Członkowie gminy Hodyń, przez posła Nowakowskiego, o zmianę ustawy drogowej.

2853. L. s. 3114. Gmina Lisowice przez posła Niebyłowca, o prawo rybołostwa na rzece Sukieli.

2854. L. s. 3115. Gmina Lisowce, przez tegoż posła, o subwencyę na obwałowanie brzegów Sukieli.

2855. L. s. 3116. Stowarzyszenie rękodzielników w Podhajcach, przez posła Sawczaka, o zmianę ustawy przemysłowej.

2856. L. s. 3120. Konwent SS. Sakramentek we Lwowie, przez posła Wereszczyńskiego, o subwencyę.

2857. L. s. 3121. Walerya Iwańska, wdowa po nauczycielu w Dąbrowie, przez posła Zolla, o podwyższenie daru z łaski.

2858. L. s. 3122. Joachim Poselt, emerytowany profesor gimnazyalny we Lwowie, przez posła Wereszczyńskiego, o zapomogę dla syna Roberta, na kształcenie się w grze na skrzypcach.

2859. L. s. 3123. Gmina Rusiłów, przez JE. Marszałka krajowego Stanisława Badeniego, w sprawie prestacyi szkolnej.

2860. L. s. 3125. Włościanie gminy Wielowieś, przez posła Krempę, o ograniczenie wywozu drzewa za granice państwa austryackiego.

2861. L. s. 3126. Włościanie gminy Skawiczyn, przez tegoż p., j. w.

2862. L. s. 3127. Włościanie gminy Turbia, przez tegoż posła, jak wyżej.

2863. L. s. 3128. Włoscianie gminy Majdan zbydniowski, przez tegoż posłaj jak wyśej.

2864. L. s. 3129. Włościanie gminy Kotowa Wola, przez tegoż p., j. w.

2865. L. s. 3130. Włościanie gminy Zbydniów, przez tegoż p., j. w.

2866. L. s. 3131. Włościanie gminy Wulka turebska, przez tegoż p., j. w.

2767. L. s. 3132. Włościanie gminy Zaleszany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2868. L. s. 3233. Włościanie gminy Grębów, przez tegoż p., j. w.

2869. L. s. 3134. Włościanie gminy Krawce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2870. L. s. 3136, Piotr Świątkiewicz, emerytowany nauczyciel w Besku, przez posła Milana, o podwyższenie emerytury.

2871. L. s. 3140. Gospodarze gminy Wielowieś, przez posła Krempę, o zmianę ustawy łowieckiej.

2872. L. s. 3141. Gospodarze gminy Wielowieś, przez tegoż posła, o zniesienie rewizorów bydła.

2873. L. s. 3142. Mieszkańcy gminy Zaleszany, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

2874. L, s. 3143. Mieszkańcy gminy Kotowa Wola, przez tegoż p., j. w.

2875. L. s. 3144. Mieszkańcy gminy Motycze szlacheckie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2876. L. s. 3145. Mieszkańcy gminy Krawce, przez tegoż p., w. j.

2877. L. s. 3146. Mieszkańcy gminy Grębów, przez tegoż p., j. w.

2878. L. s. 3147. Mieszkańcy gminy Wielowieś, przez tegoż p., j. w.

2879. L. s. 3148. Mieszkańcy gminy Motycze szlacheckie, przez tegoż posła, o ograniczenie przywozu zboża i mąki z Węgier do Galicyi.

2880. L. s. 3149. Mieszkańcy gminy, Zaleszany, przez tegoż p., j. w.

2881. L. s. 3150. Mieszkańcy gminy Kotowa Wola, przez tegoż p., j. w.

2882. L. s. 3151. Mieszkańcy gminy Krawce, przez tegoż p., j. w.

2883. L. s. 3152. Mieszkańcy gminy Grębów, przez tegoż posła, o osuszenie bagien w powiecie tarnobrzeskim.

2884. L. s. 3153. Mieszkańcy gminy Motycze szlacheckie, przez tegoż posła jak wyżej.

2885. L. s. 3154. Mieszkańcy gminy Kotowa Wola, przez tegoż p., j. w.

2886. L. s 3155. Mieszkańcy gminy Zaleszany, przez tegoż p., j. w.

2887. L. s. 3156. Mieszkańcy gminy Wielowieś, przez tegoż p., j. w.

2888. L. s. 2157. Gmina Wielowieś, przez tegoż posła, o utworzenie szkoły koszykarskiej w powiecie tarnobrzeskim.

2889. L. s. 3158. Gmina Grębów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2890. L. s. 3159. Gmina Zaleszany, przez tegoż p., j. w.

2891. L. s. 3160. Gmina Motycze szlach., przez tegoż p., j. w.

2892. L. s. 3161. Mieszkańcy gminy Wulka turebska, przez tegoż p., j. w.

2893. L. s. 3162. Mieszkańcy gminy Kotowa Wola, przez tegoż posła jak wyżej.

2894. L. s. 3163. Mieszkańcy gminy Majdan zbydn., przez tegoż p, j. w.

2895. L. s. 3164. Mieszkańcy gminy Turbie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2896. L. s. 3165. Mieszkańcy gminy Skowierzy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2897. L. s. 3166. Mieszkańcy gminy Żydniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2898. L. s. 3167. Mieszkańcy gminy Wielowieś, przez tegoż posła, o założenie szkoły tkackiej w powiecie tarnobrzeskim.

2899. L. s. 3168. Mieszkańcy gminy Grębów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2900. L. s. 2169. Mieszkańcy gminy Motycze, szlacheckie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2991. L. s. 3170. Mieszkańcy gminy Wulka turebska, przez tegoż posła, jak wyżej.

2902. L. s. 3171. Mieszkańcy gminy Wola kotowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2903. L. s. 3182. Mieszkańcy gminy Skowierzzyn, przez tegoż posła, j. w.

2904. L. s. 3173. Mieszkańcy gminy Majdan zbydn., przez tegoż posła, j. w.

2905. L. s. 3174. Mieszkańcy gminy Zbydniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2906. L. s. 3175. Mieszkańcy gminy Turbie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2907. L. s. 3176. Mieszkańcy gminy Zaleszany, przez tegoż posła, jak wyżej.

2908. L. s. 3178. Włościanie gminy Wielowieś, przez tegoż posła, o zniesienie opłaty za doręczenie pism sądowych.

2909. L. s. 3179. Gmina Grzybów, przez tegoż posła, o subwencyę na zasilenie nieużytków.

2910. L. s. 3180. Włościanie gminy Chyrów, przez posła Kozłowskiego, o utworzenie c, k. Sądu powiatowego w Chyrowie.

2911. L. s. 3181. Gmina Turciana, przez posła Krempę, o wcielenie jej do okręgu Sądu powiatowego i c. k. urzędu powiatowego w Mielcu.

2912. L. s. 3182. Gminy Podolcze, Trzebińczyce i Grodzisko, przez posła Styłę, o prawa rybołostwa na rzece Skawie.

2913. L. s 3183. Komitet budowy gr. kat. cerkwi w Krupcu ad Narol, przez posła Puzynę, o subwencyę.

2914. L. s. 3184. Członkowie gminy Słobudka janowska, przez posła Olpińskiego, z zażaleniem z powodu wytoczonego im procesu przez b. Towarzystwo kredytowe miejskie za rzekomo zaciągnięte pożyczki.

2915. L. s. 3185. Mieszkańcy pow. kosowskiego, przez posła Okuniewskiego, w sprawie budowy kolei Kuty, Kosów, Pistyń, Mykietyńce, Kołomyja.

2916. L. s. 3186. Gmina Jodłowa, przez posła Warzechę, o wliczenie do rzędu miast, podlegających ustawie z 3 lipca 1896. l. 51. Dz. u. kr.

2917. L. s. 3187. Osada Stadło polskie przez posła Potoczka, o subwencyę na budowę tam ochronnych na rzece Dunajcu.

2918. L. s. 3188. Mieszkańcy gminy Skowierzyn, przez posła Krempę, o uwolnienie ich od płacenia datku konkurencyjnego na ubezpieczenie i pogłębienie Łęgu.

2919. L. s, 3189. Gminy powiatu nowotarskiego, przez posła Czarkowskiego, Golejowskiego, o utworzenie c. k. Sądu obwodowego w Nowymtargu.

2920. L. s. 3190. Gmina Chodnowice, przez posła Nowakowskiego, o zapomogę na urządzenie szkoły.

2921. L. s. 3191. Mieszkańcy przedmieścia żółkiewskiego we Lwowie i gminy Kleparowa, Hołoska małego i Zamarstynowa, przez posła Gorayskiego, o rozpoczęcie regulacyi Pełtwi.

2922. L. s. 3192. Przemysłowcy z powiatu nowosądeckiego, przez posła Potoczka, o zniżenie taryf mytniczych.

2923. L. s. 3193. Parafianie z Rychwaldu, przez posła Szweda, w sprawie funduszu legowanego przez śp. ks. Supergana, na urządzenie kościoła.

2924. L. s. 3194. Wyborcy i prawyborcy w Monastercu, przez posła Okuniewskiego, o weryfikacyę wyboru posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich powiatu żydaczowskiego.

2925. L. s. 3195. Wydział Stowarzyszenia wzajemnej pomocy słuchaczów prawa na uniwersytecie w Wiedniu, przez posła Michalskiego, o subwencyę.

2926. L. s. 3196. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Jarosławiu, przez posła Jahla, o subwencyę.

2927. L. s. 3197. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej w Krakowie.

2928, L. s. 3198. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Cieszanowie, przez posła Soleskiego. o podwyższenie lat służby nauczycielskiej.

2929. L. s. 3199. Tenże, przez tegoż posła, o dodatek drożyżniany dla nauczycieli.

2930. L. s. 3200. Nauczyciele szkół ludowych w Podgórzu, przez posła Rottera, o podwyższenie płacy.

2931. L. s. 3201. Grono nauczycieli w Draganówce i Poczapińcach, przez posła Merunowicza o polepszenie bytu materyalnego.

2932. L. s. 3202. Wojciech Małysiak nauczyciel w Zatorzu, przez posła Zolla, o przywrócenie mu pierwszego dodatku pięcioletniego.

2933. L. s. 3203. Tenże, przez tegoż posła, o zapomogę.

2934. L s. 3204. Tomasz Januszewicz, nauczyciel w Roztokach, przez posła Jordana o jednorazową zapomogę.

2935. L. s. 3205. Antoni Budziński, nauczyciel w Grążowej, przez posła Bojkę, o policzenie lat służby, wymierzenie emerytury i przyznanie pięciolecia.

2936. L. s. 3206. Michał Gigoń, nauczyciel w Tyńcu, o przyspieszenie załatwienia wniesionego do Rady szkolnej krajowej w sprawie zwrotu kwoty, wydanej na potrzeby szkolne.

2937. L. s. 3207. Józef Adler, emerytowany nauczyciel w Lipowy, przez posła Szweda, o podwyższenie emerytury.

2938. L. s. 3208. Bronisława Jakimowska, wdowa po nauczycielu ludowym w Stanisławowie, przez posła Michalskiego, o zasiłek.

2939. L. s. 3209. Sabina Chlebowska, wdowa po nauczycielu w Stanisławowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2940. L. s. 3210. Ludwik Dudzik, były nauczyciel w Stryszowy, przez p. Wójcika z zażaleniem na urząd podatkowy, żądający zwrotu rzekomo nadebranej płacy.

2941. L. s. 3211. Tadeusz Pawlikowski, dzierżawca i dyrektor teatru miejskiego w Krakowie, przez posła Weigla, o podwyższenie subwencyi.

2942. L. s. 3212. Stanisław Mrozowicki we Lwowie, przez posła Kraińskiego, o przedłużenie w drodze łaski dodatków pensyjnych na wychowanie dzieci pozostałych po śp. Janie Mrozowieckim, adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego.

2943. L. s. 3213. Gmina Mucharz, Łękawica z Zagórzem i Brańkówką, przez posła Stylę, o wybudowanie mostu na rzece Skawie.

2944. L. s. 3214. Te same, przez tegoż posła, o uwolnienie ich od opłacania myta w Skawcach.

2945. L. s. 3215. Właściciele gruntów w Łopatynie, przez posła Barwińskiego, o zaniechanie osuszenia gruntów, położonych koło dopływów rzeki Styru.

2946. L. s. 3216. Członkowie gminy Rogóżno, przez posła Okuniewskiego, przeciw, gminom zbiorowym.

2947. L. s. 3217. Członkowie gminy Czerczyk, przez tegoż posła, jak wyżej.

2948. L. s. 3218. Członkowie gminy Nieczecza, przez tegoż posła, jak wyżej

2949. L. s. 3219. Członkowie gminy Targanica, przez posła Styłę, j. w.

2950. L. s. 3220. Polanka Halter, przez tegoż posła, jak wyżej.

2951. L. s. 3221. Członkowie Rady powiatowej w Mielcu, przez posła Krempę, jak wyżej,

2952. L. s. 3222. Członkowie gminy Jamnicy, przez tegoż posła, jak wyżej.

2953. L. s. 3223. Członkowie gminy Dnikut, przez posła Wójcika, jak wyżej.

2954. L. s. 3224. Członkowie gminy Radocza, przez posła Styłę, j. w.

2955. L. s. 3225. Członkowie gminy Kalembin, przez p. Potoczka, j. w.

2956. L. s. 3226. Członkowie gminy Krawce, przez posła Krempę, j. w.

2957. L. s. 3227. Walenty Dąbek w Grębowie, przez tegoż posła, jak wyżej.

2958. L. s. 3228. Mieszkańcy gminy Grębów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2959. L. s. 3829. Członkowie gminy Monasterzec, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

2960. L. s. 3230. Członkowie gminy Sinków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2961. L. s. 3231. Członkowie gminy Trubczyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

2962. L. s. 3232. Członkowie gminy Wysoczka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2963. L. s. 3233. Członkowie gminy Mrozowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

2964. L. s. 3234. Członkowie gminy Bereżnica, przez tegoż posła, jak wyżej.

2965. L. s. 3235. Członkowie gminy Bereżnica szlach., przez tegoż p., j. w.

2966. L. s. 3236. Członkowie gminy Horodyszcze, przez tegoż p., j. w.

2967. L. s. 3237. Członkowie gminy Lulczyce, przez tegoż posła, jak wyżej

2968. L. s. 3238. Członkowie gminy Czerchawa, przez tegoż posła, jak wyżej.

2969. L. s. 3239. Członkowie gminy Babina, rzez tegoż posła, jak wyżej.

2970. L. s. 3240. Członkowie gminy Torhanowice, przez tegoż p., j. w.

2971. L. s. 3241. Członkowie gminy Jordanowa, przez posła Średniawskiego, o utworzenie 4-klas. szkoły ludowej.

2972. L. s. 3242. Józef Adler, emerytowany nauczyciel ludowy w Lipowej, przez posła Szweda, o zapomogę.

2973. L. s. 3243. Członkowie gminy Berechy, przez posła Okuniewskiego, przeciw gminom zbiorowym.

2974. L. s. 3244. Członkowie gminy Żółtańce, przez tegoż posła, jak wyżej.

2075. L. s. 3245. Członkowie gminy Andryanów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2976. L. s. 3246. Członkowie gminy Jaroszowice, przez posła Styłę, j. w.

2977. L. s. 3247. Członkowie gminy Pochówka, przez tegoż posła, jak wyżej.

2978. L. s. 3248. Członkowie gminy Wola turebska, przez posła Krempę, j. w.

2979. L. s. 4289. Członkowie gminy Zaleszany,przez tegoż posła, jak wyżej.

2980. L. s. 3250. Członkowie gminy Zbydniów, przez tegoż posła, jak wyżej.

2981. L s. 3252. Członkowie gminy Zawale przez posła Okuniewskiego, j. w.

2982. L. s 3253. Członkowie gminy Karłów, przez tegoż posła, j. w.

2983. L. s. 3254. Członkowie gm. Bortniki, przez tegoż posła, jak wyżej.

2984. L. s. 3255 Członkowie gm. Puczapy, przez tegoż p., j. w.

2985. L. s. 3256. Członkowie gminy Biały potok, przez tegoż p., j. w.

2986. L. s. 3257. Członkowie gminy Romanówka, przez tegoż p., j. w.

2987. L. s. 3258. Członkowie gminy Szmańkowce, przez tegoż p., j. w.

2988. L. s. 3259. Członkowie gminy Strusowska, przez tegoż p., j. w.

2989. L. s. 3260. Członkowie gm. Huta stara, przez tegoż p., j. w.

2990. L. s. 3263. Członkowie gminy Szczutków, przez tegoż p., j. w.

2991. L. s. 3264. Członkowie gminy Ryków, przez tegoż posła, jak wyżej.

2992. L. s. 3265. Członkowie gminy Wołdawsko, przez tegoż p., j. w

2993. L. s. 3266. Członkowie gminy Bachnowate, przez tegoż p., j. w.

2294. L. s. 3267. Członkowie gminy Markowce, przez tegoż p., j. w.

2995. L. s. 3268, Członkowie gm. Tyśmienica, przez tegoż p. j. w.

2996. L. s. 3269. Członkowie gminy Stynawa niżna, przez tegoż p., j. w.

2997. L. s. 3270. Członkowie gminy Stynawa wyżna, przez tegoż p., j. w.

2998. L. s. 3271. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia świętego Wincentego a Paulo we Lwowie, przez posła Michalskiego, o subwencyę na budowę szpitala dla ubogich w Sądowej Wiszni.

Wniesiono po dzień 15. Lutego 1897.

2999. L. s. 3286. Członkowie gminy Stopczatów, przez posła Okuniewskiego, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3000. L. s. 3287. Członkowie gminy Stopczatów, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.

3001. L. s. 3288 Członkowie gminy Bohorodczany, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3002. L. s. 3289. Członkowie gminy Debesławce, przez tegoż posła przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3003. L. s. 3290. Członkowie gminy Wołochy, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3004. L. s. 3291. Członkowie gminy Białykamień, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3005. L. s. 3292. Członkowie gminy Białogłowy, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3006. L. s. 3293. Członkowie gminy Neterpińce, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3007. L. s. 3294. Członkowie gminy Kudobińce, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3008. L. s. 3295. Członkowie gminy Ciszki, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3009 L. s. 3296. Członkowie gminy Byszok, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3010. L. s. 3297. Członkowie gminy Czeremosznia, przez tegoż posła, przeciw tworzeniu gmin zbiorowych.

3011. L. s. 3298. Członkowie gminy Waniowce, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

3012. L. s. 3299. Członkowie gminy Niemowice, przez tegoż p., j. w.

3013. L. s. 3300. Członkowie gminy Żurawniki, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3014. Ł s. 3301. Członkowie gminy Lachowce, przez tegoż p., j. w.

3015. L. s. 3302. Członkowie gminy Lipna, przez tegoż p., j. w.

3016. L. s. 3303 Członkowie gminy Czułowice, przez tegoż p., j. w.

3017. L. s. 3304. Członkowie gminy Ulucz, przez tegoż p., j. w.

3018. L. s. 3305. Gmina Dobra szlachecka, przez tegoż p., j. w.

3019. L. s. 3306 Członkowie gminy Scianka, przez tegoż p , j. w.

3020. L. s. 3307. Członkowie gminy Rzyzawa, przez tegoż p., j. w.

3021. L. s. 3308. Członkowie gminy Krasne, przez tegoż p., j. w.

3022. L. s, 3309. Członkowie gminy Hoszowczyk, przez tegoż p., j. w.

3023. L. s. 3310. Członkowie gminy Zadwórze, przez tegoż p., j. w.

3024. L. s. 3311. Członkowie gminy Rabe, przez tegoż p., j. w.

3025. L. s. 3312. Członkowie gminy Horódzko, przez tegoż p., j. w.

3026. L. s. 3313. Członkowie gminy Mierżwica, przez tegoż p., j. w.

3027. L. s 3314. Członkowie gminy Kniesioło, przez tegoż p., j. w.

3028. L. s. 3315. Członkowie gminy Koropusz, przez tegoż p., j. w.

3029. L s. 3316. Członkowie gminy Kołodziejówka. przez tegoż posła, jak wyżej.

3030. L. s. 3317. Członkowie gminy Doroszów mały, przez tegoż posła, jak jak wyżej.

3031. L. s. 3318. Członkowie gminy Burkanów, przez tegoż p., j. w.

3032. L. s. 3319. Członkowie gminy, przez posła Żardeckiego, jak wyżej.

3033. L. s. 3320. Członkowie gminy Majdan zbydniewski, przez posła Krempę, jak wyżej.

3034. L. s. 3322. Członkowie gminy Klicko-Jakimczyce, przez posła Winniczuka, jak wyżej.

3035. L. s. 3323. Członkowie gminy Saska kameralna, przez tegoż p., j. w.

3036. L. s. 3324. Członkowie gminy Uzin, przez tegoż p., j. w.

3037. L. s. 3325 Członkowie gminy Zabłotce, przez tegoż p., j. w,

3038. L. s. 3326. Członkowie gminy Pawełcze, przez tegoż p.. j. w.

3039. L. s. 3327. Członkowie gminy Harbuzów, przez tegoż p., j. w.

3040. L. s 3328. Członkowie gminy Poznanka gniła, przez tegoż posła, jak wyżej.

3041. L. s. 3329. Członkowie gminy Jaworze. przez tegoż p., j. w.

3042. L. s. 3330. Członkowie gminy Słobudka, przez tegoż p., j. w.

3043. L. s. 3331. Członkowie gminy Mużytowice, przez posła Styłę, jak wyżej.

3044. L. s. 3332. Członkowie gminy Katarynicze, przez tegoż p., j. w.

3045. L. s 3333. Członkowie gminy Łyczduka, przez posła Milana, jak wyżej.

3046. L. s. 3334. Członkowie gminy Bohatkowce, przez posła Bojkę, jak wyżej.

3047. L. s. 3335. Członkowie gminy Wierzbanowa, przez posła Wójcika, jak wyżej.

3048. L. s. 3336 Członkowie gminy Suchoraba, przez tegoż p., j. w.

3049 L. s. 3337. Członkowie gminy Chomczyn, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3050. L. s. 3338. Członkowie gminy Sokołów, przez tegoż posła jak wyżej.

3051. L. s. 3339. Członkowie gminy Kołokolin, przez tegoż posła, jak wyżej

3052. L. s. 3340. Członkowie gminy Mościszcze, przez tegoż posła, jak wyżej.

3053. L. s. 3341. Członkowie gminy Uhryn, przez tegoż posła, jak wyżej.

3054. L. s. 3342. Członkowie gminy Manaster liszn. przez tegoż posła, jak wyżej.

3355. L. s. 3343. Członkowie gminy Czarne, przez tegoż posła, jak wyżej.

3056. L. s. 3344. Członkowie gminy Kudańce, przez tegoż posła, jak wyżej.

3057. L. s. 3345. Członkowie gminy Olszanica, przez posła Wójcika, jak wyżej.

3058. L. s. 3346. Członkowie gminy Mydlniki, przez tegoż posła, jak wyżej

3059. L. s. 3347. Członkowie gminy Przegorzały, przez tegoż p., jak wyżej.

3060. L. s. 3348. Członkowie gminy Rząska, przez tegoż p, jak wyżej.

3061. L. s. 3349. Członkowie gminy Trąbki i Darszyce, przez tegoż p, j. w.

3062. L. s. 3350. Członkowie gminy Przebierzany, przez tegoż posła jak wyżej.

3063. L. s. 3351. Członkowie gminy Zborowek, przez tegoż posła, jak wyżej.

3064. L. s. 3352. Stanisław Michalski z Łęgu ad Bartyń, przez tegoż posła, jak wyżej.

3065. L. s. 3353. Gmina Stecowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

3066. L. s. 3354. Gmina Ryczychów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3067. L. s. 3355. Gmina Serednica, przez tegoż posła, jak wyżej.

3068. L. s. 3356. Członkowie gminy, Remenów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3069. L. s. 3357. Członkowie gminy Rohynia, przez tegoż posła, j. w.

3070. L s. 3358. Członkowie gminy Woronów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3071. L. s. 3359. Członkowie gminy Lubienko, przez posła Milana, jak wyżej.

3072. L. s. 3360. Członkowie gminy Srogów górny, przez tegoż posła, jak wyżej.

3073. L. s. 3363. Członkowie gminy Postołówka, przez posła Gołuchowskiego, j. w.

3074. L. s. 3364. Członkowie gminy Celejów, przez tegoż p., j. w.

3075. L. s. 3365. Członkowie gminy Wasylkowce, przez tegoż p., j. w.

3076. L. s. 3366. Członkowie gminy Mszaniec, przez tegoż p., j. w.

3077. L. s. 3367. Członkowie gminy Myszkowce. przez tegoż p, j w.

3078. L. s. 3368. Członkowie gminy Niżborg nowy przez tegoż p., j. w.

3079. L. s. 3369. Członkowie gminy Podburze, przez posła Ochrymowicza, jak wyżej.

3080. L. s. 3370. Członkowie gminy Bąbin, przez posła Okuniewskiego, j. w.

3081. L. s. 3372. Członkowie gminy Załuże i Sołoniec, przez tegoż posła, jak wyżej.

3082. L. s. 3373. Członkowie gminy Junaszków, przez tegoż p., j. w.

3083. L. s. 3374. Członkowie gminy Kunicze, przez tegoż p., j. w.

3084. L. s. 3375. Członkowie gminy Babichów, przez tegoż p., j. w.

3085. L. s 3376. Członkowie gminy Muchawka, przez tegoż p., j.

3086. L. s. 3377. Członkowie gminy Jasionów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3087. L. s. 3378. Członkowie gminy Nowe Sioło, przez tegoż posła, jak wyżej.

3088. L. s. 3379. Członkowie gminy Koszelów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3089. L. s. 3380. Członkowie gminy Kluczów wielki, przez tegoż posła, jak wyżej.

3090. L. s. 3381. Członkowie gminy Kolanek, przez tegoż p., j. w.

3091. L. s. 3382. Członkowie gminy Tyszkowce, przez tegoż p., j. w.

3092. L. s. 3383. Członkowie gminy Olejowa Korolówka, przez tegoż posła, j. w.

3093. L. s. 3384. Członkowie gminy Raszkowa, przez tegoż p., j. w.

3094. L. s. 3385. Członkowie gminy Kosmacz, przez tegoż p., j. w.

3095. L s. 3386. Członkowie gminy Chmielów, przez posła Krempę, j. w.

3096 L. s. 3387. Członkowie gminy Dęba, przez tegoż p., j. w.

3097. L. s. 3388. Członkowie gminy Siedleszczany, przez tegoż posła, jak wyżej.

3098. L. s. 3389. Członkowie gminy Skowierzy, przez tegoż p., j. w.

3099. L. s. 3390. Członkowie gminy Turbia, przez tegoż p., j. w.

3100. L. s. 3391. Członkowie gminy Motycze szlacheckie, przez tegoż posła, jak wyżej.

3101. L. s. 3392. Członkowie gminy Wielowieś, przez tegoż p., j. w.

3102. L. s. 3393. Członkowie gminy Salin przez posła Milaua, j. w.

3103. L. s. 3394. Członkowie gminy Tużyłów, przez posła Sawczaka, jak wyżej.

3104. L. s. 3395. Członkowie gminy Kończaki, przez tegoź posła, jak wyżej.

3105 L. s. 3396. Członkowie gminy Krymidów, przez tegoż p, j. w.

3106. L. s. 3397. Członkowie gminy Kruszelnica, przez posła Okuniewskiego, j. w.

3107. L. s. 3398. Członkowie gminy Kołodziejów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3108. L. s 3399. Członkowie gminy Perłowiec, przez tegoż p, j. w.

3109. L s. 3400. Członkowie gminy Subotów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3110. L. s. 3401. Członkowie gminy Werbiłowce, przez tegoż p., j. w.

3111. L. s. 3402. Członkowie gminy Pakoszówka, przez posła Milana, j. w.

3112. L. s. 3403. Członkowie gminy Ciełąż, przez posła Okuniewskiego, j. w.

3113. L. s. 3404. Członkowie gminy Drahasymów, przez tegoż p., j. w.

3114. L. s 3405. Członkowie gminy Zadubrowce, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3115. L. s. 3406. Członkowie gminy Kniaże, przez tegoż posła, jak wyżej.

3116. L. s. 3407. Członkowie gminy Gromna, przez tegoż p., j. w.

3117. L. s. 3408. Członkowie gminy Mosty, przez tegoż p., j. w.

3118. L. s 3409. Członkowie gminy Bołszów, przez tegoż p., j. w.

3119. L. s. 3410. Członkowie gminy Petylicze, przez tegoż p., j. w.

3120. L. s. 3411. Członkowie gminy Lubycza kameralna, przez tegoż posła, jak wyżej.

3121. L. s. 3412. Członkowie gminy Złockie, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3122. L. s. 3413. Członkowie gminy Dydiatycze, przez tegoż p., j. w.

3123. L. s. 3414. Członkowie gminy Stefkowa, przez tegoż p., j. w.

3124. L. s. 3415. Członkowie gminy Niekońkowice, przez tegoż posła, jak wyżej.

3125. L. s. 3416. Członkowie gminy Gumienice, przez tegoż posła, jak wyżej.

3126. L. s. 3417. Członkowie gminy Słobódka, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3127. L. s. 3418 Członkowie gminy Rybne, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3128. L. s. 3419. Członkowie gminy Chwalibogi, przez tegoż posła, jak wyżej.

3129. L. s. 3420. Członkowie gminy Ubinie, przez tegoż p. j. w.

3130. L. s. 3421. Członkowie gminy Kulików, przez tegoż p., j. w.

3131. L. s. 3422. Członkowie gminy Semikowce, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3132. L. s. 3423. Członkowie gminy Meryszczów, przez tegoż p., j. w.

3133. L. s. 3424. Członkowie gminy Korostno, przez tegoż p., j. w.

3134. L. s. 3425. Członkowie gminy Przemyślany, przez tegoż p., j. w.

3135. L. s. 3426. Członkowie gminy Opłucko, przez tegoż p., j. w.

3136. L. s. 3427. Członkowie gminy Peratyn, przez tegoż p, j. w.

3137. L. s. 3428. Członkowie gminy Żurawińce, przez tegoż p., j. w.

3138. L. s. 3429. Członkowie gminy Manasterzany, przez tegoż p., j. w.

3139. L. s. 3430. Członkowie gminy Żuraki, przez tegoż p., j. w.

3140. L. s. 3431. Członkowie gminy Taurów, przez tegoż p., j. w.

3141. L. s. 3432. Członkowie gminy Dmuchawiec, przez tegoż p., j. w.

3142. L. s. 3433. Członkowie gminy Sienków, przez tegoż p., j. w.

3143. L. s. 3434. Członkowie gminy Ohladów, przez tegoż p., j. w.

3144. L. s. 3435. Gospodarze gminy Wolica baryłowa, przez tegoż p., j. w.

3145. L. s. 3436. Członkowie gminy Stanin, przez tegoż p., j. w.

3146. L. s. 3437. Członkowie gminy Pawłów, przez tegoż p., j. w.

3147. L s, 3438. Członkowie gminy Krzywe, przez tegoż p., j. w.

3148. L. s. 3439. Członkowie gminy Połowe, przez tegoż p., j. w.

3149. L. s. 3440. Członkowie gminy Wilków stary, przez tegoż posła jak wyżej.

3150. L. s. 3443. Członkowie gminy Olchowa, przez posła Milana, o zmianę ustawy drogowej.

3151. L. s. 3444. Członkowie gminy Chmielów, przez posła Krempę, jak wyżej.

3152. L. s. 3445. Członkowie gminy Dęba, przez tegoż p., j. w

3153. L. s. 3446. Członkowie gminy Siedleszczany, przez tegoż p., j. w.

3154. L. s. 3447. Członkowie gminy Arłamów, przez posła Nowakowskiego, jak wyżej.

3155. L. s. 3448. Członkowie gminy Dmytrze, przez tegoż p., j. w.

3156. L. s. 3449. Gmina Pader kolonia, przez posła Krempę, o przyjęcie kaleki Jana Szola na utrzymanie w jednym z zakładów krajowych.

3157. L. s. 3450. Mieszkańcy gminy Iwaszkowce i okolicy, przez posła Osuchowskiego o regulacyę rzeki Stryja z dopływami.

3158. L. s. 3451. Gmina Rudnik, przez posła Kostheima, o zwrot kosztów poniesionych na regulacyę miasta Rudnika.

3159. L. s. 3452. Właściciele gruntowi z Białobrzegów, przez posła Gorayskiego, o zapomogę na budowę tam dla ochrony gruntów położonych na prawym brzegu Wisłoka.

3160. L. s. 3453. Gmina Wybiedów, przez posła Barwińskiego, o bezzwrotną pożyczkę na spłacenie długu, zaciągniętego na budowę szkoły.

3161. L. s. 3454. Gmina Żabce murowane, przez posła Winniczuka, o utworzenie c. k. Sądu obwodowego w Rawie ruskiej.

3162. L. s. 3455. Gmina Chołojów, przez tegoż p., j. w.

3163. L. s. 3456. Członkowie gminy Załanów, przez posła Okuniewskiego, o wysłanie fachowego urzędnika, dla sprawdzenia rachunków gminnych.

3164. L. s. 3457. Gminy w powiecie Nowy Sącz, przez posła Stadnickiego, o zniżenie taryf mytniczych.

3165. L. s. 3458. Obszar dworski Olchowa, przez posła Milana, o zmianę ordynacyi wyborczej.

3166. L. s. 3459. Mieszkańcy gminy Chmielów, przez posła Krempę, o zaprowadzenie przymusowej asekuracyi od ognia.

3167. L. s. 3460. Gmina Dęba, przez tegoż posła, jak wyżej.

3168. L. s. 3461. Mieszkańcy gminy Miechocin, przez tegoż p., j. w.

3169. L. s. 3462. Mieszkańcy gminy Chmielów, przez tegoż posła, o pozostawienie postępowania w sprawach spadkowych wyłącznie c. k. Sądom.

3170. L. s. 3463. Ci sami przez tegoż posła, o zniesienie rewizorów bydła.

3171. L. s. 3464. Gmina Kuchajów, przez posła Michalskiego, z zażaleniem z powodu szkód wyrządzonych przez dzikie zwierzęta.

2172. L. s 3465. Wydział stowarzyszenia bursy im. Kopernika w Jarosławiu, przez posła Zamoyskiego, o datek na pokrycie kosztów utrzymania ubogich uczniów.

3173. L. s. 3466. Stowarzyszenie rękodzielników w Tarnopolu, przez posła JE. Rittnera, o zmianę ustawy przemysłowej.

3174. L. s. 3467. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Tarnopolu przez tegoż posła, o zapomogę na dokończenie budowy domu.

3175 L. s. 3468. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Przemyślu, przez posła Dworskiego, o zapomogę.

3176. L. s. 3469. Członkowie zarządu Kółka rolniczego w Klimkówce, przez posła Milana, o poparcie materyalne czytelni ludowych.

3177. L. s. 3470. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej w Sufczynie, przez posła Bernadzikowskiego, o subwencyę, dla Towarzystwa Oświaty ludowej w Krakowie.

3178. L. s. 3471. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej w Łętowicach, przez tegoż p., j. w.

3179 L. s. 3472. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej w Wielkiej wsi, przez tegoż posła, jak wyżej.

3180. L. s. 3473. Zarząd czytelni krakowskiego Towarzystwa Oświaty ludowej w Domostowicach, przez tegoż posła, jak wyżej.

3181. L. s. 3474. Towarzystwo przyjaciół muzyki w Tarnopolu, przez posła JE. Rittnera, o subwencyę na szkołę muzyczną.

3182. L. s. 3475. Grono nauczycielskie w Rudawie, przez posła Andrzeja Potockiego, o podwyższenie płacy.

3183. L. s. 3476. Andrzej Behen, nauczyciel w Berłohach, przez posła Karatnickiego, o policzenie lat służby.

3184. L. s. 3477. Anatol Rozdolski, emerytowany nauczyciel w Załościach, przez posła Barwińskiego, o dopatkowe policzenie lat służby i o wymierzenie pełnej emerytury.

3185. L. s. 3478. Rozalia Wróblewska, żona nauczyciela w Białym Kamieniu, przez posła Krzysztofowicza, o jednorazowe wsparcie.

3186. L. s. 3479. Konstanty Dzbański, artysta malarz we Lwowie, przez posła Czaykowskiego, o stałą zapomogę.

3187. L s. 3480. Aleksander Terlecki, gospodarz w Borysławiu, przez posła Ochrymowicza, o przyznanie mu wynagrodzenia za grunt zabrany pod drogą publiczną z Mrażnicy do Borysławia.

3188. L. s. 3481. Felicya Kwaśniewska w Kaluszu, przez posła Michalskiego o zapomogę.

3189. L. s. 3482. Eugenia Halbritterowa we Lwowie, przez posła Szweda, o zapomogę.

3190. L. s. 3487. Gmina miasta Brzozowa, przez posła Urbańskiego, o zniżenie prestacyi szkolnej.

3191. L s. 3488. Gmina Korolówka, przez posła Zajączkowskiego, przeciw gminom zbiorowym.

3192. L. s. 3489. Członkowie gm. Witków, przez posła Ostapczuka j. w.

3193 L. s. 3490. Członkowie gm. Mukany, przez tegoż posła, jak wyżej.

3194. L. s. 3491. Członkowie gm. Seredpolce, przez tegoż posła, jak wyżej.

3195. L. s. 3492. Członkowie gminy Niemiłów, przez tegoż p., j. w.

3196. L. s. 3493. Członkowie gminy Radziechów, przez tegoż p., j. w.

3197. L. s. 3494. Członkowie gminy Łapajówka, przez tegoż p., j. w.

3198. L. s. 3495. Członkowie gminy Łany polskie, przez tegoż p., j. w.

3199. L. s. 3496· Członkowie gminy Siwka wojniłowska, przez tegoż posła, jak wyżej.

3200. L. s. 3497. Członkowie gminy Moszkowce, przez tegoż p., j. w.

3201. L. s. 3498. Członkowie gminy Dołżka, przez tegoż p., j. w.

3202. L. s. 3499. Członkowie gminy Babin, przez tegoż p., j. w.

3203. L. s. 3500. Członkowie gminy Dubrawka, przez tegoż p., j. w.

3204. L. s 3501. Członkowie gminy Łowczyce, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3205. L. s. 3502. Członkowie gminy Krupsko, przez tegoż p. j. w.

3206. L. s. 3503. Członkowie gminy Wola wielka, przez tegoż p., j. w

3207. L. s. 3504 Członkowie gminy Solecka, przez posła Ostapczuka, jak wyżej,

3208. L. s. 3505. Członkowie gminy Roztoczek, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3209. L. s. 3506. Członkowie gminy Hoszów, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3210. L. s. 3507. Członkowie gminy Gierina, przez tegoż posła, jak wyżej.

3211. L. s. 3508. Członkowie gminy Wasylkowce, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3212. L. s. 3509. Członkowie gminy Wola dobrostańska, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3213. L. s. 3510. Członkowie gminy Gładyszów, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3214. L. s. 3511. Członkowie gminy Trybuchowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

3215. L. s. 3512. Członkowie gminy Cwitowa, przez tegoż posła, jak wyżej.

3216. L. s. 3513. Członkowie gminy Baryłów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3217. L. s. 3514. Członkowie gminy Słoboda rungurska, przez tegoż posła, jak wyżej.

3218. L. s. 3515. Członkowie gminy Uście biskupie, przez tegoż posła, jak wyżej.

3219. L. s. 3516. Członkowie gminy Kozaryna, przez tegoż posła, jak wyże.

3220. L. s. 3517. Członkowie gminy Łanowce, przez tegoż p., j. w.

3221. L. s. 3518. Członkowie gminy Krzywcze, przez tegoż p., j. w.

3222. L. s. 3519. Członkowie gminy Jabłonka, przez tegoż p., j. w.

3223, L. s. 3520. Członkowie gminy Rakowiec, przez tegoż p., j. w.

3224. L. s. 3521. Członkowie gminy Ruda, przez tegoż posła, jak wyżej.

3225. L. s. 3522. Członkowie gminy Strychańce, przez tegoż p , j. w.

3226. L. s. 3523. Członkowie gminy Rekszyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

3227. L. s. 3524. Członkowie gminy Dubszcze przez tegoż posła, jak wyżej

3228. L. s. 3525. Członkowie gminy Kurzany, przez posła Ostapczuka, jak wyżej.

3229. L s. 3526. Członkowie gminy Białkowce, przez tegoż posła, jak wyżej.

3230. L. s. 3527. Członkowie gminy Bolechów ruski, przez posła Okuniewskiego, jak wyżej.

3231. L. s. 3528. Członkowie gminy Dołżka, przez tegoż posła, jak wyżej.

3232. L. s. 3529. Członkowie gminy Siemiginów, przez tegoż posła, jak wyżej.

3233. L. s. 3530. Członkowie gminy Żułyn, przez tegoż posła, jak wyżej.

3234. L. s. 3531. Członkowie gminy Przystań, przez tegoż p., j. w.

3235. L. s. 3532. Członkowie gminy Rekliniec, przez tegoż p., j. w.

3236. L. s. 3533. Członkowie gminy Kupiczwola, przez tegoż p., j. w.

3237. L. s. 3534. Gmina Cieląż, przez posła Ostapczuka, o utworzenie c. k. Sądu obwodowego w Rawie ruskiej.

3238. L. s. 3535. Gmina Załośce, przez posła Barwińskiego, o założenie szkoły tkackiej w Załoścach.

3239. L. s. 3536. Ta sama przez tegoż posła, o subwencyę na dokończenie budowy drogi z Tarnopola do Załoziec.

Protokół

1. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 28. grudnia 1896 r.

Początek o godzinie 12 minut 25 po południu.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Obecnych posłów 126.

Ze strony Rządu: J. E. c. k. Namiestnik Eustachy ks. Sanguszko.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż Najwyższym patentem z dnia 15. grudnia 1896 zwołany został Sejm galicyjski na dzień dzisiejszy do Lwowa, a skonstatowawszy dostateczną do rozpoczęcia obrad ilość posłów obecnych, otwiera 1. posiedzenie 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego.

Na prowizorycznych sekretarzy zaprasza Marszałek pp.: Stanisława Niezabitowskiego, Urbańskiego, Karatnickiego i Górskiego.

Marszałek przemawia, zagajając sesyę i kończy okrzykiem na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Następnie przemawia J. E. p. Namiestnik ks. Eustachy Sanguszko i przedstawia Izbie Radcę Dworu Włodzimierza hr. Łosia, jako komisarza rządowego.

Marszałek oddaje cześć pamięci zmarłego Najdostojniejszego arcyksięcia Karola Ludwika.

Następnie oddaje Marszałek cześć pamięci zmarłege członka Sejmu ks. biskupa przemyskiego Pełesza, tudzież zmarłych posłów Zygmunta Dembowskiego, Pohoreckiego i Bronisława Horodyskiego.

Marszałek zawiadamia, że członkowie Sejmu ks. biskup Kuiłowski i ks. biskup Czechowicz, nie mogą na razie brać udziału w obradach Sejmu.

Marszałek zawiadamia, iż udzielił urlopu na 3 dni pp. Julianowi Dunajewskiemu, Stanisławowi Tarnowskiemu (sen.), Zdzisławowi Tarnowskiemu, Adamowi Skrzyńskiemu, Kazimierzowi Badeniemu, Andrzejowi Potockiemu i Władysławowi Czaykowskiemu, zaś p. Rittnerowi na dni 8.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę, wniesioną do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do c. k. Komisarza rządowego.

Niżej podpisani zapytują, kiedy c. k. Rząd zamierza usunąć w całej surowości zastosowane zarządzenia w sprawie zarazy bydlęcej, które obecnie rozciągają się na miejscowości zarazą już niedotknięte

Z powodu tych zarządzeń mnożą się słuszne skargi ludności wiejskiej, a w szcze-

gólności szerzą się one w powiecie Limanowskim, gdzie z wyjątkiem miejscowości Rupniów zaraza już wygasła. Pomimo tego zarządzenia w powiecie utrzymane są w całej pełni, co ludności zajmującej się prawie wyłącznie chowem bydła niezmierne przynosi szkody.

Niżej podpisani zapytują również, czy prawdą jest, że c. k. Namiestnictwo udzieliło pozwolenie dwom osobom do zakupna w tymże powiecie Limanowskim tysiąca sztuk bydła, skutkiem czego te dwie osobi stości posiadałyby niejako przywilej i mogłyby ustanawiać dowolnie niską cenę bydła.

Lwów, dnia 28. grudnia 1896.

Interpelant:

Wodzicki m. p.

Mycielski, A. Jędrzejowicz, Stadnicki, Brykczyński, Polanowski, St. Niezabitowski, Czecz, Brunicki, Trzecieski, Vivien, Zamoyski, Zagórski. Sala, Schnell, F. Jędrzejowicz, Korytowski, Torosiewicz, G. Romer, Klemens Dzieduszycki, Roman Potocki, Górski, Kramarczyk, Data, Potoczek, Warzecha.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do Komisarza rzadowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego.

Wysoki c. k. Rząd pragnie niewątpliwie, by święcono dnie świąteczne. leży również w intencyach Wysokiej Władzy ułatwianie wszystkim katolikom bywania w niedziele i święta na mszy świętej i nabożeństwie. Niektóre jednak organa c. k. Rządu zbyt mało zwracają uwagi na ważne te sprawy. Podpisani podają przeto przykładowo niektóre uchybienia:

1) Zgromadzenia kontrolne żołnierzy rezerwowych i obrony krajowej bywają czasem zwoływane w dnie świąteczne.

Załączony do interpelacyi tej dokument udowadnia, że w jednym z powiatów odbyło się tego roku zgromadzenie kontrolne żołnierzy rezerwowych z 15-tu gmin w niedzielę 11-go października i to już o godz. 9 rano, a w wezwaniu położono nacisk na wczesne jawienie się, polecono przybyć i wójtom z gmin odległych o kilka nawet mil, tak, że niektórzy z wezwanych w nocy domy swe opuścili. Urzędowa zaś czynność z niemałem zgorszeniem i zasmuceniem pobożnych odbyła się w pobliżu trzech kościołów w czasie, gdy odprawiano uroczystą sumę, nie uczyniono zatem nawet zadość wymogom §. 32-5 przepisów o ewidencyi rezerwistów. (Reskrypt min. obrony krajowej z 14 sierpnia 1871 L. 8.459 dz. u. kr. Nr. 27).

2) Istnieją polecenia nakazujące trzymać otworem trafiki ze sprzedażą tytoniu i kolektury loteryjne w dnie świąteczne nawet w godzinach przedpołudniowych, a ułatwienia święcenia niedziel zaprowadzone dla trafikantów rozporządzeniem Ministerstwa skarbu z 19. czerwca 1895 część XIX Nr. 98 nie są w zupełności wystarczającemi.

3) We wszystkich niemal urzędach praca niedzielna urzędników i sług jest dłuższą, jak tego wymaga konieczność — ludzie ci, którzy oddają najpiękniejszą część życia na usługi Państwa i Kraju nie mają dla modlitwy, rodziny i odpoczynku ani dnia jednego w tygodniu zupełnie wolnego; niektóre urzędy mogłyby być w dnie świąteczne całkiem zamknięte, w innych z wyjątkiem nagłych wypadków praca kończyć by się powinna o godzinie 10 rano.

Podpisani oparci na tych motywach mają zaszczyt zapytać JWPana Komisarza rządowego:

I. Czy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny do wydania polecenia, aby zgromadzenia kontrolne rezerwy i obrony krajowej nie odbywały się w dnie świąteczne, a w wypadkach nieodzownej konieczności odbywały się w ten sposób, by już w okólniku

zwołującym wyraźnie wyznaczony był czas wolny do spełniania obowiązku katolików bywania na mszy świętej, a wyjątkowość powołania bardzo wyraźnie naznaczoną była?

II. Czy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny do zezwolenia, aby trafiki ze sprzedażą tytoniu i kolektury loteryjne nie bywały otwierane w dnie świąteczne?

III. Czy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny do wydania polecenia, aby w dnie świąteczne urzędy z wyjątkiem wypadków nagłych zamykane bywały od godz. 10 rano?

Lwów, dnia 28. grudnia 1896.

Interpelujący:
Jan Trzecieski w. r.

W. Niezabitowski, Piniński, Koziebrodzki, St. Niezabitowski, St. Jędrzejowicz, S. Sembratowicz, Gorayski Urbański, Szeliski, Wł. Kozłowski, Wodzicki, Sozański, Osuchowski, Bielański, Cielecki, Mandyczewski, Hamorak, Gniewosz, Zdzisław Skrzyński, W. Dzieduszycki, Brunicki, Dzieduszycki, Górski, Dr. Jordan, Klemens Dzieduszycki, Pilat.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWPana Komisarza rządowego.

W roku bieżącym zarządzenia Wysokich Władz rządowych przeciw zaraźliwym chorobom zwierząt domowych, oparte na ustawie z dnia 29 lutego 1880 (dz. u. p. Nr. 35) wyrządziły wielkie szkody materyalne produkcyi zwierzęcej w naszym kraju, ponieważ trzymano się nieracyonalnej zasady: uważania okręgów sądowych często za okręg zapowietrzony i wogólności ustanawiano zbyt obszerne okręgi zapowietrzone, przez co w ślad ustępu 3. §. 20 tejże ustawy zamknięto wielką ilość targów, znajdujących się w tych okręgach.

Sprzedaż bydła i nierogacizny jest obecnie podstawą największych dochów dla rolnika naszego, a w szczególności dla mniejszej własności rolnej, która bez tego źródła dochodów nie jest w stanie ciężarów podatkowych ponosić i własnych potrzeb zaspokoić.

Od szeregu już lat domagają się korporacye rolnicze przeprowadzenia zmiany ustawy z dnia 29. lutego 1880, nadto ponawiają się wnioski zmierzające do zmiany rozporządzenia Ministerstwa spraw wewnętrznych, sprawiedliwosci, rolnictwa i handlu z dnia 12. kwietnia 1880 (dz. u. p. Nr. 36) zawierającego przepisy wykonawcze do ustawy z d. 29. lutego 1880 (dz. u. p. Nr. 35), dalej dąży wniosek posła Czartoryskiego, załatwiony na posiedzeniu 24. ostatniej sesyi sejmowej drogą rezolucyi do zmiany okręgów i do ustawowego załatwienia sprawy pomoru nierogacizny.

Wobec tego, że zbyt nierogacizny i bydła jest obecnie najżywotniejszą kwestyą dla naszego rolnictwa, następnie, iż dawniej ustanawiane okręgi zapowietrzone byłv mniejsze, dalej, ponieważ niewiadomo co Wysoki Rząd zamierza celem zmiany ustawy z d. 29. lutego 1880 (dz. u. p. Nr. 35) uczynić, podpisani mają zaszczyt prosić o udzielenie wyjaśnienia w tej sprawie, jak również, kiedy drogą ustawodawstwa, właściciele nierogacizny, wybijanej z powodu pomoru, uprawnieni zostaną do odszkodowania z funduszów państwowych.

Lwów, dnia 28. grudnia 1896.

Interpelujący:
Karol Czecz w. r

F. Paszkowski, J. Męciński, Wodzicki, Brykczyński, Stadnicki, Fr. Jędrzejowicz, St. Niezabitowski, Urbański, S. Polanowski, Szeliski, Schnell, P. Górski, J. Vivien, G. Romer, Korytowski, Klemens Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek zawiadamia, iż złożony został wniosek nagły, który zaopatrzony jest tylko jednym podpisem, musi zatem być popartym przez 15 posłów, poczem może być traktowany z zastrzeżeniem przyjęcia jego nagłości.

Marszałek odczytuje ten wniosek, który opiewa jak następuje:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Celem odpowiedniego wystosowania adresu do Tronu wybiera sią komisą adresową, złożoną z 7 członków z tem poleceniem, by się zredagowaniem adresu bezzwłocznie zajęła i w jak najkrótszym czasie pod obrady Sejmu tenże przedłożyła.

Dr. Bernadzikowski
wnioskodawca.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Bernadzikowski dla uzasadnienia nagłości wniosku.

Marszałek przerywa mowcy, zwracając jego uwagę, iż w myśl §. 46 regulaminu należy w przemówieniu ograniczyć się tylko do kwestyi nagłości.

Przemawia dalej p. Bernadzikowski.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Marszałek wzywa posłów, aby w dalszej dyskusyi trzymali się wyłącznie kwestyi nagłości.

Przemawia p. Szczępanowski.

Przemawia p. Okuniewski.

Na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego Izba uchwala zamknięcie dyskusyi.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Izba przystępuje do głosowania. Marszałek konstatuje, że nagłość wniosku p. Bernadzikowskiego odrzucono, gdyż za nagłością oświadczyło się tylko 11 posłów.

Izba przystępuje do porządku dziennego.

Członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński wnosi, aby Izba uchwaliła wybór następujących komisyj: budżetowej z 21 członków, gminnej z 15 członków administracyjnej z 15 członków, prawniczej z 9 członków, szkolnej z 17 członków, gospodarstwa krajowego z 19 członków, kolejowej z 15 członków, drogowej z 15 członków, przemysłowej z 11 członków, sanitarnej z 9członków, górniczej z 9 członków, solnej z 9 członków, bankowej z 13 członków, petycyjnej z 23 członków, podatkowej z 11 członków.

P. Weigel wnosi, aby komisya prawnicza złożoną była z 15 członków.

Członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński zgadza się z wnioskiem p Weigla.

Izba uchwala wybór komisyj według wniosku sprawozdawcy p. Wereszczyńskiego z poprawką p. Weigla.

Następuje pierwszy punkt porządku dziennego:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności jego urzędowych za czas od 15. listopada 1895 do 15. listopada 1896.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie sprawozdań: biura prezydyalnego komisyi budżetowej; departamentu I. komisyi gminnej i szkolnej; departamentu II. komisyi budżetowej i szkolnej; departamentu III. komisyi gospodarstwa krajowego; departamentu IV. komisyi drogowej i kolejowej; departamentu V. komisyi sanitarnej, departamentu VI. komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania

p. Julianowi Horoszkiewiczowi, dyrektorowi kasy krajowej, przeniesionemu w stały stan spoczynku, pełnej emerytury.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału w przedmiocie ordynacyi wyborczej dla 30 miast, podlegających ustawie miejskiej z dnia 13. marca 1889, Nr. 24, Dz. u. kr.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi gminnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 102 ustawy miejskiej z d. 13. marca 1889, Nr. 24, Dz. u. kr.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisyi gminnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o administracyi krajowych funduszów pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. stycznia 1895 do 31. października 1896.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi administracyjnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowegó w przedmiocie projektu ustawy dla gminy miasta Białej o obowiązku właścicieli domów w mieście Białej pobudowania kanałów domowych, połączenia ich z kanałami miejskimi i uiszczenia na cele gminne taksy za to połączenie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi administracyjnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi gminy Bogucice w pow. Bocheńskim, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Jakóba Dindorfa w przytulisku lwowskiem w kwocie 238 złr.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Dernowa w pow. Kamionka Strumiłowa o przyjęcie na fundusz krajowy 378 zł. jako kosztów utrzymania Tomasza i Maryi Łonczynów w zakładzie starców i kalek w Gracu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Korczyn szlachecki w pow. Stryjskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 249 zł. 30 ct. należącej się gminie miasta Lwowa z tytułu kosztów utrzymania sierót po Pawle Łagodzicu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Krościenko w pow. Dobromilskim o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Maryi Mykietowej w kwocie 218 zł. 40 ct. należącej się gminie miasta Lwowa.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Kruszelnicy rustykalnej w pow. Stryjskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 147 zł. 43 ct należącej się gminie miasta

Lwowa z tytułu kosztów utrzymania Franciszki Sworeń.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Pełnatycze w pow. Jarosławskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 155 zł. 12 ct. należącej się gminie miasta Wiednia z tytułu kosztów utrzymania Izraela Eisenmajera w zakładzie zaopatrzenia na Alserbach w Wiedniu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Podolany w pow. Wadowickim o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Jana Kędziora w kwocie 51 zł. 69 ct. należących się gminie m. Wiednia.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Sassów o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 203 zł. 40 ct. należącej się gminie m. Budapesztu z tytułu kosztów utrzymania nieletniej Joanny Messinger.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Tarasówki w pow. Zbaraskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 37 zł. 93 ct. należącej się gminie m. Wiednia z tytułu kosztów utrzymania Magdaleny Stanisz w domu przytułku w Wiedniu.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Targowisko w powiecie Bocheńskim o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Tekli Karpały w kwocie 1578 zł. 45 ct. należących się gminie m. Lwowa.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Tiutków w pow. Trembowelskim o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Iwasia Greczyły w kwocie 49 zł. 67 ct. należących się gminie miasta Lwowa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania powyższych sprawozdań wnosi, aby wymienione powyżej 11 sprawozdań odesłano do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prowizoryum budżetowego na I. kwartał 1897 r.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej z poleceniem, aby w jednem z najbliższych posiedzeń bez drukowania przedłożyła ustne sprawozdanie.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z preliminarzem funduszu krajowego na r. 1897.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z zamknięciem rachunków funduszu krajowego za r. 1895.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania powyższych dwóch sprawozdań, wnosi, aby przedłożenia te odesłać do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie reorganizacyi krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie restauracyi starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Przeworsku.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie subwencyi na budowę szkoły polskiej w Białej.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wniosku p. Osuchowskiego i petycyi komitetu dla niesienia pomocy Zakładowi wychowawczemu dla niezamożnych dziewcząt w Łomnej, przez ś. p. ks arcybiskupa Felińskiego założonemu.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania powyższych trzech sprawozdań, wnosi, aby przedłożenia te odesłano do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi komitetu budowy internatu dla kandydatów seminaryum nauczycielskiego w Tarnopolu w przedmiocie udzielenia subwencyi na cele budowy tegoż internatu.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odpisania gminie m. Gródka zaległej prestacyi na płace nauczycieli w kwocie 4.414 zł. 1 ct.

Sprawozdawca p Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie kształcenia kandydatów na nauczycieli religii izraelickiej przy szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi szkolnej.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyach kilku gmin w przedmiocie zniżenia prestacyi na płace nauczycieli.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi tymczasowego nauczyciela Teofila Łopatyńskiego o przyznanie emerytury w drodze łaski i trzech wdów po nauczycielach o udzielenie darów z łaski.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania powyższych dwóch sprawozdań, wnosi, aby oba przedłożenia odesłano do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi przemysłowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożonia do komisyi górniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zarządzie sprzedaży soli warzonki.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi

odesłanie tego przedłożenia do komisyi solnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o regulacyi potoku Cisówki-Olszanki.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców melioracyjnych.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania powyższych czterech sprawozdań, wnosi, aby przedłożenia te odesłano do komisyi gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje;

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zmianie §. 112. statutu Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania powyższych dwóch sprawozdań, wnosi, aby przedłożenia te odesłano do komisyi bankowej.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych tudzież o gorzelni i folwarku w Dublanach.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o założeniu szkoły ogrodniczej w Zaleszczykach.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych tudzież o szkole uprawy i wyprawy roślin włóknistych w Gródku i o szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej szkole gospodarstwa lasowego.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie podniesienia hodowli bydła w Galicyi.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach krajowych wędrownych nauczycieli gospodarstwa wiejskiego i instruktora mleczarstwa.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zarządzie krajowych składów publicznych połączonych ze składami wolnemi w Krakowie i we Lwowie.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania powyższych ośmiu sprawozdań, wnosi, aby przedłożenia te odesłano do komisyi gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu działalności Towarzystwa Kółek rolniczych przez kraj.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o kredycie włościańskim.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi bankowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie tępienia myszy polnych.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie reformy ustawy drogowej.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi drogowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania praw emerytury drożnikom dróg krajowych.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwaliła ten wniosek bez rozprawy.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o etacie krajowego biura kolejowego.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie kredytów nadzwyczajnych na ukończenie budowy kliniki medycznej i chirurgicznej, domu administracyjnego i adaptacye.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektu ustawy urządzającej stosunki prawne szpitali powszechnych i publicznych.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi sanitarnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia dalszej seryi okręgów sanitarnych.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi sanitarnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia (Józefitek) o subwencyę lub bezprocentową pożyczkę 10.000 zł. na dokończenie nowego budynku dla chorych nieuleczalnych.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia dwu posad aplikantów w kancelaryi szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby Władysława Piotrowa odźwiernego przy

bramie wjazdowej Zakładu Kulparkowskiego o przyznanie mu poborów i praw przysługujących etatowemu portyerowi Zakładu.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem galic. funduszu propinacyjnego za r. 1895 tudzież o preliminarzu tegoż funduszu na rok 1897.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania. wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia gmin Podciemne, Kuhajów, Zagórze, Wołków i Żyrawka z okręgu Sądu powiatowego w Winnikach a przydzielenie ich do okręgu Sądu powiatowego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi prawniczej

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Pasierbiec z okręgu powiatu politycznego w Bochni do okręgu powiatu politycznego w Limanowej.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania. wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, w przedmiocie wydzielenia gmin Borek szlachecki, Ochodza, Łacimiech, Żelczyna, Gołuchowice, Krzecin i Polanka-Haller z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kalwaryi i c. k. Starostwa Wadowickiego, a przydzielenia ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Skawinie i ck. Starostwa w Podgórzu.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zakupna domu pod Nr. 384 w Czortkowie na pomieszczenie posterunku c. k. Żandarmeryi.

Sprawozdąwca p. Sawczak, uwolniony od czytania zprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi budżetowej

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o utworzeniu c. k. Sądu obwodowego w Tarnobrzegu.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonej interpelacyi.

Sekretarz p. Urbański czyta następującą interpelacyę, wniesioną do Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWPana Komisarza rządowego.

Ponieważ choroby stadne, jako to: raciowa i pyskowa u trzody chlewnej z każ-

dym rokiem coraz więcej się pojawiają, przez co czynią egzystencyę rolników galicyjskich wprost niemożliwą, która po największej części jest oparta na hodowli trzody, dla której wskutek chwilowej słabości zamykają się nietylko okoliczne targi, ale nawet targi i rynki zagraniczne bądź to sąsiednich krajów, jak n. p. Szląsk, Czechy, Morawia lub Austrya, bądź też ościennych państw, jak Prusy i t. p.

Podpisani niżej zapytują, ze względu na nieszkodliwość tejże zarazy raciowej i pyskowej na konsumcyę trzody, tąże chorobą zarażonej, czy nie byłby gotów zarządzić ścisłego badania pod względem istoty tejże słabości i szerzenia jej i na podstawie tychże badań orzec stanowczo wynik dochodzenia co do szkodliwości lub nie, słabości tejże, a wreszcie drogą ustawodawstwa państwowego nierogacizna w miejscowościach zarażonych za wynagrodzeniem z funduszów państwa, miałaby być wybijaną i konsumowaną? t. j. aby w każdym razie wolny odbyt na tego rodzaju trzodę zabezpieczyć?

Lwów, dnia 28. grudnia 1896.

Interpelant:
F. Kramarczyk m. p.

Data, Żardecki, Wodzicki, Potoczek, Nowakowski, Bojko, Fr. Krempa, A. Wachnianin, Barwiński, Niebyłowiec, Winniczuk, Wójcik, Okuniewski, Hamorak, Zajączkowski, Ostapczuk.

Marszałek oświadcza, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania listu p. Stanisława Dieduszyckiego.

Sekretarz Urbański czyta następujący list:

Excellencyo

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku!

Mam zaszczyt zawiadomić Waszą Excellencyę, że niniejszem pismem składam do laski Marszałkowskiej mandat do Sejmu krajowego, powierzony mnie przez kurye właścicieli większych posiadłości obwodu Kołomyjskiego.

Z najgłębszem uszanowaniem
Stanisław Dieduszycki.

Marszałek oznajmia, iż o złożeniu mandatu zawiadomi p. Namiestnika.

Sekretarz p. Urbański odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 29. grudnia 1896, godzinę 10 rano.

Koniec posiedzenia godz. 2 min. 15 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

2. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 29. grudnia 1896 r.

Początek o godz. 10. min. 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Stanisław Niezabitowski, Karatnicki, Górski i Urbański.

Obecnych posłów 130.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż protokół pierwszego posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia, iż udzielił p. Reyowi urlopu na 2 dni.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 29. grudnia 1896, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi kolejowej: L. s. 79.

Komisyi drogowej: L. s. 80, 128.

Komisyi gospodarstwa kraj.: L. s. 81, 82, 83, 84, 85, 86, 107.

Komisyi administracyjnej. L. s. 87, 88, 90, 98, 106, 112.

Komisyi prawniczej: L. s. 89.

Komisyi budżetowej: L. s. 91, 92, 94, 97, 99, 100, 104, 105, 108, 109, 110, 111, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131.

Komisyi gminnej: L. s. 93.

Komisyi przemysłowej: L. s. 101, 102, 103.

Komisyi szkolnej: L. s. 113, 114, 115, 116.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego.

Poborca urzędu podatkowego w Mielcu obchodzi się ze stronami w sposób nieodpowiadający godności człowieka. Nietylko nie chce on pod lada błahym pozorem w dniach wyznaczonych przez siebie do poboru podatków od stron takowego odbierać, ale w dodatku strony słownie i czynnie przytem i wójtów znieważa, a nawet za pomocą policyi miejscowej w godzinach urzędowych utrudnia stronom przy-

chodzącym do płacenia podatku, wstęp do urzędu.

Zważywszy, iż szykanowanie i brutalne obchodzenie się ze stronami w urzędach podatkowych były już poprzednio przedmiotem licznych zażaleń;

zważywszy, że krajowa Dyrekcya skarbu uznała odnośne zażalenia za słuszne i celem położenia tamy podobnym nadużyciom wydała w listopadzie 1895 okólnik do wszystkich podwładnych jej, okręgowych Dyrekcyi skarbu i urzędów podatkowych, w którym szczególny nacisk położyła na to, by z włościanami w urzędach podatkowych postępowano poważnie i grzecznie;

zważywszy, że strony ponoszące tak ciężkie ofiary na rzecz Skarbu, mają prawo żądać, by ich w urzędzie podatkowym przynajmniej po ludzku traktowano;

zważywszy wreszcie, że postępowanie poborcy podatkowego w Mielcu, wywołało wśród płacących podatek w powiecie zgorszenie, oburzenie i uzasadnione powątpiewanie w skuteczność powyższego okólnika krajowej Dyrekcyi skarbu w powiecie mieleckim;

Zapytują podpisani Wysoki c. k. Rząd, czy zechce położyć tamę nadużyciom poborcy podatkowego w Mielcu i strony płacące podatek uwolnić od brutalnego obchodzenia się z jego strony.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:

Franciszek Krempa.

Dr. Bernadzikowski, Data, Potoczek, Styła, Nowakowski, M. Warzecha, A. Średniawski, G. Milan, Hamorak, Bojko, Wójcik, W. Szwed, Kramarczyk, Winniczuk.

Marszałek oznajmia, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego.

Ponieważ od lat kilkunastu cała ludność rolnicza w Galicyi domaga się u Wysokiego Rządu taniej soli bydlęcej, celem podniesienia własnego chowu bydła, a pomimo tego powiaty położone zdala od salin rządowych żadnego skutku doczekać się nie mogą,

dlatego podpisani zapytują, czy Wysoki Rząd nie raczyłby ułatwić zaopatrywanie hodowców bydła w sól bydlęcą po zniżonych cenach w myśl uchwał powziętych przez Wysoki Sejm z dnia 31. stycznia 1895 w pierwszym rzędzie przez zakładanie powiatowych składów soli bydlęcej? i to w jak najkrótszym czasie.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:

F. Kramarczyk w. r.

Potoczek, Data, Ostapczuk, Nowakowski, Warzecha, A. Styła, A. Wachnianin, Żardecki, F. Krempa, Niebyłowiec, Winniczuk, Wójcik, Bojko, Barwiński, Okuniewski.

Marszałek oznajmia, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego.

1. Zważywszy, że zarządzenia policyjne przeciw zarazie pyskowej i racicowej przybrały takie rozmiary, że wyrządzają więcej szkody w gospodarstwie krajowem, aniżeli je sama zaraza sprawić może;

2. zważywszy, że te chociaż z tych surowe zarządzenia, nie osiągają celu, a mianowicie nie chronią przed dalszymi zakazami krajów sąsiednich;

3. zważywszy, że te zakazy krajów sąsiednich przeciw Galicyi, nie tylko nie maja

podstawy prawnej w ustawie o zarazach bydlęcych z r. 1880, ale nadto uwłaczają powadze tutejszej władzy krajowej, jakoby takiej, na której zarządzeniach polegać nie można.

Zapytujemy Wysoki Rząd: co uczynić zamyśla, aby 1) ochronić kraj od tak wielkich strat wskutek zarządzeń przeciw zarazie pyskowej, i 2) ochronić kraj od takich nieprawidłowości, które w jednolitem a nie federacyjnem państwie miejsca mieć nie powinny.

We Lwowie dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:

Stanisław Potoczek.

Kramarczyk, Data, Żardecki, Warzecha, Wójcik, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, Nowakowski, Klemensiewicz, Milan, Dr. Olpiński, Winniczuk, Ostapczuk, Niebyłowicz, Bojko, Styła, Krempa, Średniawski, Hamorak.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelacyę do Wydziału krajowego.

Interpelacya

do Wydziału krajowego.

1. Zważywszy, że zarządzenia policyjne przeciw zarazom bydlęcym, a w szczególności przeciw zarazie pyskowej i racicowej przybrały takie rozmiary, że w wysokim stopniu szkodliwe są dla chowu i dla sprzedaży bydła i trzody chlewnej;

2. zważywszy, że przez niektóre z tych zarządzeń, a mianowicie przez te, które poszczególne kraje, jak n. p. Szląsk, Czechy, Niższa Austrya i t. p.) z własnego punktu widzenia przeciw przywozowi galicyjskiemu wydają, tenże chów galicyjski na łaskę i niełaskę tych poszczególnych krajów zostaje skazany i od tychże staje się zależny.

3. zważywszy, że tego rodzaju zarządzenia krajów austryackich, zaczynające się zwykle od słów: ze względu na stan zarazy pyskowej w Galicyi zabrania się wprowadzać . . . . to i owo . . . . — nie mają podstawy prawnej, albowiem *a*) w §. 26. ustawy o zarazie pyskowej nie są postanowione, ani uwzględnione, *b*) w żadnym innym paragrafie ustawy o zarazach bydlęcych nie są wymienione, ani przewidziane, *c*) jeden jedyny §. 5. tejże ustawy opiewający tak: „gdy w kraju sąsiednim wybuchnie zaraźliwa choroba zwierząt w takich rozmiarach, iż zagraża bydłu krajowemu i obawiać się należy przywleczenia jej do tutejszego okręgu, władza administracyjna krajowa zabronić może wprowadzenia . . . .“ postanowiony jest przeciw krajom, gdzie ustawa austryacka nie obowiązuje — jak to zresztą rozstrzygnął Najwyższy Trybunał orzeczeniem z 22. marca 1892. Ls.: 2.694;

4. zważywszy tedy, że tego rodzaju zarządzenia sąsiednich krajów są nietylko szkodliwe dla nas, ale bezprawne, stawiające Galicyę co do handlu bydła w położenie krajów zagranicznych, co się nie zgadza z istotnym stanem rzeczy;

5. zważywszy, że to jedyne pole, na którem my możemy konkurować z krajami austryackimi, to jest chów i handel bydła, uczyniono w ten sposób sztucznie zależnem od rządów krajowych — zapytujemy Wys. Wydział krajowy: Czy celem zabezpieczenia praw kraju, oraz interesu chowu i handlu krajowego wniósł sprzeciwienie przeciw tego rodzaju gospodarce, aż do Najwyższego Trybunału — i co w ogóle w tej sprawie uczynił?

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Stanisław Potoczek w. r.

F. Kramarczyk, J. Data, M. Warzecha, Wójcik, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, Nowakowski, Średniawski, G. Milan, Żardecki, Klemensiewicz, Dr. Olpiński, Nieby-

łowicz, Bojko, A. Styła, F. Krempa, Hamorak, Winniczuk, Ostapczuk.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminaryów nauczycielskich w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej kraj. o stanie szkół średnich galic. w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie państwowych szkół przemysłowych w Galicyi w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisyi przemysłowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

Wybór komisyj, a mianowicie:

komisyi budżetowej . . .	z 21	członków
„ administracyjnej .	„ 15	„
„ gospodarstwa kraj.	„ 19	„
„ gminnej	„ 15	„
„ drogowej	„ 15	„
„ szkolnej	„ 17	„
„ kolejowej . . .	„ 15	„
„ petycyjnej . . .	„ 23	„
„ prawniczej . . .	„ 15	„
„ przemysłowej . .	„ 11	„
„ sanitarnej . . .	„ 9	„
„ bankowej	„ 13	„
„ solnej	„ 9	„
„ górniczej	„ 9	„
„ podatkowej . . .	„ 11	„

P. Koziebrodzki wnosi powiększenia liczby członków komisyj: administracyjnej o 4, szkolnej o 1, sanitarnej o 3, górniczej o 1 i podatkowej o 1 członka.

P. Bojko wnosi powiększenie liczby członków komisyi drogowej o jednego.

Izba uchwala bez rozprawy wniosek p. Koziebrodzkiego.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy wniosek p. Bojki.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp.: Czajkowskiego Władysława, Horodyskiego, Dzieduszyckiego Klemensa, Wójcika, Olpińskiego i Niebyłowca, zarazem proponuje, aby wybór 1 członka do komisyi drogowej, o którego komisya zwiększoną została, odbył się na jutrzejszem posiedzeniu.

P. Romanowicz prosi Marszałka o zarządzenie, aby najprzód odbyły się wybory wszystkich komisyj, prócz drogowej.

Wskutek powyższej propozycyi, Marszałek oznajmia, iż nastąpi wybór: sekretarzy, kwestorów, rewidentów, oraz wszystkich komisyj prócz drogowej — i wzywa do oddawania kartek.

Po zebraniu kartek i przeprowadzeniu skrutynium, Marszałek wzywa do ogłoszenia wyniku skrutynium.

P. Olpiński zdaje sprawę z wyniku skrutynium. Głosujących było 103, absolu-

tna większość 52, jednogłośnie wybrani zostali:

Sekretarzami: Karatnicki, Niezabitowski , Tarnowski Zdzisław, Urbański.

Kwestorami: Korytowski, Michalski, Torosiewicz Emil. Wachnianin.

Rewidentami: Data, Dzieduszycki Klemens, Goldmann, Merunowicz, Niebyłowiec, Olpiński, Rudrof, Siemiginowski, Stecki, Szeliski, Vayhinger, Zajączkowski.

Do komisyi budżetowej: Abrahamowicz, Barwiński, Dunajewski, Goldmann, Jędrzejowicz Stanisław, Jordan, Kozłowski, Madeyski, Marchwicki, Niezabitowski Stanisław, Paszkowski, Piniński, Potoczek, Potocki Andrzej, Rotter. Scipio, Skrzyński, Adam, Skałkowski, Szczepanowski, Zagórski, Zajączkowski.

Do komisyi administracyjnej: Czaykowski sen,, Dzieduszycki Klemens, Dworski, Górski, Jędrzejowicz Adam, Koziebrodzki, Krzysztofowicz, Małachowski, Onyszkiewicz, Okuniewski, Paszkowski, Pilat, Rozwadowski, Sozański, Szeptycki, Trzecieski, Wiktor, Wodzicki, Wójcik.

Do komisyi gospodarstwa krajowego: Brykczyński, Czecz. Data, Gorayski, Jędrzejowicz Franciszek, Kraiński, Mycielski, Obertyński, Polanowski, Puzyna Julian, Potocki, Rayski, Stadnicki Stanisław, Schnell, Tarnowski Zdzisław, Teodorowicz, Vivien, Wiśniewski, Zamoyski.

Do komisyi gminnej: Bojko, Brunicki, Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Górski, Jaworski, Kulczycki, Michałowski, Merunowicz, Pilat, Pogonowski, Romer, Stadnicki, Torosiewicz Mikołaj, Zaleski.

Do komisyi szkolnej: Brunicki, Cielecki, Czartoryski, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Wojciech, Ks. Komarnicki, Kramarczyk, Kreutz, Madeyski, Pilat, Biskup Puzyna, Rayski, Rey, Solecki, Soleski, Tarnowski Stanisław, Wachnianin, Zoll.

Do komisyi kolejowej: Czartoryski, Horodyski, Jędrzejowicz Adam, Korytowski, Męciński, Merunowicz, Niebyłowiec, Osuchowski, Potocki Andrzej, Rapoport, Skrzyński Zdzisław, Szczepanowski, Vayhinger, Vivien, Zaleski.

Do komisyi petycyjnej: d'Abancourt, Bielański, Bojko, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Klemens, Hamorak. Klemensiewicz, Kostheim, Krempa, Michalski, Niezabitowski Witołd, Nowakowski, Ochrymowicz. Okuniewski, Siemiginowski, Słotwiński, Średniawski, Styła, Teodorowicz, Tyszkowski, Vayhinger, Winniczuk, Żardecki.

Do komisyi prawniczej: d'Abancourt, Czaykowski jun., Fruchtmann, Jahl, Karatnicki, Klemensiewicz, Leowenstein, Niezabitowski Stan., Paszkowski, Piniński, Rudrof, Stecki, Vayhinger, Weigel, Zoll.

Do komisyi przemysłowej: Czaykowski sen, Czecz, Goldmann, Michalski, Michałowski Niezabitowski Witołd, Ostapczuk, Rotter, Szczepanewski, Weigel, Zardecki.

Do komisyi sanitarnej: Bernadzikowski, Gołuchowski, Jakliński, Jordan, Kozłowski, Madeyski, Olpiński, Onyszkiewicz, Słotwiński, Średniawski, Trzecieski, Vivien.

Do komisyi bankowej. Abrahamowicz, Dworski, Gorayski, Mandyczewski, Marchwicki, Loewenstein, Polanowski, Rapoport, Rozwadowski. Scipio, Skałkowski, Weigel, Żardecki.

Do komisyi solnej: Dzieduszycki Klemens, Korytowski, Merunowicz, Mandyczewski, Słotwiński, Urbański, Warzecha, Winniczuk, Zamoyski.

Do komisyi górniczej: Bielański, Gorayski, Kreutz, Marchwicki, Obertyński, Ochrymowicz, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Wiktor, Wiśniewski.

Do komisyi podatkowej: Abrahamowicz, Gołuchowski, Jaworski, Jędrzejowicz Adam, Kraiński, Milan, Loowenstein, Oku-

niewski, Skałkowski, Szeliski, Szeptycki, Weigel.

Marszałek skonstatowawszy rezultat wyborów, wzywa sekretarza do odczytania wniesionej interpelacyi.

Sekretarz p. St. Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego.

O regulacyę rzeki Soły upominano się już w Wysokim Sejmie kilkakrotnie, wskutek czego w roku 1893 Wysoki c. k. Rząd zgodził się na projekt regulacyjny rzeki Soły wraz z dopływami na przestrzeni od mostu kolejowego w Milówce aż do ujścia Wisły pod Oświęcimem, a następnie na ostatniej sesyi upłynionego peryodu zapadła uchwała Wysokiego Sejmu tej treści:

„Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zaprojektowaną regulacyę rzeki Soły w ciągu roku 1895 przeprowadził“, — a mimo tego zarządzenia regulacya owa, ani przeprowadzoną ani nawet rozpoczętą nie została.

Ponieważ rzeka Soła należy do rzek górskich i podczas każdego większego wezbrania wód niszczy nietylko zasiane plony ale nadto bystrym pędem wody rujnuje przyległe urodzajne grunta, pozostawiając tylko kamienie i nieużytki, dlatego podpisani zapytują, dlaczego uchwała dotycząca, nie jest wykonaną i o ile i kiedy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny do przystąpienia i rozpoczęcia robót regulacyjnych około rzeki Soły, a względnie i Koszarawy wraz z dopływami?

Interpelujący:

W. Szwed.

Bojko, Wójcik, Styła, Winniczuk, Potoczek, Kramarczyk, Żardecki, Krempa, Data, Nowakowski, Średniawski, G. Milan, Warzecha, Ostapczuk.

Marszałek oznajmia, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

P. Piniński prosi o zawieszenie posiedzenia na 5 minut, celem porozumienia się co do wyboru komisyi drogowej.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 5 minut.

Po pięciominutowej przerwie, Marszałek otwiera na nowo posiedzenie.

P. Stadnicki wnosi powiększenie komisyi drogowej o czterech członków.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek zaprasza na skrutatorów tych samych posłów, którzy przy poprzedniem skrutynium fungowali.

P. Koziebrodzki wnosi powiększenie komisyi gospodarstwa krajowego o jednego członka.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Do skrutynium przy wyborze 1 członka komisyi gospodarstwa kraj. zaprasza Marszałek pp. Trzecieskiego, Pogonowskiego i Zajączkowskiego.

Po zebraniu kartek i dokonaniu skrutynium, Marszałek wzywa do ogłoszenia wyniku wyboru jednego członka do komisyi gospodarstwa krajowego.

P. Trzecieski zdaje sprawę z wyniku wyboru 1 członka komisyi gospodarstwa krajowego. Głosujących było 72, z tych 69 kartek oddano na p. Wachnianina, 3 kartki były próżne.

Marszałek konstatuje, że p. Wachnianin wybrany został do komisyi gospodarstwa krajowego.

P. Olpiński zdaje sprawę z wyniku wyboru komisyi drogowej. Głosujących było 103, absolutna większość 52. Jednogłośnie zostali wybrani pp.: Borkowski, Gniewosz, Gnoiński, Jędrzejowicz Stanisław, Krzysztofowicz, Męciński, Ochrymowicz, Romer G.,

Sala, Skrzyński Zdzisław, Starzyński, Szwed, Torosiewicz Emil, Urbański, Wiśniewski.

Oprócz nich zostali wybrani: Pp. Michałowski 56 głosami, Wodzicki 69, Niezabitowski Witołd 69, Bojko 56 głosami.

Marszałek po skonstatowaniu wyboru tej komisyi, wzywa wszystkie wybrane komisye, ażeby udały się do przeznaczonych sal w celu ukonstytuowania się. W tym celu zawiesza posiedzenie na 15 minut.

Po 15 minutowej przerwie Marszałek otwiera na nowo posiedzenie i podaje do wiadomości Izby, iż komisye ukonstytuowały się w sposób następujący:

Komisya budżetowa: przewodniczacy p. Dunajewski, zastępcy przewodniczącego pp. Abrahamowicz i Madeyski, sekretarze pp. Scipio i Paszkowski.

Komisya administracyjna: przewodniczący p. Koziebrodzki, zastępcy przewodniczącego pp. Wodzicki i Szeptycki, sekretarze pp. Trzecieski i Sozański.

Komisya gospodarstwa kraj.: przewodniczący p. Polanowski, zastępcy przewodniczącego pp. Gorayski i Stadnicki, sekretarze pp. Schnell i Teodorowicz.

Komisya gminna: przewodniczący p. Jaworski, zastępca przewodniczącegp pp. Zaleski, sekretarze pp. Górski i Brunicki.

Komisya drogowa: przewodniczący p. Męciński, zastępca przewodniczącego p. Romer, sekretarz p. Starzyński.

Komisya szkolna: przewodniczący p. Czartoryski, zastępca przewodniczącego p. St. Tarnowski, sekretarze pp. Rayski i Wachnianin.

Komisya kolejowa: przewodniczący p. Zaleski, zastępca przewodniczącego p. Męciński, sekretarz p. Merunowicz.

Komisya petycyjna: przewodniczący p. Klemensiewicz, zastępca przewodniczącego p. Karol Dzieduszycki, sekretarze pp. Hamorak i Żardecki.

Komisya prawnicza: przewodniczący p. Zoll, zastępca przewodniczącego p. Weigel, sekretarze pp. Klemensiewicz i Karatnicki.

Komisya przemysłowa: przewodniczący p. Szczepanowski, zastępca przewodniczącego p. Michałowski, sekretarze pp. Goldman i Żardecki.

Komisya sanitarna: przewodniczący p. Jordan, zastępca przewodniczącego p. Gołuchowski, sekretarz p. Jakliński.

Komisya bankowa: przewodniczący p. Polanowski, zastępca przewodniczącego p. Marchwicki, sekretarz p. Loewenstein.

Komisya solna: przewodniczący p. Mandyczewski, zastępca przewodniczącego p. Klemens Dzieduszycki, sekretarz p. Merunowicz.

Komisya górnicza: przewodniczący p. Gorayski, zastępca przewodniczącego p. A. Skrzyński, sekrekarz p. Ochrymowicz.

Komisya podatkowa: przewodniczący p. Jaworski, zastępca przewodniczącego p. Abrahamowicz, sekretarz p. Loewenstein.

Marszałek prosi przewodniczących, aby komisye dziś, ewentualnie jutro przed południem zajęły się rozdziałem referatów.

Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu Czortkowskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Kazimierza Horodyskiego na posła z kuryi większych posiadłości byłego obwodu Czortkowskiego uznać za ważny.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Nasętpuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego miasta Białej.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dr. J. Rosnera na posła z okręgu wyborczego miasta Białej uznać za ważny.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego miasta Tarnopola.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór JE. Dr. Ed. Rittnera c. k. Ministra na posła z okręgu wyborczego miasta Tarnopola uznać za ważny.

Izba uchwala ten wniosek bez roz- rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Grzegorza Milana na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego uznać za ważny.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stanisławowskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Łazarza Winniczuka na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Stanisławowskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, oświadczając, że nie może dopuścić dyskusyi nad osobistą kwalifikacyą wybranego posła.

Przemawia dalej p. Okuniewski.

Przemawia p. Winniczuk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Wereszczyński.

Izba uchwala powyższy wniosek Wydziału krajowego.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Tarnopolskiego.

Marszałek oznajmia, iż na życzenie posłów z klubu ruskiego, odkłada ten punkt porządku dziennego do posiedzenia jutrzejszego.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskiach powiatu Żółkiewskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Tadeusza Starzyńskiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Żółkiewskiege uznać za ważny.

Przemawia p. Okoniewski:

Przemawia c. k. komisarz rządowy Radca Dworu hr. Włodzimierz Łoś.

Przemawia p. Skałkowski.

Przemawia p. Stadnicki.

Marszałek przerywa mowcy, prosząc go, aby mówił o wyborze, a nie o osobie upadłego kandydata.

Przemawia dalej p. Stadnicki.

Przemawia p. Okuniewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński, poczem Izba uchwala powyższy wniosek Wydziału krajowego.

Na tem wyczerpano porządek dzienny. Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwelić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przyspieszył ile możności przedłożenie projektu regulacyi rzeki Pełtwi, jako przedsiębiorstwa krajowego.

Lwów 29. grudnia 1896.

Teofil Merunowicz w. r.
Wnioskodawca.

Weigel, Dr. Olpiński, Wiśniewski, Rayski, Szczepanowski, Dr. Jakliński, Dworski, Abrahamowicz, Małachowski, Michalski, Słotwiński, Goldmann, Żardecki, Jahl, Vayhinger.

Nastąpnie odczytuje sekretarz p. Stan. Niezabitowski wniosek p. Mycielskiego i tow. który brzmi:

Wniosek.

Nieutrudniony zbyt bydła opasowego, pochodzącego z naszego kraju, stanowi usprawiedliwiony dezyderat interesów rolniczych. Obecne stosunki na targu wiedeńskim nie odpowiadają nawet najskromniejszym wymaganiom — bo sprzedaż bydła opasowego natrafia na trudności natury takiej, że nasza produkcya jest narażoną na dotkliwe straty.

Zważywszy wielkie znaczenie zbytu bydła opasowego, zważywszy dalej, że poprawienie stosunków zbytu może tylko nastąpić przez urządzenie targowicy położonej w kraju, upraszają niżej podpisani, aby Wysoki Wydział krajowy z powodu krajowego znaczenia tej kwestyi rozpoczął natychmiast rokowania w celu urządzenia targu dla bydła opasowego, położonego na zachodnim krańcu kraju i w najbliższym czasie rezultat do uchwały sejmowej przedłożył.

Mycielski w. r.
Wnioskodawca.

Rudrof, Zamojski, Stadnicki, Potocki, G. Romer, Kozłowski, Michałowski, Onyszkiewicz, Scipio, Wodzicki, Borkowski, Cielecki, Górski, Korytowski, Zoll, Jordan, Czecz, Koziebrodzki.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że lasy stanowiące ważną część bogactwa krajowego, coraz berdziej znikają, że coraz większy brak lasów wpływa ujemnie na warunki klimatyczne, a tem samem wpływa na rolnictwo i zdrowotność ludzi. Natomiast dziesiątki tysięcy morgów ziemi tak zwanych nieużytków stoją pustką a do tej kategoryi i liche górskie pastwiska zaliczyć należy, które żadnego dochodu ani właścicielowi, ani krajowi, ani rządowi nie przynoszą;

zważywszy, że zalesienie nieużytków zwłaszcza w podkarpackich okolicach, zachodniej Galicyi, może w przyszłości znacznie pomnożyć bogactwo kraju;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznacza na zalesienie nieużytków z lichych pastwisk na stokach gór, kwotę przynajmniej 20 tysięcy corocznie do rozporządzenia Wydziałowi krajowemu.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przeprowadzenia starań u Rządu, ażeby również podobną kwotą przyczynił się do tego.

Fundusz ten ma być użyty w sposób praktykowany przy zalesieniu wydm pia-

szczystych, lub dawany właścicielom jako premia za zalesienie nieużytków.

A. Średniawski w. r.
Wnioskodawca.

Dr. Bernadzikowski, J. Bojko, Styła, F. Krępa, Grzegorz Milan, Okuniewski, Ostapczuk, Nowakowski, Kramarczyk, W. Szwed, Żardecki, Data, Warzecha, Potoczek, Czartoryski.

Marszałek oznajmia, iż z wnioskami tymi postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do Wysokiego Rządu!

Czy wiadomo jest Wysokiemu Rządowi, że nosacizna u koni — jak się zdaje — zawleczona w roku przeszłym z Rosyi do powiatu Husiatyńskiego, nietylko grasuje w tym powiecie, lecz rozszerzyła się na powiat Skałacki i Czortkowski, oraz jakie środki Wysoki Rząd przeciwko tej groźnej epidemii zarządzić zamierza, gdyż widocznie dotychczasowe zarządzenia są niewystarczające.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:
Cielecki w. r.

Zamoyski, Borkowski, Sala, Piniński, J. Puzyna, Stadnicki, Krzysztofowicz, Dzieduszycki, Theodorowicz, Vivien, Schnell, Korytowski, Brunicki, Brykczyński, Czarkowski-Golejewski.

Marszałek oznamia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 30. grudnia 1896, godzinę 11. rano.

Koniec posiedzenia o godz. 2. minut 40 po południu.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

4. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 26. stycznia 1897 r.

Początek o godz. 10. min. 50 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 88.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek zawiadamia, iż Najwyższym patentem z dnia 20. stycznia 1897 został odroczony Sejm krajowy zwołany ponownie na dzień dzisiejszy; konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż udzielił urlopów posłom: Michałowskiemu na 1 dzień, Adamowi Jędrzejowiczowi na 1 dzień, Dunajewskiemu na 2 dni, Franciszkowi Jędrzejowiczowi na 2 dni, Wodzickiemu na 2 dni, Zaleskiemu z powodu choroby na czas nieograniczony, Niezabitowskiemu Witoldowi na 2 dni, Krempie na 3 dni, Mikołajowi Torosiewiczowi na 4 dni, Zagórskiemu na 3 dni, rektorowi Krentzowi na 5 dni, Siemiginowskiemu na 5 dni, Zollowi na 5 dni, Madeyskiemu na 6 dni, Teodorowiczowi na 6 dni, Rozwadowskiemu na 6 dni, Weiglowi na 5 dni.

Izba udziela urlopów posłom: Zdzisławowi Tarnowskiemu na 10 dni, Rittnerowi na 14 dni.

Marszałek zawiadamia Izbę, że X. Biskup tarnowski Łobos, usprawiedliwił swą nieobecność ważnemi sprawami dyecezyalnemi.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 26. stycznia 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi gminnej: L. s. 446, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472. 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608,

609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 655, 656, 691.

Komisyi drogowej: L. s. 447, 451, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 520, 577, 578, 635, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651.

Komisyi prawniczej: L. s. 455.

Komisyi gospodarstwa kraj.: L. s. 490, 653, 660.

Komisyi administracyjnej. L. s. 491, 492. 493, 652.

Komisyi sanitarnej: L. s. 654.

Komisyi budżetowej: L. s. 657, 658, 659, 661, 662, 666, 667, 668, 671, 672, 673, 674, 676, 677, 680, 681, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690.

Komisyi przemysłowej: L. s. 663.

Komisyi szkolnej: L. s. 664, 665, 669, 670.

Komisyi petycyjnej 675, 682.

Po przeczytaniu petycyi Ls. 676 komitetu internatu dla kandydatów c. k. seminaryum nauczycielskiego w Samborze o subwencyę na budowę internatu, przemawia p. Słotwiński, dla poparcia tej petycyi.

Przemawia p. Komisarz rządowy Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś i odpowiada na interpelacye:

1) pp. Wodzickiego i towarzyszy, 2) Czecza i towarzyszy, 3) Kramarczyka i towarzyszy, 4) Potoczka i towarzyszy — w sprawie wykonywania ustawy o chorobach stadnych, 5) pp. Cieleckiego i towarzyszy w sprawie nosacizny u koni w powiecie husiatyńskim, 6) pp. Krzysztofowicza i towarzyszy w sprawie przedłożenia Sejmowi projektów do ustaw komasacyjnych.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Skarbkowskiej za lata 1894 i 1895.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozrozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o fundacyi Skarbkowskiej za lata 1895 i 1896.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisyi budżetowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Bojki o ścisła przestrzeganie ustaw zasadniczych przy wyborach.

Marszałek oznajmia, iż na życzenie wnioskodawcy punkt ten usuwa z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Wójcika o rozszerzenie prawa wyborczego i zaprowadzenie bezpośredniego tajnego głosowania.

P. Wójcik motywuje swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do osobnej komisyi dla reformy ordynacyi wyborczej z 15 członków wybrać się mającej.

Przemawia pod względem formalnym p. Cielecki i wnosi, aby wniosek p. Wójcika odesłać do komisyi administracyjnej.

Przemawia pod względem formalnym p. Wójcik.

Przemawia pod względem formalnym p. Okuniewski.

Przemawia pod względem formalnym p. Dworski.

Izba przystępuje do głosowania i odrzuca 42 przeciw 41 głosom formalny wniosek p. Cieleckiego, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala wniosek p. Wój-

cika, odesłać do osobnej komisyi dla reformy ordynacyi wyborczej.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Styły, o zniesienie instytucyi rewizorów bydła.

P. Styła motywuje swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie swego wniosku do komisyi administracyjnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krempy o przyspieszenie przymusowej asekuracyi od ognia.

Marszałek usuwa ten punkt z porządku dziennego z powodu, że wnioskodawca za urlopem, jest nieobecnym w Izbie.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Okuniewskiego, o zaprowadzenie powszechnego bezpośredniego głosowania przy wyborach do Sejmu.

P. Okuniewski motywuje swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku osobnej wybrać się mającej komisyi dla reformy ordynacyi wyborczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu przemyskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dra Władysława Czaykowskiego na posła z kuryi większych posiadłości byłego obwodu przemyskiego uznać za ważny.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Tarnopolskiego.

Przemawia pod względem formalnym p. Zajączkowski i wnosi:

1) by w sprawach weryfikacyi wyborów w wypadkach wniesionych protestów zarządzić udzielenie wszystkim posłom drukowanego lub litografowanego sprawozdania Wydziału krajowego;

2) by z tej przyczyny, aż do rozdania tego sprawozdania usunąć z porządku dziennego weryfikacyę wyboru posłów z mniejszych posiadłości tarnopolskiego, stryjskiego i kałuskiego okręgu.

Przemawia Marszałek pod względem formalnym.

Przemawia sprawozdawca p. Wereszczyński.

Przemawia p. Okuniewski.

Marszałek zapytuje p. Zajączkowskiego, czy zgadza się z tem, aby nad drugą częścią jego wniosku t. j. w kwestyi usunięcia z porządku dziennego sprawozdań o trzech wyborach, głosowano nad każdem sprawozdaniem z osobna.

P. Zajączkowski zgadza się.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Zajączkowskiego o odroczenie rozpraw nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu tarnopolskiego.

Następnie odrzuca Izba w oddzielnem głosowaniu wniosek p. Zajączkowskiego, „by w sprawach weryfikacyi wyborów w wypadkach wniesionych protestów zarządzić udzielenie wszystkim posłom drukowanego lub litografowanego sprawozdania Wydziału krajowego.“

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu tarnopolskiego, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Juliana hr. Korytowskiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu tarnopolskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Ostapczuk.

Przemawia p. Zajączkowski i wnosi, aby tego wyboru nie uznać za ważny.

Przemawia p. komisarz rządowy c. k. Radca Dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński.

Izba w głosowaniu uchwala wniosek Wydziału krajowego o uznanie wyboru p. Juliana Korytowskiego za ważny.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stryjskiego

Marszałek podaje pod głosowanie wniosek p. Zajączkowskiego, aby punkt ten usunąć z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Izba odrzuca ten wniosek.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stryjskiego, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Karola Dzieduszyckiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Stryjskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Okuniewski i wnosi skonstatowanie kompletu, oraz odroczenie posiedzenia.

Przemawia Marszałek pod względem formalnym

Izba odrzuca wniosek p. Okuniewskiego na odroczenie posiedzenia.

Przemawia p. komisarz rządowy Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński.

Marszałek odracza głosowanie nad tym przedmiotem do następnego posiedzenia, które naznacza na dzień 28. stycznia 1897 r., godz. 10 przed południem.

Marszałek czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie o godz. 3. minut 10 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

5. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 28. stycznia 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół czwartego posiedzenia złożony jest do przejrzenia w biurze sejmowem.

Marszałek oznajmia, że udzielił urlopów pp.: Kostheimowi na 2, Czeczowi na 4, Szeptyckiemu na 3, Obertyńskiemu na 7 dni. Ks biskup Czechowicz usprawiedliwia się, że przed otrzymaniem konsekracyi nie może brać udziału w obradach Sejmu.

Izba w głosowaniu udziela urlopu na 14 dni prezydentowi ministrów J. E. Kazimierzowi hr. Badeniemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 28 stycznia 1896, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi sanitarnej, Ls.: 706, 817.

Komisyi drogowej, Ls.: 707, 709, 830.

Komisyi petycyjnej, Ls : 708, 765, 766, 767, 768, 770, 771, 772, 800, 805, 812, 819, 832.

Komisyi budżetowej, Ls.: 710, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 722, 769, 789, 790, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 801, 802, 803, 804, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 813, 814, 822, 823, 831, 833, 844, 845, 846.

Komisyi przemysłowej, Ls.: 711, 712, 815, 816.

Komisyi szkolnej, Ls.: 719, 720, 721, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731 732, 733, 734, 735, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779. 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 791, 820, 821, 842, 843.

Komisyi administracyjnej, Ls.: 723, 818.

Komisyi gminnej, Ls.: 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 825, 826, 827, 828, 829.

Komisyi gospodarstwa krajowego Ls.: 824, 841.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Bojki o ścisłe przestrzeganie ustaw zasadniczych przy wyborach.

P. Bojko motywuje swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku do komisyi prawniczej.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrahamowicz.

Przemawia pod względem formalnym p. Dworski.

Przemawia pod względem formalnym p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, wzywając go, ażeby trzymał się ściśle formalnego traktowania wniosku.

Przemawia dalej pod wzlędem formalnym p. Okuniewski.

Izba w głosowaniu odrzuca formalny wniosek p. Bojki, aby jego wniosek przekazany został komisyi prawniczej.

Przemawia p. Komisarz rządowy radca Dworu hr. Włodzimierz Łoś.

Przemawia Marszałek w kwestyi formalnego traktowania wniosków przy pierwszem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowoj w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Hodyńsko Samborskiej i od mostów powiatowych na rzece Wiszni w Podgaci i Słomiance.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej i od mostów powiatowych na rzece Wiszni w Podgaci i Słomiance.

Art. I.

Radzie powiatowej w Mościskach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem funduszu powiatowego, a mianowicie:

1) Na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzędu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2) Od mostu powiatoweęo na rzece Wiszni w Podgaci, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od pięciu świń lub cietąt, oraz dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3) Od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Słomiance, podług następującej taryfy:

1. przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzężonego 2 (dwa) ct;

2. od bydląt przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydlęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem i od przewozu przez rzekę Dunajec pomiędzy Niedomicami a Głowem

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem i od przewozu przez rzekę Dunajec pomiędzy Niedomicami a Głowem.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały. nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem, a mianowicie:

1.

Gminie w Tyrawie solnej powiatu Sanockiego, od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła póciągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach, od których się myta nie opłaca.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p.: od prosiąt, jagniąt i koźlat 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct

Mieszkańcy gminy Tyrawy solnej wolni są od opłaty myta przewozowego pod Mrzygłodem.

2.

Obszarowi dworskiemu w Gumniskach powiatu Tarnowskiego od przewozu przez rzekę Dunajec, pomiędzy Niedomicami a Głowem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w ząprzędu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1^1/_2$ (jeden i pół) ct;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 3 (trzy) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, wolne są od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Krakowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone prejektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Krakowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami.

Art. I.

Radzie powiatowej w Krakowie nadaje się na lat pięc od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego, według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy różnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia, idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzężonego 3 (trzy (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myt lub o zniżeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwale Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Matyjowce - Gwoździec, Kornicz - Balińce, Rymanów - Bukowsko i Sanok-Bukowsko.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a
o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Matyjowce-Gwoździec, Kornicz-Balińce, Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko.

Art. I

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych:

1.

Na drogach gminnych Matyjowce-Gwoździec i Kornicz-Balińce Wydziałowi powiatowemu w Kołomyi. jako Władzy nadzorującej na rzecz utrzymania tychże dróg, do utrzymania których obowiązane są z resztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

2.

Na drogach gminnych Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko, Wydziałowi powiatowemu w Sanoku, jako władzy nadzorującej na rzecz utrzymania tychże dróg, do utrzymywania których obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na drogach gminnych Matyjowce-Gwoździec, Kornicz-Balińce, Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko, a to na każdej z nich na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzędu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy wyborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względem zniżenia tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o dzieleniu Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a
o udzieleniu c. k. Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach.

Art. I.

C. k. Skarbowi wojskowemu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem.

Art. II.

Przy poborze myta obowiązywać ma następująca taryfa:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Mieszkańcy gminy w Krównikach, wolni są od powyższej opłaty.

Art. IV.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Dyamencie od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem;

2) Obszarowi dworskiemu w Czaplach od mostu na rzece Strwążu w Czaplach;

3) Gminie w Dunajowie od mostu na rzece Złotej Lipie w Dunajowie.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Dyamencie od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem;

2) Obszarowi dworskiemu w Czaplach od mostu na rzecze Strwiążu w Czaplach;

3) Gminie w Dunajowie od mostu na rzece Złotej Lipie w w Dunajowie:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem a mianowicie:

1.

Obszarowi dworskiemu w Dyamencie powiatu Dąbrowskiego, od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1^1/_2$ (jeden i pół) ct.;

d) od jednej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 3 (trzy) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2.

Obszarowi dworskiemu w Czaplach powiatu Samborskiego, od mostu na rzece Strwiążu w Czaplach, według następującej taryfy:

1) Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzężonego 2 (dwa) ct.;

2) Od bydląt pędzonych:

a) od każdego konia dorosłego, bydlęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.;

3.

Gminie w Dunajowie powiatu Przemyślańskiego, od mostu na rzece Złotej Lipie w Dunajowie, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zacho wane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem, w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału kryjowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Bochni na drogach powiatowych Bocheńsko-Limanowskiej i Bocheńsko-Ujskiej;

2) Radzie powiatowej w Przemyślu od mostu powiatowego na rzece Wiarze w Drozdowicach;

3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie, przy drodze powiatowej Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Żembrzycach;

4) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymanowskiej i Brzozowsko- Domaradzkiej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Bochni na drogach powiatowych Bocheńsko-Limanowskiej i Bocheńsko-Ujskiej;

2) Radzie powiatowej w Przemyślu od mostu powiatowego na rzece Wiarze w Drozdowicach;

3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie, przy drodze powiatowej Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach;

4) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymanowskiej i Brzozowsko-Domaradzkiej.

Art. I.

Radom powiatowym w Bochni, Przemyślu, Wadowicach i Brzozowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych tunluszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Bochni:

A) Prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej na dwóch stacyach mytniczych, a mianowicie w Czerwieńcu i Rzegocinie.

Myto w Czerwieńcu należy pobierać według następnego wymiaru:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego,

jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.;

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myto.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jak to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct.;

Myto w Rzegocinie pobierać należy według następnego wymiaru:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct;

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myto.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.;

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, traci moc obowiązującą koncesya z dnia 3. grudnia 1871. (dz. ust. kraj. Nr. 92.), którą nadanem było Radzie powiatowej w Bochni prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko Limanowskiej.

B) Prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko-Ujskiej na jednej stacyi w Krzeczowie przy karczmie „Karolina“ zwanej, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matce idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2) Radzie powiatowej w Przemyślu prawo do poboru myta od mostu powiatowego na rzecze Wiarze w Drozdowicach, na jednej stacyi, według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

3) Radzie powiatowej w Wadowicach:

A) Prawo do poboru myta od mostu na rzece Skawie, przy drodze powiatowej Wadowicko-Czernichowskiej, na jednej stacyi według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1^1/_2$ (jeden i pół) ct.;

B) Prawo do poboru myta od mostu na rzecze Skawie w Zembrzycach na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

4. Radzie powiatowej w Brzozowie:

A) Prawo do poboru myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka.

Opłata myta drogowego na dwóch stacyach, a to: w Trześniowie i w Haczowie, pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Opłatę myta mostowego na jednej stacyi w Haczowie, mianowicie od mostu na rzecze Wisłoku, pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od pięciu świń lub cieląt i od dziesięciu owiec (1 jeden) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Włościanie gminy Haczowa wolni są od wszelkiej opłaty, ustanowionej na stacyi drogowo-mostowej w Haczowie.

B) Prawo do poboru myta drogowego na drogze powiatowej Brzozowsko-Domaradzkiej.

Pobór myta odbywać się będzie przy dwóch rogatkach, a mianowicie: na przejeździe od Sanoka do Brzozowa po połączeniu się dróg z Grabownicy i z Haczowa i przy wyjeździe z Brzozowa do Domaradza, a to w ten sposób, że te dwie rogatki mają być do opłaty myta uważane za jedną rogatkę.

Należytość mytnicza będzie przeto opłacana raz tylko przy wjeździe do Brzozowa, przy wyjeździe zaś nie pobiera się żadnej należytości.

Opłata myta wynosić będzie:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki mlodego bydła tego rodzaju 2 (dwa) ct.;

Wyjątek stanowią bydlęta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, kóz, nierogacizny, jako też od każdej sztuki bydła młodego tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, koźląt 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Wybór komisyi z 15 członków dla wniosków w sprawie reformy ordynacyi wyborczej sejmowej.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Wiśniewskiego, Średniawskiego, Bielańskiego i Ochrymowicza i wzywa posłów do oddawania kartek.

Po zebraniu kartek i dokonaniu skrutynium, Marszałek wzywa p. Ochrymowicza do ogłoszenia wyniku skrutynium.

P. Ochrymowicz zdaje sprawę z wyniku głosowania. Głosujących było 95, absolutna większość 48. Wybrani zostali jednogłośnie pp. Abrahamowicz, Dworski, Dzieduszycki Wojciech, Górski, Jędrzejowicz Adam, Kozłowski, Okuniewski, Olpiński, Pilat, Piniński, Potocki Andrzej, Skałkowski, Stadnicki, Wodzicki, Wójcik.

Marszałek skonstatowawszy rezultat wyboru, wzywa komisyę dla reformy ordynacyi wyborczej, aby się ukonstytuowała.

Następuje:

Głosowanie nad ważnoscią wyboru posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stryjskiego.

Marszałek konstatuje, że rozprawa nad tym przedmiotem została już zamkniętą na ostatniem posiedzeniu. Izba przystąpić ma do głosowania.

Izba w głosowaniu uznaje wybór p. Karola hr. Dzieduszyckiugo posłem na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stryjskiego za ważny.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Kałuskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Modesta Karatnickiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Kałuskiego uznać za ważny.

Marszałek oznajmia, iż przed przystąpieniem do rozprawy zgłosił p. Niebyłowiec następujący wniosek formalny:

Wysoki Sejm raczy uchwalić odczytanie wniesionego protestu przeciw wyborowi w okręgu Kałuskim.

Marszałek otwiera rozprawę nad tym wnioskiem formalnym.

Przemawia p- Niebyłowiec.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński.

Marszałek udziela głosu p. Niebyłowcowi dla odczytania protestu.

P. Niebyłowiec odczytuje protest.

Izba przystępuje do rozprawy nad sprawozdaniem i wnioskiem Wydziału krajowego

Przemawia p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, oświadczając, iż nie może dopuścić do dyskusyi nad kwestyą uprawnienia kandydatów na posłów do ubiegania się o mandat poselski.

Przemawia dalej p. Okuniewski.

Przemawia p. komisarz rządowy Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca p. Wereszczyński.

Izba w głosowaniu uchwala wniosek Wydziału krajowego uznania wyboru p. Modesta Karatnickiego za ważny.

Marszałek podaje do wiadomości Izby iż komisya dla reformy wyborczej ukonstytuowała się, wybierając przewodniczącym p. Wojciecha Dzieduszyckiego, zastępcą przewodniczącego p. Dworskiego, sekretarzem p. Olpińskiego.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonego wniosku i interpelacyj.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesyi przedłożył wnioski

do zmiany statutu krajowego i krajowej ordynacyi wyborczej na następujących zasadach:

1) Utworzoną będzie kurya powszechnego głosowania na zasadach ustawy z 14. czerwca 1896 Nr. 168 Dz. u. p., zmieniającej ordynacyę wyborczą do Rady Państwa.

2) Liczba posłów z kuryi miast zwiększona będzie o 10, wybieranych przez 20 miast, które dotąd wybierają w kuryi mniejszej własności.

3) Znosi się głosy wirylne rektorów uniwersytetu we Lwowie i w Krakowie.

Natomiast uniwersytety lwowski i krakowski, tudzież szkoła politechniczna we Lwowie wybierać będą po jednym pośle do Sejmu, a ciałami wyborczemi będą zgromadzenia wszystkich zwyczajnych i nadzwyczajnych profesorów każdego z tych zakładów.

4) Liczbę członków Wydziału krajowego powiększyć należy o jednego, wybieranego przez posłów z kuryi powszechnego głosowania. Posłowie wybrani przez uniwersytety i szkołę politechniczną, głosują na jednego członka Wydziału krajowego razem z posłami z miast.

5. Wybory z wszystkich kuryj odbywają się bezpośrednio. Głosowanie w kuryi wielkiej własności, w kuryi miast i Izb handlowych i uniwersytetów, odbywa się zawsze tajnie. W gminach i w kuryi powszechnego głosowania, głosują wyborcy umiejący pisać kartkami tajnie, wyborcy nieumiejący pisać ustnie.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył wniosek o utworzenie osobnego, przez Sejm kuryami wybieranego, w samoistną władzę śledczą zaopatrzonego Trybunału do badania aktów wyborczych. sprawdzania podniesionych zarzutów i orzekania o ważności wyborów protestami zaczepionych.

Lwów dnia 28. stycznia 1897.

Wnioskodawca:

Dworski w. r.

Romanowicz, Solecki, Klemensiewicz, Olpiński, Małachowski, Michalski, Vayhinger, Loewenstein, Słotwiński, Wiśniewski, Pogonowski, Jahl, Zardecki, Goldman.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya.

do c. k. Komisarza rządowego.

W sierpniu 1893. zniszczyła powódź na drodze eraryalnej w śródmieściu miasta powiatowego Turka dwa mosty, jeden z nich na rzece „Litmierz“ a drugi na „Jabłonce“, które to mosty zastąpione prowizorycznymi mostami, tak wązkiemi, że gdy jedna fura przez takowe przejeżda, to przechodnie z jednej i drugiej strony mostu muszą wyczekiwać, zanim fura przejedzie, nadto materyał w tych mostach, który od założenia nie był doborowy, przez cztery lata zużył się do tego stopnia, że przejazd przez mosty stał się niebezpiecznym.

Zwierzchność gminy miasta Turki, udawała się z powodu kilku wypadków szkodliwego zderzenia się fur jadących przez prowizoryczne mosty, do c. k. Starostwa i Namiestnictwa.

Pod dniem 5. czerwca 1896. l: 525 udawał się Wydział powiatywy do Wysokiego c. k. Namiestnictwa z prośbą o zarządzenie jak najrychlejszej budowy prawidłowych mostów w Turce, lecz prośba powiatu została bez skutku i jakiejkolwiek odpowiedzi.

Zapytuję Pana Reprezentanta Wysokiego c. k. Rrządu, czy i kiedy omówione dwa mosty na drodze eraryalnej w środku miasta powiatowego Turki, w sposób normalny będą zbudowane.

Interpelujący;

Osuchowski m. p.

Sala, Stecki, Bielański, Schnell, Wiktor, Sozański, Rudrof, Theodorowicz, Trzecieski, Borkowski. Cielecki, Tadeusz Starzyński, Piniński, Skałkowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza rządowego.

Zważywszy, że w czasie zasiewów rolnych na wiosnę i podczas jesiennych zbiorów z pola, daje się czuć w kraju brak robotnika, a skutkiem tego spóźniany bywa zasiew gruntów ze szkodą rolnika, a przeto w czasie żniw wiele ziemiopłodów zwłaszcza podczas niepogody psuje się w polu i zrządza w kraju wielkie szkody;

zważywszy dalej, że powołanie rezerwistów i landwerzystów do ćwiczeń wojskowych w czasie zasiewów i zbiorów z pola szkodliwie oddziaływa na uprawy ekonomiczne właśnie dla tego, że ludność rolnicza a przeważnie właściciele gruntów lub ich synowie, w tak ważnej dla rolnictwa porze, muszą przez kilka tygodni ćwiczenia wojskowe odbywać, a skutkiem tego, wiele gruntów pozostaje bez uprawy, lub też nienależycie jest uprawiona — a przy zbiorach z pola brakuje sił roboczych a właśnie tych, które przy wojsku na ćwiczeniach pozostają i to jest powodem, że wiele ziemiopłodów przy żniwach zwłaszcza przy słotnej porze psuje się w polu i rolnictwu przynosi wielkie straty;

zważywszy na koniec, że ćwiczenia wojskowe rezerwistów i landwerzystów pochodzących ze stanu rolniczego (z wyjątkiem większych manewrów) mogą się odbywać w porze wolniejszej od głównych zajęć gruntowych, i tym sposobem możnaby ułatwić korzystniejszą uprawę roli i ochronić rolnictwo od znacznych strat, które w czasie zbiorów polnych z powodu odbywających się w tej porze ćwiczeń wojskowych rok rocznie kraj dotykają, dlatego podpisani zapytują się czyli Wysoki c. k. Rząd zarządzi zmianę peryodycznych ćwiczeń wojskowych w tym kierunku, ażeby rezerwiści i landwerzyści, będący właścicielami gruntów — lub synami tychże, w wolniejszej od pracy gruntowej porze — a mianowicie w miesiącu maju, czerwcu i pierwszej połowie lipca, ćwiczenia wojskowe odbywali, a w czasie zasiewów i zbiorów z pola do zwykłych ćwiczeń wojskowych powoływani nie byli.

M. Szwed
interpelan.

Kramarczyk, Data, Warzecha, Winniczuk, Okuniewski, A. Wachnianin, Nowakowski, Styła, Bojko, G. Milan, Dr. Bernadzikowski, Hamorak, Barwiński, A. Średniawski, Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tą odstąpi p. Komisarzowi rządowemu:

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWPana Komisarza rządowego.
we Lwowie.

Na granicy austryacko-pruskiej w zachodniej Galicyi pomiędzy Oświęcimem a Nowem Bieroniem istnieje droga rządowa połączona z większemi miastami Państwa pruskiego, w których istnieją wszelkie fabryki i kopalnie węgla, do tychże to miast i miejscowości fabrycznych oraz kopalni udają się włościanie z zachodniej części kraju tak ze swojemi produktami, jako to sianem, słomą i t. p. w celu spieniężenia takowych, jak również do tamtejszych kopalni po opał kamiennego węgla wyż wspomnianą drogą rządową, na której przy moście nad samą rzeką Wisłą jest ustanowiona granica Austryacko-pruska a zarazem stacyonowana straż skarbowa po jednej i drugiej stronie granicy tejże, której celem jest strzeżenie granicy, rewidowanie wozów towarowych i odsyłanie rzeczy pod opłatę przypadających do urzędu cłowego w Oświęcimie.

Otóż ta granica czyli komunikacya wozów bywa zamykana przez tychże c. k. austryackich strażników w porze zimowej od 1. października do 31. marca każdego

roku od godziny 6-tej wieczór do $7^1/_2$ rano, zaś w porze letniej t. j. od 1. kwietnia do 30. września zamykana od godziny 8-mej wieczór do 7-mej rano, — otóż na zamykaniu temże cierpią wielce okoliczni włościanie i mieszkańcy, dlatego że chcąc się udać do kopalni po węgle, aż o trzy mile od granicy odległych, będąc trzymany na granicy, zamkniętej aż do godz. $7^1/_2$ rano nie jest w stanie przy słabszem zaprzęgu dojechać choćby próżnym wozem do kopalni, naładować wóz i powrócić na komorę graniczną przed jej już wczesnem zamknięciem, a cóż dopiero mówić, gdy się wiezie tamże produkta na sprzedaż, które poprzednio trzeba spieniężyć, a za uzyskaną gotówkę towar opałowy kupić, w takim więc razie nie ma mowy o powrocie wolnem z Prus za jedną dobę, ale trzeba z wozem i bydłem nocować, a samemu woźnicy lub gospodarzowi naszemu prusko-niemieckie wyszynki i karczmy i narażać swoje zdrowie i mienie na szwank lub niebezpieczeństwo, gdy ale obok tego wszelkie inne fury jako to, fiakry, bryczki, kolasy, powozy bywają w każdej chwili przepuszczane przez granicę austryacką a nawet o północy.

Z tego zatem powodu podpisani zapytują Wysoki Rząd na jakiej podstawie, gdy jedni zostają o każdej dobie puszczani przez gracicę prusko-austryacką a mianowicie panowie, fiakrzy i żydzi a drudzy t. j. włościanie i furmani bądź to z próżnemi bądź to z naładowanymi wozami muszą zimą i latem czekać na mrozie i deszczu aż do oznaczonej godziny urzędowej i czy Wysoki Rząd nie byłby łaskaw już raz te krzywdy włościan usunąć,

Lwów dnia 28. stycznia 1897.

Interpelujący:
E. Kramarczyk.

St. Potoczek, W. Szwed, Data, Winniczuk, Warzecha, Klemensiewicz, A. Wachnianin, Dr. Sawczak, Styła, Dr. Bernadzikowski, Okuniewski, Niebyłowiec, A. Średniawski, Millan, Bojko.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tą udzieli komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 30. stycznia 1897. godz. 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia, zastrzegając sobie prawo postawienia dodatkowo na porządku dziennym sprawozdań komisyi petycyjnej, jakie w ciągu następnego dnia zostaną wygotowane.

Koniec posiedzenia godz. 3. min. 35. po południu.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

6. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 30. stycznia 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański

Obecnych posłów 105.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek zawiadamia, że protokół czwartego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół piątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia, iż udzielił p. Reyowi 7-dniowego urlopu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 30 stycznia 1897 r., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi gminnej Ls.: 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 1051.

Komisyi petycyjnej Ls.: 931, 932, 933, 971, 973, 974, 981, 1044, 1053, 1054, 1056, 1057.

Komisyi gospodarstwa kraj. Ls.: 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 943, 944, 948, 966, 975, 976, 977.

Komisyi kolejowej Ls.: 941, 942.

Komisyi budżetowej Ls.: 945, 946, 970, 972, 978, 979, 980, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 998, 939, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1936, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1045, 1047, 1048, 1049, 1050, 1052, 1055, 1060, 1062, 1063, 1064, 1065.

Komisyi drogowej Ls.: 947, 961, 962, 963, 964, 965, 1059.

Komisyi administracyjnej Ls.: 967.

Komisyi prawniczej Ls.: 968, 969.

Komisyi przemysłowej Ls.: 982, 983, 984, 1000, 1046.

Komisyi szkolnej Ls.: 996, 997, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1061.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 985 Stowarzyszenia Bratniej pomocy rękodzielników i przemysłowców „Ogniwo" we Lwowie o jednorazową subwencyę przemawia p. Michalski, popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 1049 członków gminy Zatwarnicy i Ls. 1050 gminy Dwernika o zapomogę dla dokniętych klęską gradobicia, przemawia p. Wiktor, popierając tę petycyę.

Członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz odpowiada na interpelacyę pp. Potoczka i tow. w przedmiocie stosowania ustawy o zapobieganiu chorobom zwierzęcym.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Dworskiego o zmianę statutu krajowego i sejmowej ordynacyi wyborczej.

P. Dworski uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisyi dla reformy wyborczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Delatyn na pobór opłaty gminnej od napojow spirytusowych i od piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie, Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

Ustawa

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Delatyn na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art. I.

Gminie miasteczka Delatyna zezwala się pobierać w latach 1897, 1898 i 1899 gminną opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1) od jednego litrostopnia alkoholu (podługo stostopniowego alkoholometra) po 3 ct,. czyli od 100 litrostopni (hektolitra) alkoholu po 3 zł. w. a.,

2) od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych i rumu po $1^1/_2$ ct., czyli od hektolitra po 1 zł. 50 ct. aw.,

3) od jednego hektolitra piwa krajowego po 1 zł. w. a., od jednego zaś hektolitra piwa zagranicznego po 1 zł. 20 ct. wa.

Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają bądź to na sprzedaż, bądź to własny użytek.

W wypadkach, w których wódka wolną jest odpłaty podatku konsumcyjnego w myśl §. 6. ustawy z 20 czerwca 1888 dz. p. p Nr. 95, wolną jest ona także od opłaty gminnej w art. I. wymienionej.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Delatyna.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej ck. Rząd w porozumieniu z Wydziałe krajowym.

Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Stan Niezabitowski wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc,* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński oznajmia. iż powyższą uchwałę załatwioną została petycya gm. m. Delatyna Ls. 88.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania dwóch mostów na rzece Wiszni w Małnowie.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania dwóch mostów na rzece Wiszni w Małnowie.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych Wydziałowi powiatowemu w Mościskach, jako władzy nadzorującej na rzecz utrzymania dwóch mostów na rzecze Wiszni w Małnowie. Gmina i obszar dworski w których terytoryum omycone mosty się znajdują, przyczyniać się mają do ich utrzymania prestacyami w myśl postanowień ustawy drog. podług następującej taryfy:

1) Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzęgowego 4 (cztery) ct.

2) Od bydląt przepędzanych.

a) od każdego konia, dorosłego bydlęcia rogatego, osła, muła 4 (cztery) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 2 (dwa) ct.

c) od dziesięciu owiec 2 (dwa) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc,* poczem w odzielnem głosowania uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi administracyjnem o administracyi krajowych funduszow pożyczkowych na budowę koszar dla woj-

ska, za czas od dnia 1 grudnia 1895 do dnia 31. października 1896.

Sprawozdawca p. Dworski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę druku zaszłą w 3 punkcie wniosku komisyi. Mianowicie w ostatnim wierszu zamiast kwoty 58.000 zł. ma być 58.800 zł. Po tem sprostowaniu odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić.

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zarządzie krajowych funduszów na budowę koszar dla wojska, za czas od 1. grudnia 1895 do 30. października 1896 przyjmuje się do wiadomości.

2. Jako dotacyę dla kraj funduszu pożyczkowego dla gmin i prywatnych osób na budowę koszar dla wojska, Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na rok 1897 kwotę 111.500 zł. w. a.

3. Jako niedobór osobnego funduszu koszar krajowych na zapłacenie 4% odsetek za r. 1897 od $1^1/_2$-milionowej pożyczki z galic. funduszu propinacyjnego zaciągniętej, Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na rok 1887 kwotę 58.800 zł. wa.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej w sprawie petycyi gminy miasta Oświęcima o przedłużenie prawa poboru podwyższonych opłat od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Dworski odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje petycyę gminy miasta Oświęcima Ls. 87 o zezwolenie na pobieranie podwyższonych do wysokości ustawą z 20. maja 1886 Nr. 60, Dz. u. kr. unormowanej, opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu na lat sześć, Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby zarządziwszy uzupełnienie onej w kierunku wskazanym przedłożył Wysokiemu Sejmowi na najbliższej sesyi sprawozdanie.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Horodeńskiego.

Sprawozdawca p Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Antoniego Theodorowicza posłem na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Horodeńskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Zajączkowski.

Przemawia po zamknięciu rozprawy sprawozdawca p. Wereszczyński.

Izba uchwala powyższy wniosek.

Marszałek wzywa sekretarzy o odczytanie roty przyrzeczenia.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje rotę przyrzeczenia po polsku.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje rotę przyrzeczenia po rusku.

Marszałek wzywa tych posłów, których wybory zostały uznane za ważne, a którzy dotąd przyrzeczenia niezłożyli, ażeby przyrzeczenia nie złożyli, ażeby przyrzeczenie to złożyli.

Przyrzeczenie składają pp.: Starzyński, Theodorowicz, Małachowski, Horodyski, Rosner, Władysław Czaykowski (sen), Pogonowski, Rudrof, Korytowski, Winniczuk, Soleski, Milan i Klemensiewicz.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania p. Żurowskiego Adama aplikanta rachunkowego w Wydziale krajowym o veniam studiorum.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następu- wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwala:

Pana Adama Żurowskiego uwalnia się od obowiązku wykazania się pełną miarą studyów przepisanych ustanową służby krajowej dla urzędników rachunkowych i kasowych przy Wydziale krajowym.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje.

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania p. Michała Pilarskiego przeciw udzielaniu subwencyi stowarzyszeniu rękodzielniczemu „Gwiazda“ w Stanisławowie.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następu jącym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwala:

Petycyę p. Michała Pilarskiego o niesubwencyonowanie stowarzyszenia „Gwiazda“ w Stanisławowie przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi gmin Toki, Krasnosielce, Koszlaki i Szelpaki powiatu Zbarazkiego w sprawie zmian ustawy wyborczej, gminnej, drogowej, łowieckiej, szkolnej, wyznanionej i konkurencyjnej.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyami gmin powiatu Zbaraskiego Toki, Krasnosielce, Koszlaki i Szelpaki przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi gmin Kurniki, Iwanczańskie, Kobyle i Dobrowody w pow. Zbarazkim o wyjednanie wypłaty należytości za nadwyżkę w robociznie przy drodze powiatowej Tarnopol-Brody.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

Petycye gmin Kurniki, Iwanczańskie, Kobyle i Dobrowody odstępuje się Wys. ck. Rządowi do rychłego załatwienia w myśl prośby petentów.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej o prośbie Jana Szutiaka, byłego diaka cerkiewnego w Kopankach o stały datek z funduszu krajowego.

Sprawozdawca p. Theodorowicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Komisya petycyjna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić nad prośbą Jana Szutiaka przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi Wydziału Rady powiatowej w Grybowie w sprawie udzielenia trzyletniej pro-

longaty do spłaty długu pochodzącego z pożyczki głodowej z 1873 roku.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm zezwala, ażeby Wydział Rady powiatowej w Grybowie spłacił resztującą dłużną sumę 3.200 zł. pochodzącą z pożyczki z 1873 roku w przeciągu lat trzech najdalej do 31 grudnia 1899 roku.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi Zwierzchności gminnych w Gawłuszowicach i Kliszowej o wyjednanie u c. k. Rządu zwrotu odsypisk na obu brzegach Wisłoki.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Zwierzchności gminych Gawłuszowie i Kliszowy L. 832 odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania, załatwienia i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie petycyi gminy Dobrowlany powiatu Kałuskiego o wyjednanie bezpłatnego poboru surowicy.

Sprawozdawca p. Okuniewski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Dobrowlany do L. 417 odstępuje się Rządowi do załatwienia i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie petycyi gminy Bukowiny powiatu Tłumackiego o ochronę ziemiopłodów przed szkodami wyrządzanemi przez dziki

Sprawozdawca p. Okuniewski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Komisyi petycyjna wnosi:

Petycyę gminy Bukowina L. 400 odstępuje się Rządowi do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwala powyższy wniosek bez prawy.

Po wyczerpaniu porządu dziennego, Marszałek zawiadamia, że p. Szeliski prosi o urlop 14 dniowy.

Izba w głosowaniu przyzwala na ten urlop bez rozprawy.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Stan. Niezahitowski czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

Wzywa się c. k. Rząd:

I. Ażeby Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem zwoływany bywał w odpowiedniejszym czasie i na dłuższe sesye.

II. Ażeby sesye sejmowe nie były corocznie zamykane, ale podobnie jak Rada państwa odraczane i by już obecna sesya była odroczoną zamiast zamkniętą.

Lwów, dnia 30. stycznia 1896.

Wnioskodawca:
Vayhinger w. r.

Romanowicz, Michalski, Soleski, Dr. Olpiński, Rotter, Jahl, Jakliński, Pogonowski, Loewenstein, Żardecki, L. Wiśniewski, Słotwiński, Fruchtmann, Klemensiéwicz, Małachowski, d'Abancourt, Dworski, A. Rayski, T. Merunowicz.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski czyta następującą interpelacyę do c k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego we Lwowie.

Dnia 28. stycznia br. w Bochni c. k. Komisarz Starostwa p. Chojecki rozwiązał zgromadzenie wyborców pod pretekstem, że nie jesteśmy jeszcze w okresie przedwyborczym, ale dopiero prawyborczym. Orzeczenie to na reklamacyę wyborców zatwiedził c. k. Starosta.

Już w r 1895 po rozpisaniu wyborów sejmowych mieliśmy przykład podobnie mylnej interpretacyi ustawy o zgromadzeniach ze strony c. k. Starostwa w Kolbuszowej. Ustawa o zgromadzeniach z dnia 15. listopada 1867 z pod obowiązku zgłaszania i z pod prawa interwencyi rządowej wyjmuje zgromadzenia wyborców, „jeżeli się odbywają w czasie, kiedy wybory są rozpisane i nie pod gołem niebem".

Przez lat 36 utarta praktyka władz pojmowała ogólnie rzecz tak, że „okres wyborczy" liczy się od chwili rozpisania wyborów aż do ich ukończenia. Wybory obecne rozpisało c. k. Namiestnictwo dnia 23. stycznia br. Od tego więc dnia liczy się okres wyborczy, w którym zgromadzenia wyborców stosownie do przepisów ustawy (§. 4) są wolne od obowiązku ich zgłaszania i od kontroli organów władz.

Gdy więc orzeczenie c. k. Starosty w Bochni, sprzeczne z postanowieniami ustawy i dotychczasową praktyką zagraża prawidłowemu i konstytucyjnemu przeprowadzeniu wyborów i narusza prawa wyborców — ufni w oświadczenie JWp. Komisarza rządowego, uczynione w Sejmie dnia 28 b. m., iż Rząd postara się o to, ażeby organa rządowe postępowały przy wyborach ściśle, legalnie i objektywnie.

Podpisani zapytują, ażali c. k. Rząd krajowy skłonny jest bezzwłocznie (z powodu nagłości) wydać c. k. Starostwom pouczenie, że okres wyborczy, uprawniający do swobodnego zgromadzania się i narad nastał dnia 24. stycznia br. i ma się liczyc aż do ukończenia wyborów?

Lwów, dnia 29. styoznia 1897.

Interpelujący:
Dr. Bernadzikowski w. r.

Styła, Bojko, Szwed, Warzecha, Data, Kramarczyk, Winniczuk, Ostapczuk, Milan, Okuniewski, Średniawski, Niebyłowiec, Klemensiewicz, Wójcik, Zajączkowski.

Marszałek oznajmia, że interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański czyta następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego we Lwowie.

Podpisani niżej zapytują, na jakiej podstawie Wysoki Rząd usunął z porządku dziennego w Radzie Państwa wniosek, a raczej uchwałę Sejmu galicyjskiego z dnia 17. listopada 1889 r. wzywającą Rząd do przeprowadzenia ustawy o przymusowej asekuracyi ogniowej i czy wobec ogólnego żądania w kraju ponawianego na wszystkich zgromadzeniach i wiecach ludowych, aby owa instytucya była pod zarządem kraju, a nie Państwa i kiedy i pod jaką firmą zostanie w życie wprowadzoną.

Lwów, dnia 30. stycznia 1897.

Interpelujący:
T. Kramarczyk w. r.

Data, Żardecki, Szwed, Potoczek, Warzecha, Sozański, Wójcik, Bojko, Styła, Klemensiewicz, Milan, Czarkowski-Golejewski, Wachnianin, Winniczuk, Niebyłowiec.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański czyta następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWgo Komisarza rządowego.

W połowie stycznia br. zostało ck. Starostwo w Sanoku zawiadomione o mającym się odbyć w dniu 22. bm. zgromadzeniu publicznem tj. nieograniczonem na zaproszonych gości, a to w celu zastanowienia się nad zbliżającymi się wyborami do Rady państwa. C k. Starostwo sanockie uwiadomienia tego nie przyjęło do wiadomości i zakazało odbycia zgromadzenia, motywując postanowienie tem, że odbycie wiecu mogłoby narazić bezpieczeństwo publiczne, na szwank tem bardziej, że jak doświadczenie poucza, ostatni wiec zwołany w tutejszym powiecie przybrał charakter zagrażający porządkowi społecznemu. Nadto w prywatnej rozmowie z interpelującym oświadczył c. k. Starosta sanocki p. Pawlikowski, co następuje:

„Nie dozwolę więcej wieców z powodu zajść na wiecu w Rymanowie, zresztą musicie panowie wiedzieć, że i ja mam władzę nad sobą". Na nasze zaś przedstawienia żeśmy do wyższej władzy udali się z prośą telegraficznie o odpowiedź na wniesiony rekurs, dodał p. Starosta: „i tam wam nie pozwolą".

Wobec tego zapytują podpisani JWPana Komisarza rządowego:

1) Czy c. k. Rząd krajowy uważa motywa c. k. Starosty sanockiego, na podstawie których zakazał odbycie wiecu rzeczonego za usprawiedliwione i zgodne z ustawą.

2) Jak wytłómaczy JWP. Komisarz rządowy oświadczenie c. k. Starosty p. Pawlikowskiego, że na odbycie wiecu w powiecie sanockim w przyszłości nie pozwoli, oraz na jakiej podstawie twierdzi p. Starosta, że i wyższa władza na wiec nam nie zezwoli.

3) W końcu zapytują podpisani, co zamierza c. k. Namiestnictwo zarządzić, aby w przyszłości zabezpieczyć obywatelom kraju wolność swobodnego zgromadzania się w myśl istniejących przepisów.

Lwów, 30 stycznia 1897.

Interpelujący:
G. Milan w. r.

Dr. Bernadzikowski, A. Średniawski, Warzecha, Szwed, Kramarczyk, Data, Winniczuk, Ostapczuk, Bojko, Klemensiewicz, Styła, Niebyłowiec, Wójcik, Okuniewski, Zajączkowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że w naszym kraju Galicyi wybuchają pożary w większej mierze i to w takim czasie, kiedy gospodarze wiejscy wszystkie plony zboża na obejście pozwozili i takowe nie były zaasekurowane, — podpisani czynią wniosek:

Wysoki Sejm uchwali:

Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, by gospodarzom wiejskim, którym cały zapas plonów zbożowych się spalił, a nie był asekurowany, został odpisany za ten rok nietylko podatek domowy, ale też i podatek gruntowy.

Lwów dnia 29. stycznia 1897.

Wnioskodawca:
Winniczuk w. r.

Niebyłowiec, Okuniewski, Kramarczyk, Wójcik, Warzecha, Karatnicki, Ostapczuk, Bojko, G. Milan, W. Szwed, Styła, Data, Dr. Sawczak, T. Zajączkowski.

Marszałek oznajmia, iż wniosek ten zamieści na porządku dziénnym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą intarpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWgo Pana Komisarza rządowego
we Lwowie.

Zważywszy, że gospodarze wiejscy i właściciele bydła rogatego w powiecie Stanisławowskim podpadają materyalnie, a nader ważną rzeczą jest to, że przy takim stanie rzeczy nie mogą utrzymać bydła rogatego z powodu braku soli surowicy, chociaż powiat Stanisławowski graniczy z dwoma powiatami, Bohorodczańskim i Kałuskim, gdzie znajdują się żupy soli surowicy, a nie wolno gospodarzom wiejskim i właścicielom bydła rogatego z powiatu Stanisławowskiego pobierać soli surowicy z żup solnych w Zawoju powiatu Kałuskiego, lub w Staruni powiatu Bohorodczańskiego, i to nawet po znacznie zniżonej cenie. Jakkolwiek podpisani wnieśli na dniu 23. stycznia 1896 interpelacyę do JWgo Pana Komisarza rządowego o zezwolenie pobierania surowicy, to jednak do dnia dzisiejszego interpelacya pozostała bez skutku.

Z tego powodu zapytuja podpisani Wysoki c. k. Rząd, czy i kiedy zezwoli gospodarzom, posiadającym bydło rogate, na pobór surowicy, a to, albo zupełnie bezpłatnie ze względu na okropną nędzę, w jaką popadło gospodarstwo wiejskie, albo przynajmniej po znacznie zniżonych cenach, z powyżej wymienionych żup solnych, a tem samem przyczyniłby się Wysoki c. k. Rząd chociaż w małej części do podniesienia hodowli bydło rogatego i przyłożyłby rękę do polepszenia bytu materyalnego tak podupadłego w naszym kraju rolnictwa.

Lwów, dnia 28. stycznia 1897.

Interpelant:
Winniczuk w. r.

Ostapczuk, Dr. Bernadzikowski, Styła, A. Średniawski, Barwiński, A. Wachnianin, Hamorak, W. Szwed, Bojko, F. Kramarczyk, Nowakowski, G. Milan, Okuniewski, Niebyłowiec.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do c. k. komisarza rządowego:

Interpelacya
do JWgo Pana Komisarza rządowego.

Jakkolwiek ruski język wykładowy zaprowadzono w gimnazyum akademickiem od lat 10, w II. gimnazyum w Przemyślu od lat 10, a w paralelkach gimnazyum kołomyjskiego od lat 5, to jednak mimo tego wiele przedmiotów w tych gimnazyach z językiem wykładowym ruskim wykłada się bez drukowanych podręczników, co oczywiście naukę powstrzymuje i bałamuci.

Nadto dla 6. ruskich równorzędnych klas gimnazyalnych nie postarano się o odpowiednie i dostateczne ich umieszczenie, przez co klasy te mieszczą się w nędznych wilgotnych i cuchnących pokojach, których gimnazyum kołomyjskie do czasu otwarcia ruskich paralelek używać nie mogło. To jest powodem, że albo okna w klasach wśród zimy w czasie nauki trzeba otwierać, albo też młodzież na ciężkie choroby narażać.

Z tego powodu zapytujemy:

1) czy i kiedy postara się Wysoki ck. Rząd o podręczniki drukowane dla wszystkich klas w gimnazyach z językiem wykładowym ruskim?

2) Czy i kiedy będą ruskie klasy równorzędne w Kołomyi należycie umieszczone?

Interpelujący
T. Zajączkowski.

Ostapczuk, Wachnianin, Komarnicki, Okuniewski, Kulczycki, Dr. Olpiński, Nowakowski, Dr. Sawczak, Winniczuk, Niebyłowicz, Bojko, Styła, Andrzej Średniawski, Dr. Bernadzikowski, Żardecki, Hamorak, Karatnicki.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do c. k. komisarza rządowego:

Interpelacya

do Pana Komisarza rządowego.

Dnia 13. października roku zeszłego zjechał egzekutor podatkowy Stan. Siatkowski do wsi Miżyńca w powiecie sądowym Niżankowice, i razem z tamtejszym naczelnikiem gminnym dopuszczał się wszelkich możliwych nadużyć. Zaszli do gospodarza Władysława Solka, egzekutor skręcił kłódkę od komory, oderwał zawiasy od zamkniętej skrzyni, szukając pieniędzy, a gdy gospodarz prosił go, przedstawiając, że on ma bydło, narzędzia gospodarskie, zboże i odzież, w izbie jest co sekwestrować, to egzekutor znieważał go słowami: „złodzieju, durniu, ja ciebie nauczę!

U drugiego gospodarza Michała Kotyńskiego tak samo za 7 zł., wziął, ze skrzyni 10 zł pomimo prośby gospodarza, że zaraz niesie podatek; — egzekutor za to łapie go za odzież, potrząsa nim i znowu znieważa.

U trzeciego gospodarza Jana Dembickiego, którego nie zastał w domu, tylko żonę, nakrzyczał na nią, by otworzyła skrzynię, a gdy przestraszona kobieta otworzyła skrzynię, egzekutor przewracając odzież zobaczył pulares i zabrał go z gotówką 10 zł. w. a.

U czwartego gospodarza Sjanisława Sokalskiego wziął ze skrzyni korale w wartości do 80 zł. za 23 zł. podatku bez wiadomości właściciela, który dopiero później dowiedział się, że egzekutor zabrał mu korale, pobiegł za nim na wieś i korale odebrał.

Takie postępowanie naczelnika gminy i egzekutora podatkowego oburzyło członków gminy Miżyniec, którzy odnieśli się do podpisanego z prośbą o poruszenie tej sprawy w Wysokiej Izbie, — dlatego podpisani zapytują Pana komisarza rządowego:

1. Czy Rząd wie o postępku egzekutora Stanisława Siatkowskiego i tamtejszego naczelnika gminy?

2. Czy zamierza c. k. Rząd takie nadużycia na przyszłość usunąć i winnych do odpowiedzialności pociągnąć?

Lwów dnia 28. stycznia 1897.

Interpelujący:
Stefan Nowakowski.

Okuniewski, Ostapczuk, Fr. Kramarczyk, Żardecki, Warzecha, Styła, G. Milan, Winniczuk, Karatnicki, T. Zajączkowski, Barwiński, W. Szwed, Bojko, Dr. Bernadzikowski, Dr. Sawczak, Hamorak.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następującw wniosek.

Wniosek.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by po zasięgnięciu opinii Rady szkolnej krajowej przedłożył opracowany plan systematycznej akcyi obliczonej na przeciąg czasu od 15 do 20 lat, w którym to okresie czasu ma być daną możność pobierania nauki elementarnej wszystkiej młodzieży naszego kraju, będącej w wieku szkolnym.

Plan akcyi tej ma obejmować:

1) Wytworzenie odpowiednej liczby nauczycieli wykwalifikowanych, aby uchylić coraz bardziej zwiększającą się liczbę szkół nieczynnych, a zarazem zastąpić nauczycieli bez wszelkiej kwalifikacyi siłami ukwalifikowanemi.

2) Ustalenie programu postępowania, aby corocznie wybudować pewną ilość szkół i zaopatrzyć je w siły nauczycielskie i w ten sposób w okresie powyżej przytoczonym, dać ludności każdej wiejskiej i miejskiej gminie możność korzystania z nauki szkolnej.

II. Wzywa się c. k. Rząd, by celem umożliwienia wykonywania przymusu szkolnego przez dostarczanie odpowiednej liczby ukwalifikowanych nauczycieli pomnożył liczbę galicyjskich seminaryów nauczycielskich, w przyszłym już roku szkolnym aby otworzył przynajmniej cztery seminarya nauczycielskie w naszym kraju.

Lwów dnia 30. stycznia 1897.

Wnioskodawca:
Józef Soleski.

Fruchtmann, Dworski, Małachowski, Michalski, Szczepanowski, Rotter, Dr. Olpiński, Loewenstein, Żardecki, Vayhinger, Klemensiewicz, Wiśniewski, Dr. Jakliński, Romanowicz, Pogonowski.

Marszałek oznajmią, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Przemawia przewodniczący komisyl szkolnej p. Czartoryski i wnosi ażeby dwie, petycye Ls. 404 Kajetana Kulczyckiego i Ls. 408 Ludwika Śnieżki o podwyższenie emerytury, przekazane komisyi szkolnej, zostały odstąpione komisyi budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 1. lutego 1897, godz. 10 przed połud. i odczytuje porządek dzienny.

Marszałek zawiadamia iż w dniu 1-go lutego 1897 bezpośrednio po posiedzeniu sejmowem odbędzie się posiedzenie komisyi budżetowej, i prosi posłów, ażeby wcześniej przybyli na następne posiedzenie.

Koniec posiedzenia godz. 12 min. 55 po południu.

Lwów dnia 30. stycznia 1897.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

7. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 1. lutego 1897 r.

Początek o godz. 10. min 40. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Stanisław Niezabitowski, Zdzisław Tarnowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 110.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół piątego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół szóstego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 1. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi drogowej L. s.: 1075, 1259.

Komisyi budżetowej L. s.: 1076, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1260. 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1292, 1303, 1304, 1308, 1309, 1310, 1313, 1314, 1315, 1322, 1324, 1325, 1326, 1329, 1332, 1333, 1334, 1335, 1356, 1357, 1358.

Komisyi gminnej L. s.: 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082. 1083, 1084, 1085 1086, 1087, 1088. 1089. 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1248.

Komisyi gospodarstwa kraj. L. s.: 1242, 1273, 1274.

Komisyi podatkowej L. s.: 1243.

Komisyi szkolnej L. s.: 1244, 1290, 1291, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1305, 1306, 1307, 1311, 1312, 1316, 1317, 1318, 1319, 1321, 1323.

Komisyi prawniczej L. s.: 1245, 1246, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352.

Komisyi przemysłowej: L s. 1247.

Komisyi petycyjnej L. s.: 1320, 1327, 1328, 1330, 1354.

Komisyi administracyjnej L. s: 1331, 1336, 1337, 1355.

Komisyi sanitarnej L. s.: 1338.

Po odczytaniu petycyi Ls. 1270 I. gal. Stowarzyszenia głuchoniemych „Nadzieja" we Lwowie o subwencyę, przemawia p. Michalski popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyj Ls. 1325, Ignacego Wachnianina proboszcza w Sieniawie o subwencyę na konserwacyę ikonostasa w cerkwi, przemawia p. Wachnianin, popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyj Ls. 1355, gminy m. Śniatyna o zezwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, przemawia p. Hamorak i stawia następujący wniosek!

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycyę miasta Śniatyna przekazuje się Wydziałowi krajowemu jako komisyi do zbadania i przedłożenia Wys. Sejmowi jeszcze w bieżącej seryi do uchwały ustawy, zezwalającej na pobór opłat od wódek i piwa na rzecz miasta.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Przemawia p. Gorayski, i wnosi aby petycyę Ls. 841 gminy Osieka pow. Bialskiego o jednorazową zapomogę dla dotkniętych powodzią 24 rodzin, przydzieloną komisyi gospodarstwa kraj., przekazać komisyi budżetowej.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Komisarz rządowy Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacyę p. Bernadzikowskiego i tow. w przedmiocie rozwiązania zgromadzenia wyborów w pow. Bocheńskim.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia krajowej organizacyi sprzedaży soli.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi, aby sprawozdanie to przekazano komisyi solnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Vayhingera o zwoływanie Sejmu w porze odpowiedniejszej i na czas dłuższy.

Przemawia p Vayhinger uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi, aby wniosek ten przekazano komisyi prawniczej.

Podczas przemówienia p. Vayhingera obejmuje przewodnictwo J. E. Ks. kardynał Sylwester Sembratowicz.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Winniczuka o uwolnienie od wszelkich podatków gospodarzy wiejskich dotkniętych klęską pożaru.

Przemawia p. Winniczuk, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi podatkowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Soleskiego o przyspieszenie akcyi w sprawie zakładania szkół ludowych w kraju.

Przemawia p. Soleski, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi szkolnej.

Podczas przemówienia p. Soleskiego, J. E. Marszałek krajowy obejmuje napowrót przewodnictwo.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o preliminarzu funduszu szkolnego krajowego na rok 1897.

Sprawozdawca p. Kozłowski na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego zostaje uwolniony od czytania sprawozdania.

Marszałek otwiera rozprawę generalną.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Soleski.

Przemawia po zamknięciu rozprawy sprawozdawca p. Kozłowski.

Przemawia Marszałek w kwestyi formalnego traktowania wniosków komisyi przy rozprawie szczegółowej.

Sprawozdawca czyta!

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Fundusz szkolny krajowy:

Wydatki.

Rubr. I. pozycya 1—8, płace i dodatki 3,062.913 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rubrykę I. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka II. poz. 9—12. Remuneracye i zapomogi 54.100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rubr. II. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. III. poz. 13. Koszta podróży i dyety 5000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rubr. III. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. IV. poz. 14—16. Dodatki, interkalarya i dary z łaski zwyczajne 47.723 zł. nadzwyczajne 3400 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rubr. IV. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. V. poz. 17. Zasiłki na budowę szkół 80.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rubr. V. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. VI poz. 18—21. Zasiłki na utrzymanie szkół ,na utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie, pomniejsze potrzeby szkolne i urządzenia, koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych, zwyczajne 86 079 zł. nadzwyczajne 320 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub VI. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. VII. poz. 22. Przybory naukowe 18.460 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rub. VII. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. VIII. poz. 23. Biblioteki okręgowe 4.125 złr.

Izba uchwala bez rozprawy rub. VIII. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. IX. poz. 24. Na konferencye okręgowe 32.612 złr.

Izba uchwala bez rozprawy rub. IX. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. X. poz, 25. Stypendya 90 000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub. X. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Rub. XI. poz. 26. Rozmaite wydatki 13.800 zł.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz i wnosi, aby do rub. XI. wstawić w wydatkach nadzwyczajnych kwotę 12.000 złr.

Sprawozdawca zgadza się z tym wnioskiem.

Izba uchwala rub. XI. w wydatkach zwyczajnych 13.800 złr. zaś w nadzwyczajnych 12.000 złr.

Sprawozdawca czyta:

Rub. XII. 27. a t zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye nadzwyczajne 21.07 ; złr.

Izba uchwala bez rozprawy rub. XII. zgodnie z wnioskim komisyi

Sprawozdawca czyta:

Suma wydatków wynosi zwyczajne 3,494.812 zł. nadzwyczajne 36.796 złr. razem 3,531.608 złr.

Marszałek wzywa sprawozdawcę do odczytania dochodów.

Sprawozdawca czyta:

Dochody:

Rub. I. poz. 1-7. Odsetki od kapitałów 34.204 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub. I. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. II. poz. 8-16. Dochody z dóbr, realności i innych praw 21.804 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub. II. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. III. poz. 17-24. Dodatki 1,285.441 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub. III. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. IV. poz. 25. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych 2.835 złr

Izba uchwala bez rozprawy rub. IV. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. V. poz. 26. Zapisy i darowizny.

Rub. VI. poz. 27. Taksy od spadków 18 000 złr.

Izba uchwała bez rozprawy rub VI. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rub. VII. poz. 28-30. Rozmaite wpływy 10 złr.

Rub. VIII. poz. 31. Dodatek z c. k. Skarbu Państwa 54.943 złr.

Rub. IX. poz. 32. Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych 6.215 złr.

Izba uchwala bez rozprawy rubr. VII, VIII i IX. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Suma dochodów wynosi 1,423.452 złr.

Wysoki Sejm raczy zezwolić na wstawienie niedoboru 2,108.156 zł. do pokrycia w rubr. VII. poz. 59. wydatków funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową aby obmyśliła właściwy sposób ogłaszania konkursów, a ewentualnie zajęła się wydawnictwem osobnego pisma w tym celu.

Izba uchwala bez rozprawy powyższą rezolucyę komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby przy reorganizacyi szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie na 5 względnie 6-klasową uwzględnił subwencyę, którą gmina m. Krakowa pobierała z funduszu krajowego na tę szkołę od szeregu lat.

Izba uchwala bez rozprawy powyższą rezolucyę komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się Radę szkolną krajową ażeby obok zamknięć rachunkuw wydatków zwyczajnych funduszów miejscowych także podała zamknięcia rachónków wydatków nadzwyczajnych tychże funduszów łącznie ze Lwowem i Krakowem.

Izba uchwala bez rozprawy powyższą rezolucyę komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu sporządzenie dokładnego inwentarza gruntów i realności, z których wedle art. 15. ust. z 24. kwietnia 1894. pobiera dochody fundusz szkolny krajowy.

Izba uchwala bez rozprawy powyższą rezolucyę komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi szkolnej o petycyach nauczycieli Wojciecha Kurka, Władysława Medweckiego i innych o wliczenie lat służby do emerytury.

Sprawozdawca p. Rayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Nad petycyami Wojciecha Kurka (L. 116.) Władysława Medweckiego (L. 410). Frańciszka Popiela (L. 115.) i Zygmunta Turteltauba (L. 113.) przechodzi Sejm do porządku dziennego.

2) Petycyę (L. 114.) P. Sabiny Hoffmanównej przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania, możliwego uwzględnienia i przedłożenia odpowiedniego wniosku.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdem punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi Dyrekcyi galicyjskiego stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami w przedmiocie utworzenia krajowych zakładów poprawczych i przymusowej pracy.

Sprawozdawca p. Pilat odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami o utworzenie krajowych zakładów poprawczych i przymusowej pracy przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia przy sposobności wykonania poleceń sejmowych z 9. lutego 1895., w tym przedmiocie wydanych.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi Rady powiatowej w Samborze i Rady powiatowej w Jarosławiu w sprawie utworzenia instytucyi weterynarzy okręgowych względnie subwencyonowanych.

Sprawozdawca p. Schnell odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwaliś:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by sprawę utworzenia instytucyi okręgowych względnie subwencyonowanych weterynarzy wszechstronnie zbadał i sprawozdanie a względnie odnośne wnioski na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca oznajmia, że tem samem załatwione zostały petycye ls: 653, 660, 934 935, 936, 937, 938, 939 940, 975, 976, 977, 1273, 1274.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi Michała Staszkiewicza majstra mu-

rarskiego w Horodence o zarządzenie wypłaty z funduszu krajowego kwoty 120 złr. za nadobowiązkowe roboty murarskie wykonane dla szkoły rolniczej w Horodence.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Michała Staszkiewicza, majstra murarskiego z Horodenki o wynagrodzenie z funduszu krajowego za wykonane nadobowiązkowe roboty dla szkoły rolniczej w Horodence odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następujący wniosek.

W n i o s e k.

Podpisani wnoszą:

Zważywszy, że nauczyciele szkół ludowych nie mogą wydołać przez lat 40 żmudnym obowiązkom swojego zawodu, co stwierdza bardzo mały procent wysłużonych emerytów-nauczycieli;

zważywszy, że nauczycielom szkół średnich, którzy pracują w podobnych ciężkich i siły wyczerpujących warunkach, przyznano już dawno 30 lat służby, upoważniających do emerytury;

zważywszy, że bardzo skromna płaca i z nią połączone liche zaopatrzenie najniezbędniejszych potrzeb nauczyciela ludowego, wyczerpują zbyt raźnie i wcześnie siły jego fizyczne i umysłowe w takim stopniu, że po latach trzydziestu kilku jest najczęściej niezdolnych do należytego i skutecznego sprawowania swego urzędu;

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . zmieniająca artykuły 35, 40, 44, 45, 52 i 53 ustawy z dnia 1. stycznia 1889 roku „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (Dziennik ustaw krajowych z dnia 17. stycznia 1889 Cz. III. Nr. 16).

Artykuł I.

Artykuły 35, 40, 44, 45, 52 i 53 ustawy z dnia 1. stycznia 1889 r. „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (Dziennik ustaw krajowych z dnia 17. stycznia 1889 Część III Nr. 16) przestają obowiązywać w obecnem brzmieniu, i mają opiewać jak następuje:

Art. 35. Po trzydziestopięcioletnej służbie nie można żadnemu nauczycielowi odmówić stałego przeniesienia w stan spoczynku.

Dobrowolne zrzeczenie się posady lub samowolne jej opuszczenie, utrata posady lub wydalenie ze służby (art. 24 lit. d, e) pozbawia prawa do emerytury, jakoteż do odprawy. Dopóki trwa śledztwo dyscyplinarne przeciw nauczycielowi, nie może ten zrzekać się posady.

Art. 40. Stały nauczyciel, który nie wysłużył jeszcze lat dziewięciu, nie ma prawa do emerytury. Przy uwolnieniu od służby otrzyma on stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać półtorarocznej należytości, obliczonej według artykułu poprzedniego.

Po wysłużonych dziewięciu latach dostaje emeryt „$^{9}/_{35}$“ części, a za każdy rok dalszy jeszcze „$^{1}/_{35}$“ część należytości, obliczonej jak wyżej.

Nauczyciel stały, który w czasie służby stracił wzrok lub zmysły, tudzież nauczyciel, który z powodu wykonywania obowiązków nauczycielskich stał się zupełnie nieudolnym do pełnienia służby, otrzyma

„$^{9}/_{35}$“ pobieranej płacy jako emeryturę, chociaż dziewięciu lat nie wysłużył.

Art. 44. Wdowy po nauczycielach, którzy nie wysłużyli jeszcze lat dziewięciu, otrzymają stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać jednej czwartej części półtorarocznej należytości męża, obliczonej według art. 39.

Taka sama odprawa należy się sierotom niżej lat dwudziestu życia po nauczycielach, którzy nie wysłużyli lat dziewięciu.

Jeżeli prócz wdowy pozostało potomstwo niżej lat dwudziestu życia, otrzyma wdowa dla tego potomstwa jako odprawę połowę należytości, którą sama tytułem odprawy otrzymała.

Art. 45. Wdowie po nauczycielu, który służył lat dziewięć albo więcej, należy się stała roczna pensya wdowia, wynosząca jedną trzecią część ostatniej płacy rocznej zmarłego nauczyciela, o ile się ona miała liczyć przy wymiarze emerytury.

W tej samej wysokości otrzyma pensyę wdowa po nauczycielu, zmarłym w stanie spoczynku, jeżeli jego emerytura przynajmniej tyle wynosiła; w przeciwnym bowiem razie otrzyma wdowa pensyę, równającą się emeryturze zmarłego męża.

Jeżeli jednak małżeństwo było zawarte już po przeniesieniu nauczyciela w stan spoczynku, lub jeżeli z winy żony nastąpiła seperacya sądowa od stołu i łoża, lub nastąpił rozwód, w takim razie wdowa, a względnie rozwiedziona żona, po zmarłym nauczycielu nie ma prawa do pensyi wdowiej ani do odprawy.

Z chwilą zawarcia ponownego małżeństwa wypłata pensyi wdowiej ustaje. Wdowa jednak ma prawo albo żądać tytułem odprawy wypłacenia dwuletniej pensyi wdowiej, którą przed powtórnem zamęściem pobierała, albo zastrzedz sobie tę samą pensyę wdowią na wypadek powtórnego owdowienia.

Art. 52 Na pokrycie wydatków, wypływających z tytułu IV. niniejszej ustawy, służy osobny krajowy fundusz szkolny emerytalny, do którego wpływają:

a) dochody majątku zakładowego;

b) stały corocznie udzielany datek z funduszu szkolnego krajowego,

c) zapisy i darowizny, na ten cel przeznaczone;

d) interkalarya od opróżnionych posad, o ile nie przypadną spadkobiercom zmarłego dyrektora, starszego nauczyciela, lub nauczyciela w ogóle, albo też nie zostaną użyte na wynagrodzenia dla zastępcy nauczyciela, jednak nie dłużej, jak przez trzy miesiące od dnia opróżnienia posady nauczyciela;

e) spłaty kwot dwuprocentowych, powyżej oznaczonych w art. 50.

f) stałe wkładki samych nauczycieli, które w pierwszym roku po zamianowaniu wynoszą 10% pobieranej przez nich płacy, a przy każdem podwyższeniu tejże 10% od nadwyżki, oprócz tego corocznie 2% od rocznej płacy.

g) dodatek z funduszu krajowego, o ile wpływy z powyższych źródeł nie starczą na pokrycie rocznych wydatków.

Po 35-letniej służbie ustaje obowiązek uiszczania opłat, pod lit f) wymienionych.

Artykuł II.

Wykonanie tej ustawy polecam Ministrowi Wyznań i Oświecenia.

Lwów dnia 30. stycznia 1897.

Wnioskodawca:
Józef Soleski w. r.

Rotter, d'Abancourt, Małachowski, Albin Rayski, Romanowicz, Vayhinger, Fruchtman, Czartoryski, Jahl, Milan, Michalski, Szczepanowski, Dr. Olpiński, Loewenstein, Żardecki, Klemensiewicz, L. Wiśniewski, Dr. Jakliński, Pogonowski, Bojko, Styła, F. Krempa, Dr. Bernadzikowski, Wójcik.

Marszałek oznajmia iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego w miejscu.

Podpisani zapytują kiedy stanie się zadość uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 31. Stycznia 1897, wzywającej Rząd, ażeby w jak najkyótszym czasie wniósł w Radzie Państwa ustawę, zmieniającą postanowienia w ten sposób, iż znosi się opłatę zadoręczenia pism sądowych w kwocie $17^1/_2$ ct.?

Lwów dnia 1. lutego 1897.

Interpelujący.
Jan Data.

Kramarczyk, G. Milan, F. Krempa, Warzecha, Bojko, Wachnianin, Styła, Bernadzikowski, Winniczuk, Hamorak, Potoczek, Okuniewski, W. Szwed, Theodorowicz, Ostapczuk, Niebyłowiec, Wójcik, Nowakowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tą udzieli p. Komisarzowi urzędowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego w miejscu.

Ubolewania godnem jest położenie żołnierzy odchodzących na urlop po odbytej trzechletniej służbie wojskowej, którzy nie mając własnego lepszego ubrania, powracają od wojska boso i w tak lichej odzieży, że aż litość bierze patrząc na to, że za jego trzechletnią dla dobra kraju i państwa pełnioną pracę, nie dano mu nawet ani starej odzieży lub podartego obuwia, aby w razie zimna bez narażenia własnego zdrowia do rodzinnego miejsca lub swego zajęcia powrócić mógł.

Zważywszy jednak, że niektórzy żołnierze wstępując do wojska nie mają nawet takiego ubrania, aby po ukończonej służbie użyć go do dalszej przyodziewy, inni znowu złożywszy swą odzież w magazynach wojskowych przez przeciag trzechletniej służby z powodu zawilgnienia i innych przygód ulegają zepsuciu.

Zważywszy nakoniec, że żołnierze odchodzący od wojska dla braku odpowiedniej przyodziewy, traktowani są nie poludzku i narażeni na różne choroby pochodzące z zaziębienia, dlatego zapytują podpisani, czyli Wys. c. k. Rząd nie byłby łaskaw żołnierzom odchodzącym ze służby prezencyjnej dać przynajmniej starszy wojskowy mundur lub też pieniężny zasiłek na zakupno choćby uboższej cywilnej przyodziewy?

Interpelujący.
W. Szwed.

Kramarczyk, Warzecha, Data, Nowakowski, Potoczek, Bojko, Krempa, Styła, Winniczuk, Ostapczuk, G. Milan, Niebyłowiec, Okuniewski, Wójcik.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do Wydziału krajowego:

Interpelacya

do Wys. Wydziału krajowego we Lwowie.

Jeszcze w r. 1895 w ciągu trwania sesyi sejmowej wniosło petycyę do Wys. Sejmu miasteczko Wielanowice wraz z okolicznemi gminami o utworzenie Sądu powiatowego w Wielanowicach, która to petycya odesłaną została Wys. Wydziałowi krajowemu do zbadania i postanowienia odpowiednich wniosków na najbliższej sesyi sejmowej.

Ponieważ ale w sprawozdaniu Wydziału krajowego z departamentu VI, za r. 1896 nie ma żadnej wzmianki co się dzieje ze sprawą utworzenia sądu powiatowego w Wielanowicach, dlatego podpisani zapytują o ile sprawa utworzenia sądu powiatowego w Wielanowicach postąpiła naprzód i

kiedy takowej przedłożenie do uchwały Wys. Sejmu spodziewać się można.

Lwów dnia 1. lutego 1897.

Interpelujący:

F. Kramarczyk

Wójcik. Okuniewski, Szwed, Żardecki, Warzecha, Potoczek, Niebyłowiec, Hamorak, Milan, Winniczuk, Ostapczuk, F. Krempa, Dr. Bernadzikowski, Styła, Bojko, Nowakowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. Karatnicki, odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w jak najkrótszym czasie przystąpił do założenia seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Kołomyi i seminaryum męskiego w Horodence.

Lwów dnia 1. lutego 1897.

Wnioskodawca:

Okuniewski w. r.

Kulczycki, Soleski, Niebyłowiec, Data, Nowakowski, Ostapczuk, G. Milan, Dr. Bernadzikowski. Bojko, Winniczuk, Kramarczyk, Styła, F. Krempa.

Marzałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Karatnicki, odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego

Interpelacya.

do Wgo Pana c. k. Komisarza rządowego.

Od dłuższego czasu powtarzają się we wsi Lisiatyczach w powiecie Stryjskim nocne napady, bójki i różne zaburzenia pokoju publicznego.

Wieczorami i nocami włóczą się bandy zdemoralizowanych i podpitych parobków, którzy napadają i zniewarzają spokojnych przechodni wyrządzają różne psoty koło chałup, wywołują bójki i hałaburdy. Miejscowy wójt, Jakiem Tyżbir, który cieszy się niezwykłą protekcyą władz administracyjnych, nietylko nie występuje przeciw tym nocnym awanturom, ale przeciwnie popiera je, a na czele bandy awanturników stoją dwaj jego synowie, Nykoła Tyżbir i Michał Tyżbir.

Dziwnym zbiegiem okoliczności wszystkie te napady skierowane są wyłącznie przeciw tym włościanom, którzy nie są zwolennikami tej demoralizacyi, jaką szerzą we wsi wójt, arendarz i ich poplecznicy a natomiast dążą do zaprowadzenia w gminie porządku. wstrzemięźliwości, oświaty i samopocy ekonomicznej, — najbardziej zaś przecw tym jednostkom, które ostatniemi czasami założyły we wsi sklepik chrześcijański i zabrały się energicznie do uporządzenia kasy cerkiewnej, której fundusze w wysokości kilku tysięcy przepadają. rozpożyczone, głównie w kieszeni, wójta, jego familiantów i najbliższych popleczników.

We wsi Lisiatyczach istnieje posterunek żandarmeryi, reprezentowany przez wachmistrza żandarmeryi (Postenführer) Żaka znanego już z zeszłorocznej interpelacyi w Sejmie, który odznaczał się nadzwyczajną energią przy wyborach sejmowych w r. 1895, kiedy to aresztował bez podstawy i bez namysłu zupełnie niewinnych ludzi a w dodatku z równą energią prześladował obywateli, którzy brali udział w deputacyi do Najj. Pana.

Teraz jednak wobec tych hałaburd nocnych, grożących w najwyższym stopniu publicznemu pokojowi, on nie tylko zachowuje się całkiem biernie, nie tylko widocznie toleruje, ale też formalnie popiera wspomniane napaści i zaburzenia.

Czując za sobą plecy miejscowej zwierzności gminnej i żandarmeryi, posunęli się wspomniani awanturnicy w Lisiatyczach do strasznych krwawych zbrodni, które w tej wsi i w okolicy wytworzyły groźny stan publicznego zaniepokojenia i podkopania wszelkiej powagi prawa, z drugiej zaś stro-

ny stały się nader niebezpiecznym precedensem dla pokoju publicznego i dla porządku prawnego na przyszłość.

W nocy z dnia 23. na 24. stycznia 1897 snuły się po wsi Lisiatyczach wielkie tłumy hałaburdników, napadały przechodnie i znieważały ich czynnie, jednakże z powodu, że atakowanym udało się zawczasu uciec, nie przyszło jeszcze tej nocy do żadnego większego ekscesu. A wieczorem 24. stycznia 1897. nowi napastnicy napadli na ulicy i pobili mniej lub więcej ciężko pięciu spokojnych ludzi, mianowicie: Stefana Stanisław, Michała Stanisław, Fedia Haszczija, Ołeksę Iwanciowa i Nykołę Ciapka.

Tegoż samego dnia około godziny 10. w nocy napadł wielki tłum hałaburdników na gospodarza Andrzeja Bernika, i towarzyszy który w towarzystwie czterech innych gospodarzy wracał furą ze Stryja i wiózł towary dla nowo założonego sklepiku. Tłum nocnych rozbójników pod dowództwem obu wójtowych synów tudzież Mikołaja Darmochwała i Pańka Haszczija bił Bernika i towarzyszy kijami i prześladował ich tak zawzięcie i gwałtownie, że ci musieli porzucić furę i schronić się do chaty gospodarza Ołeksy Kuryłyszyna. Jednak i tu napadli na nich wspomniani rozbójnicy powytłukali okna i dopuścili się gwałtu publicznego, wskutek czego prześladowani i tu nie byli bezpieczni i musieli dalej uciekać przed napastnikami. Andrzejowi Bernykowi udało się uciec do domu, gdzie jest pomieszczony posterunek żandarmeryi.

Andrzej Bernadzik, obawiając się o swe życie, błagał żandarma Żaka, aby mu pozwolił u siebie przenocować, jednak żandarm nie chciał na to się zgodzić, chociaż Bernik ze łzami w oczach przedstawił mu, że za drzwiami domu czeka go prawdopodobnie śmierć. Gdy wszystkie prośby Andrzeja Bernadzika pozostały bez skutku, oświadczył mu żandarm Żak, że go odprowadzi do domu. Zaledwie jednak uszli kilkadziesiąt kroków, wypadło znowu kilkunastu zbójców, którzy mimo obecności żandarma rzucili się na Andrzeja Bernika, położyli go na ziemię i bili go kijami, a niektórzy z nich kopali go kolanami i zadali mu cztery ciężkie rany skwalifikowane przez komisyę sądowo-lekarską jako niebezpieczne ciężkie uszkodzenie ciała, które tylko dlatego nie zagrażały utratę życia, że Bernik był odziany w podwójną zimową grubą odzież, przez którą jemu ciosy nożami zadawano Wszystko to działo się w oczach żandarma, który ograniczył się tylko na łagodnym upomnieniach, a nietylko nie zrobił użytku z broni i nie aresztował winnych do czego na mocy ustawy był obowiązany, ale zachowaniem się swojem zdawał się im dawać otuchy.

Jeżeli się zważy z jednej strony, że żandarm Żak jest notorycznym wrogiem Andrzeja Bernika, że już przed wyborami do Sejmu swoim fałszywym donosem spowodował jego niewinne uwięzienie i 23 dniowe bezpodstawne przytrzymanie w areszcie śledczym, że zpowodu zażalenia Bernika miał ten żandarm Żak dochodzenie przeciw sobie o niewinne prześladowanie i znieważanie uczestników deputacyi i, że Żak jest silnym protektorem wójta Tyżbira, który jest moralnym, a jego synowie fizycznymi sprawcami tej zbrodni, z drugiej zaś strony jeżeli się zważy, że nasz lud wiejski notorycznie truchleje na sam widok żandarma i w jego obecności stanowczo żaden z włościan naszych nie dopuścił by się zbrodni, to okazuje się rzeczą nie mal pewną, że sprawcy tej zbrodni zamierzonego morderstwa działali tak, mając zapewnienie, że ze strony żandarma nie doznają żadnej przeszkody a jest nawet jeden świadek, którego nazwisko wymienią interesowani przy rozprawie karnej, a który miał sposobność słyszeć, jak żandarm Żak układał się z jednym ze sprawców, mianowicie z Mikołajem Darmochwałem co do planu tego napadu, na osobę Bernika.

Na wszystkie zbrodnie, na całe to awanturnicze zaburzenie, panujące w Lisiatyczach, patrzy najspokojniej Zwierzchność gminna, grubo osobiście interesowana, jak niemniej i powiatowa władza polityczna która ani pomyślała dotąd o poczynieniu

jakichkolwiek kroków, tak, że zachowanie się jej wobec tych wypadków robi wrażenie, jakoby wszystkie zbrodnie i zaburzenia były jej na rękę. Charakterystycznem jest także i to, że żandarm Żak, który obowiązanym był o tych wypadkach zrobić natychmiast doniesienie do rządu, nieuczynił tego, i wyprzedziła go komisya sądowo-karna c. k. Sądu pow. w Stryju, która na podstawie prywatnego doniesienia została na drugi dzień zesłaną. W obec tego jawnie sprzyjającego stanowiska zwierzchności gminnej i posterunku żandarmeryi tudzież wobec nader dwuznacznego postępowania Starostwa Stryjskiego rozruchy i napady w Lisiatyczach nietylko nieustają ale stają się coraz groźniejszymi. Pomimo aresztowania dwóch sprawców, reszta rozbójników z niearesztowanemi dotąd synami wójta na czele pije całemi nocami po karczmach i odgraża się, że pozabija wszystkich swoich przeciwników, wskutek czego zarówno we wsi jak i w okolicy panuje niesłychana panika, a terroryzm, rozsiewany przez tę szajkę złoczyńców, wzrasta z każdym dniem i w żywe oczy urąga wszelkiemu prawu i porządkowi.

Ponieważ fakta powyższe przy obecnym ustroju prawnym sa wielką anomalią, ponieważ interes powagi władz i ustaw jak nie mniej interes porządku publicznego wymaga, by także anomalie nie zdarzały się i jak najrychlej zostały usunięte, ponieważ zachowanie się wyżej wspomianych władz i ich organów jest na każdy sposób w wysokim stopniu nieodpowiednie, a wskutek tego krąży i utrzymuje się w powiecie Stryjskim pogłoska że gwałty w Lisiatyczach dzieją się za wiadomością władz administracyjnych i są tylko przygrywką do większych gwałtów, jakie mają nastąpić przy wyborach do Rady państwa, przeto podpisani zapytują Wysoki Rząd:

1) Czy Wysoki Rząd wie o powyższych faktach, a równocześnie wzywają:

2) by Wysoki Rząd przedsięwziął jak najrychlej środki celem stłumienia tych gwałtów i restytuowania prawnego porządku i bezpieczeństwa;

3) by w szczególności Wysoki Rząd wzmocnił jak najrychlej posterunek żandarmeryi w Lisiatyczach, tudzież by usunięto żandarma Żaka, przeciw któremu już drugi raz podnoszą się ciężkie oskarzenia, i by do tego posterunku przeznaczył żandarmów, w tych stosunkach osobiście nie interesowanych.

4) by Wysoki Rząd polecił stanowczo c. k. Starostwu w Stryju, żeby ono zwróciło baczność i uwagę na stosunki w Lisiatyczach i zajęło się przywróceniem tam porządku prawnego z wszelką bezstronnością i energią;

5) by Wysoki Rząd Zwierzchność gminną w Lisiatyczach, a w szczególności naczelnika gminy jako motora i sprawcę tych zbrodniczych rozruchów i niepokojów jak najrychlej z urzędowania usunął i wybory nowej Zwierzchności zarządził.

Interpelujący:
Okuniewski w. r.

Nowakowski, Hamorak, Bojko, F. Krempa, Wójcik, Dr. Olpiński, Kulczycki, Ostapczuk, Winniczuk, Karol Dzieduszycki, Dr. Bernadzikowski, Karatnicki, Niebyłowiec G. Milan.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki, odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
posła Dymitra Ostapczuka i towarzyszy.

We wsi Łubiankach wyższych powiatu zbarażskiego, zapisało się z wiosną 1896 kilkudziesięciu włościan, przeważnie uboższych, albo średnio zamożnych u właściciela dóbr „na choptu". Codzień brali płachtę chwastu z lasu przez 2—3 miesiące, i za to po 15 dni odrobili. Ale stała się taka rzecz. Nie jeden, który miał jakąś przeszkodę i nie mógł pójść za chwastem, powetowywał sobie następnie ten ubytek dwoma albo i trzema płachtami na dzień, stosownie do tego, ile razy miał przeszkodę.

Posiepacy dworscy wyłapywali takich przemytników, zabierali płachty, a wyłapywanych zapisywali.

Takich wypadków było ponad 60. Leśniczy ocenił każdą płachtę chwastu na 45 ct. i doniósł o tem do Starostwa. Starostwo wyznaczyło termin i miała się odbyć we wsi rozprawa. Nadszedł termin. Komisarz Starostwa, Krynicki, zamiast przyjechać do wsi, pojechał na leśniczówkę i tamtędy nakazał wójtowi przypędzić ludzi. Rozprawa odbyła się krótko. Komisarz przysądzał za każdą „przekradzioną“ płachtę chwastu po 55 ct w a. Ludzie przyjmowali w milczeniu taki wyrok, gdyż komisarz nie dawał sobie dużo mówić. Ale znalazł się między ludźmi jeden śmielszej natury, który w żaden sposób nie mógł pogodzić się z wyrokiem, był to Maksym Cybulka. On też i oświadczył grzecznie Komisarzowi, że wyroku nie przyjmuje i że zgłasza rekurs. Komisarz poczerwieniał ze złości. „Ty złodzieju“! „Ty buntowniku“! rozkrzyczał się on na Cybulakę, „to tylu ludzi tutaj jest i nikt nie znalazł się taki mądry, jak ty“! Tu poczęstował Komisarz Cybulaka tak silnie pięścią w pierś, że ten mało na ziemię się nie powalił. „Masz do tego jeszcze 8 dni aresztu, abyś pamiętał, jak rekurować“! Za kilka dni dostał Cybulaka wezwanie do Starostwa, a gdy stawił się na termin, to komisarz (ten sam) potwierdził swój poprzedni wyrok, i chociaż Cybulak znowu zgłaszał rekurs, komisarz kazał go zaraz wsadzić do aresztu na 8 dni.

Ze względu, że takie postępowanie p. Komisarza Krynickiego sprzeciwia się ustawie, krzywdzi ludzi i wzbudza wnich niezadowolenie, zapytują podpisani c. k. Komisarza rządowege:

1) Jak wytłumaczy taki postępek p. Komisarza Krynickiego?

2) Czy Rząd jest gotów przeprowadzić dochodzenie w tej sprawie i ukarać winnego urzędnika?

3) Co zamierza Rząd uczynić, by takim i podobnym nadużyciom władz administracyjnych na przyszłość zapobiedz?

Lwów dnia 1. lutego 1897.

Interpelujący

Dymitr Ostapczuk w. r.

Stefan Nowakowski, Wójcik. F. Krempa, Styła, Bojko, Winniczuk, Dr. Bernadzikowski, Warzecha, Kramarczyk, W. Szwed, Potoczek, Data, Niebyłowiec, G. Milan, Hamorak.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, zaznaczając następne na 3 lutego 1897, godzina 10 przed południem, a zarazem odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 25 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

8. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 3. lutego 1897 r.

Początek o godz. 10. min 40. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 115.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół szóstego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół siódmego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. St. Niezabitowski odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 3. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi drogowej L. s.: 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1384, 1442, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745.

Komisyi gospodarstwa krajowego L. s.: 1375, 1747, 1756,

Komisyi prawniczej L. s.; 1376, 1377, 1378, 1379.

Komisyi petycyjnej L. s : 1380, 1387, 1422, 1423, 1731, 1748.

Komisyi budżetowej L. s.: 1381, 1382, 1383, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1410, 1424, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1521, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1728, 1729, 1746, 1754, 1755, 1761, 1762, 1763, 1764, 1768.

Komisyi podatkowej L. s.: 1385.

Komisy administracyjnej L. s. 1386.

Komisyi przemysłowej L. s.: 1393, 1394.

Komisyi szkolnej L. s.: 1409, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1425, 1721.

Komisyi gminnej L. s.: 1441, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485,

1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1727, 1749, 1750, 1751 1752, 1753.

Komisyi sanitarnej L. s.: 1730.

Po odczytaniu petycyi L. s.: 1384. Reprezentacyj gmin powiatów Brzeskiego i Bocheńskiego o zasiłek na budowę mostu na rzece Uszwicy przemawia p. Bernadzikowski, popierając tę petycyę.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Chorzelów powiatu mieleckiego na rozdział między członków gminy 82 morgów 177 □ sążni nieużytków, własność gminy stanowiących.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisyi gminnej.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie zmiany języka wykładowego w c. k. gimnazyum w Brodach.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania tego sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Krempy o przyspieszenie asekuracyi od ognia.

Przemawia p. Krempa uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi prawniczej.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Abrahamowicz, Marszałek przerywa mowcy, wzywając go, aby w swem przemówieniu trzymał się ściśle kwestyi sprostowania faktu.

Przemawia dalej dla sprostowania faktu p. Abrahamowicz.

Izba uchwala wniosek formalny p. Krempy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Soleskiego o zniżenie czasu służby nauczycieli szkół ludowych z 40 lat na 35.

Przemawia p. Soleski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi szkolnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Okuniewskiego, o założenie seminaryum nauczy-

cielskiego żeńskiego w Kołomyi i męskiego w Horodence.

Marszałek usuwa ten punkt z dzisiejszego porządku dziennego, z powodu nieobecności wnioskodawcy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Tarnobrzegu na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale.

2. Radzie powiatowej w Trębowli na drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej.

3. Radzie powiatowej w Ropczycach na drodze powiatowej Czekaj-Wielopole.

4. Radzie powiatowej w Krośnie na drodze powiatowej Komborsko-Żmigrodzkiej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały

Uchwała
o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Tarnobrzegu na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale.

2) Radzie powiatowej w Trembowli na drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej.

3) Radzie powiatowej w Ropczycach na drodze powiatowej Czekaj-Wielopole.

4) Radzie powiatowej w Krośnie na drodze powiatowej Komborsko-Zmigrodzkiej.

Art. I.

Radom powiatowym w Tarnobrzegu, Trembowli, Ropczycach i Krośnie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych, w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Tarnobrzegu prawo do pobierania myta mostowego na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale w Mokrzyszowie.

2) Radzie powiatowej w Trembowli prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej na jednej stacyi w Budzanowie.

3) Radzie powiatowej w Ropczycach prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Czekaj-Wielopole od mostu na rzece Wielopolce w Ropczycach.

Przy każdej z trzech (pod poz: 1. 2. 3.) pomienionych dróg, pobierać należy opłaty mytnicze według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ctw. w. a,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct. w. a.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ctw. w. a.

4) Radzie powiatowej w Krośnie prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Komborsko Żmigrodzkiej,

Opłaty mytnicze pobierać należy:

1) Na stacyi w Korczynie według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ctw. w. a.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jedn) ct. w. a.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ctw. w. a.

2) Na stacyi w Zręcinie według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct. w. a.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct. w. a.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ctw. w, a.

Art. II.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta źrebięta, owce, koze i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżenie tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy w Wołczyńcu;

2. Gminom wspólnie z obszarami dworskiemi w Denysowie i Kupczyńcach od mostu na rzece Strypie w Denysowie.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała
o udzielenie koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy w Wołczyńcu.
2. Gminom wspólnie z obszarami dworskiemi w Denysowie i Kupczyńcach od mostu na rzece Strypie w Denysowie.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem a mianowicie:

1. Obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu powiatu stanisławowskiego od mostu na rzece Bystrzycy w Wołczyńcu według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzężonego 3 (trzy) ct. w. a.

2. Od bydląt przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydlęcia rogatego, osła, muła 3 (trzy) ct. w. a.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct. w. a.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct. w. a.

2. Gminom wspólnie z obszarami dworskimi w Denysowie i Kupczyńcach powiatu Tarnopolskiego od mostu na rzece Strypie w Denysowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzędu 4 (cztery) ct. w. a.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct. w. a.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct. w. a.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzie-

lnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytynia, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Zywcu koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodze powiatowej Międzybrodzkiej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem uastępującej uchwały:

Uchwała.

o udzieleniu Radzie powiatowej w Żywcu koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodze powiatowej Międzybrodzkiej.

Art. I.

Radzie powiatowej w Żywcu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze Międzybrodzkiej pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, kosztem funduszu powiatowego.

Opłaty mytnicze pobierać należy na jednej stacyi według następującego wymiaru:

1. Myto drogowe.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztnki bydła pędzonego drobnego 1/2 (pół) ct.

2. Myto mostowe.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o zniżenie tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta art. I.

Przemawia p. Szwed i wnosi do art. I. a. poprawkę, aby od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu pobierano nie po 2 ct. ale po 8 ct.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwala tytuł i część art. I. poprzedzającą ustęp I a.

Następnie w oddzielnem głosowaniu odrzuca Izba poprawkę p. Szweda.

Marszałek konstatuje, że za poprawką p. Szweda głosowało 16 posłów.

Wkońcu oddzielnem głosowaniem uchwala Izba ustęp 1 a artykułu I zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.

Sprawozdawca wnosi na przyjęcie reszty projektu uchwały, *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia reszty projektu uchwały *en bloc,* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala resztę projektu uchwały *.en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Dolinie od mostu powiatowego na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolejowego w Krechowicach;

Radzie powiatowej w Samborze na drodze powiatowej Samborsko-Mościskiej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu koncesyi do pobierania spłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Dolinie od mostu powiatowego na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolejowego w Krechowicach;

2) Radzie powiatowej w Samborze na drodze powiatowej Samborsko-Mościskiej

Art. I.

Radom powiatowym w Dolinie i Samnorze nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Dolinie prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolei w Krechowicach według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct;

2) Radzie powiatowej w Samborze prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Samborsko-Mościskiej według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) centa.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospdarstwa krajowego o kraj. średniej szkole rolniczej w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Viven uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego za r. 1896. o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie.

2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 8.100 zł na po-

krycie wydatków, powstałych z budomy przejścia , łączącego stary gmach z nowym z przebudowania „Leśniczówki" i adaptacyi mieszkania dla dyrektora.

3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt w kwocie 2.450 zł. na pokrycie dachów w dwóch domach mieszkalnych i na rekonstrukcyę miejsc ustępowych w gmachu szkolnym.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Cielecki i wnosi, aby Sejm przeznaczył:

1) na niezbędne urzędzenia w sali fizyki 100 zł.:

2) na urządzenie biblioteki dla młodzieży 200 zł.

Przemawia Marszałek w kwestyi for malnego traktowania.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Izba popiera wnioski p Cieleckiego.

W rozprawie nad pierwszem wnioskiem nikt głosu nie żąda.

Izba odrzuca pierwszy wniosek p. Cieleckiego.

Marszałek konstatuje, że za wnioskiem tym głosowało 18 posłów.

W rozprawie nad drugim wnioskiem p. Cieleckiego nikt głosu nie żąda.

Izba odrzuca drugi wniosek p. Cieleckiego.

Marszałek konstatuje, że za wnioskiem tym głosowało 21 posłów.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych tudzież gorzelni i folwarku w Dublanach.

Sprawozdawca p. Franciszek Jędrzejowicz na wniosek sekretarza p. Urbańskiego uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z r. 1896. o krajowych zakładach rolniczych w Dublanach, tudzież o gorzelni, stacyach kontrolnych i doświadczalnych, i folwarku Dublańskim.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do budowy domu dla pomieszczenia jednego profesora, kosztem 9000 zł.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania na folwarku Dublańskim stajni opasowej kosztem 3.000 zł.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozszerzenia czynności stacyi doświadczalnych w kierunku robienia doświadczeń na polach, założonych w tym celu w typowych miejscowościach kraju, tudzież w ogrodzie w okolicy górskiej i zwiększa skutkiem tego etat osób w stacyach zatrudnionych o dwóch asystentów.

V. Nadto proponuje Komisya gospodarstwa krajowego następującą rezolucyę:

Wzywa się Wydział krajowy, aby poczynił starania u c· k. Rządu o założenie stacyi doświadczalnych dla przemysłu gorzelnianego, krochmalnianego, piwowarnianego itp. przy politechnice we Lwowie.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Wójcik i wnosi aby uczniom w szkole Dublańskiej więcej dać wolnosci.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Cielecki i wnosi, aby Sejm polecił Wydziałowi krajowemu dokładne zbadanie budynku niższej szkoły rolniczej w Dublanach i przedłożenie odpowiednich wniosków.

Przemawia p. Piniński.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje punkt I wniosku komisyi.

Przemawia p. Pilat.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz.

Przemawia d. Vivien.

Przemawia p. Pilat.

Po zamknięciu rozpzawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala punkt 1 punkt wniosku komisyi.

Sprawozdawca odczytnje punkt 2 wniosku komisyi.

Przemawia p. Wójcik i stawia poprawkę, aby kredyt na budowę domu dla pomieszczenia jednego profesora z 9.000 zl. zniżyć do 5.000 zł.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz.

Premawia p. Kramarczyk i stawia następujący dodatek do punktu 2go a zarazem poleca „aby o ile możności starał się obniżyć koszta budowy“.

Izba nie popiera poprawki p. Wójcika.

Izba popiera dodatek p. Kramarczyka.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Przemawia Marszałek w kwestyi formalnego traktowawia postawionych poprawek.

Izba uchwala punkt 2gi wniosku komisyi.

Następnie uchwala Izba dodatek do tego punktu postawiony przez p, Kramarczyka.

Sprawozdawca czyta punkt 3ci wniosku komisyi.

Przemawia p. Kramarczyk i stawia dodatek do tego punktu „a zarazem poleca aby o ile możności starał się obniżyć koszta budowy“.

Izba popiera ten dodatek-

Po zamknięciu rozpraw przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala punkt 3ci wniosku komisyi.

Następnie uchwala Izba dodatek p. Kramarczyka.

Sprawozdawca czyta punkt 4ty wniosku komisyi.

Przemawia p. Krzysztofowicz.

Przemawia p. Stadnicki i stawia dodatek do 4go punktu wniosku komisyi: „a zarazem poleca Wydziałowi krajowemu, by postarał się u Wysokiego c. k. Rządu o przyczynienie się do kosztów powyższych„.

Izba popiera ten dodatek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala punkt 4ty wniosku komisyi.

Następnie uchwala Izba dodatek p. Stadnickiego.

Sprawozdawca odczytuje punkt 5ty wniosku komisyi.

Izba uchwala bez rozprawy punkt 5ty wniosku komisyi.

Marszałek otwiera rozprawę nad wnioskiem p. Wójcika, który ooiewa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić, aby uczniom szkoły Dublańskiej więcej dać wolności“.

Izba nie popiera tego wniosku.

Marszałek otwiera rozprawę nad wnioskiem p. Cieleckiego, który opiewa;

Wysoka Izba raczy polecić Wydziałowi krajowemu dokładne zbadanie budynku niższej szkoły rolniczej i przedłożenie odpowiednich wniosków.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz.

Izba popiera wniosek p. Cieleckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek p. Cieleckiego Marszałek konstatuje, że za wnioskiem tym głosowało 24 posłów.

Następuje;

Sprawozdanie komisyi administracyjnej z projektem ustawy dla miasta Białej w przedmiocie obowiązku właścicieli domów do wybudowania kanałów domowych i uiszczenia taksy za połączenie z kanałami miejskimi.

Sprawozdawca p. Trzecieski na wniosek sekretarza p. Urbańskiego uwolniony

od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę druku zaszłą w §. 10. projektu ustawy. Paragraf ten ma opiewać: „§. 10. Termin płatności taksy zapada co 30 dni po prawomocności wymiaru“.

Po tem sprawozdaniu odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

Ustawa

z dnia . . . . o obowiązku właścicieli domów w mieście Białej wybudowania kanałów domowych, połączenia tych kanałów z kanałami miejskimi publicznymi i prawach gminy miasta Biała pobierania taksy za połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

§. 1.

Każdy właściciel domu w obrębie gminy miasta Białej obowiązany jest na wezwanie Magistratu, odpływ ścieków i opadów atmosferycznych ze swej realności — połączyć za pomocą kanału domowego z istniejącym kanałem publicznym.

Właściciele domów o kilku frontach mogą być zobowiązani do wybudowania kilku kanałów i połączenia ich z kanałami publicznymi wzdłuż tych frontów.

Magistrat może również wydać takie wezwanie wówczas, jeśli kanały publiczne mają być dopiero wybudowane, a to w tym celu, aby kanał domowy mógł być zbudowany, równocześnie z kanałem publicznym.

Odprowadzanie ścieków z wychodków dołów kloacznych, gnojowisk itd. do kanałów publicznych jest wzbronione.

§. 2.

Koszta budowy kanału domowego aż do 10 metrów od zewnętrznej linii tej ściany domu która stoi najbliżej kanału publicznego, ponosi właściciel domu, nadwyżkę zaś kosztów po nad 10 metrów ponosi gmina.

Gdyby jednak ze względu na stosunki miejscowe okazało się korzystniejszem, aby budowę kanału domowego poprowadzić przez obce grunta lub zabudowaną przestrzeń, właściciel tychże obowiązanym jest za odpowiednim odszkodowaniem zezwolić na taką budowę kanału domowego na swoim gruncie.

Przy oznaczeniu odszkodowania zastosowane być mają przepisy ustawy z 14. marca 1875 Nr. 38. Dz. u. kraj.

Odszkodowanie i koszta wywłaszczenia na rzecz budowy kanału domowego (alinea 1) ponosi właściciel domu obowiązany do budowy kanału. Jeżeli jednak budowa kanału przez cudzy grunt nastąpiła na żądanie Magistratu, ponosi koszta i odszkodowanie gmina.

§. 3.

Rodzaj konstrukcyi i wielkośc domowego kanału ustanowi Magistrat jako władza budownicza.

Jeśli właściciel domu lub budujący nie zastosuje się do wydanego w myśl §. 1. i 3. wezwania, wówczas przysługują Magistratowi środki z utawy budowniczej z 28. kmietnia 1882 Nr. 77. dz. u. kr.

§. 4.

Gmina miasta Białej uprawnioną jest za bezpośrednie lub pośrednie połączenie kanałów (rur) domowych z kanałami publicznymi pobierać taksę na cele gminne.

§. 5.

Wysokość taksy ustanawia się na 10 ct. w. a. za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni domów mieszkalnych na 8 ct. w. a, za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni budynków, przeznaczonych w całości lub w zaczniejszej części na warstaty albo fabryki, zaś na 6 ct. w. a. za każdy metr kwadratowy bu-

dynków, przeznacznnych w całości lub w znaczniejszej części na cele gospodarskie i na stajnie.

Jeśli dom o kilku frontach połączony ma być kilkoma kanałami, wówczas za każde połączenie płaci się tylko odpowiednią część taksy przypadająoej od całego domu.

Zabudowaną przesztrzeń oblicza się w ten sposób, że ilość metrów kwadratowych zabudowanej płaszczyzny mnoży się liczbą połaci poziemnej (parteru) i połaci piątrowych odnośnej budowy.

§. 6.

Piwnice i strychy należy liczyć przy wymiarze taksy tylko wówczas, jeśli przeznaczone są albo służą na mieszkania, warstaty albo do celów fabrycznych.

§. 7.

Do opłaty taksy obowiązany jest właściciel domu, względnie budujący dom, którego kanał (rura) bezpośrednio lub pośrednio ma być lub jest połączony z kanałem publicznym.

§. 8.

Obowiązkowi uiszczania taksy w myśl §. 5. i 6. podlegają zaraz po wejściu w życie niniejszej ustawy budynki już istniejące, nowowybudowane, dobudowane lub przebudowane, jeżeli są już z kanałem publicznym połączone, budynki zaś z kanałem publicznym niepołączone dopiero z chwilą gdy to połączenie nastąpi.

Jeżeli przy budynkach podlegających już taksie, nastąpią przez przebudowanie, dobudowanie lub nową budowę zmiany, pociągające za sobą wyższy wymiar taksy, potrącić należy przy wymiarze taksę poprzednio uiszczoną.

§. 9.

Od nowozbudowanych, dobudowanych lub przebudowanych budynków oblicza się taksę przy komisyi odbyć się mającej w myśl §. 66. ustawy budowniczej z 28. kwietnia 1882 Nr. 77. Dz. ust. kraj. a to na podstawie planów i znalezionego na miejscu stanu rzeczy, co uwidocznionem zostanie w odnośnym protokole.

Od istniejących zaś budowli oblicza taksę Magistrat na podstawie komisyjnego zbadania stanu rzeczy.

§. 10.

Termin płatności taksy zapada w 30 dni po prawomocności wymiaru.

§. 11.

Radzie miejskiej przysługuje prawo w wypadkach uwzględnienia godnych przyznać ułatwienia w zastosowaniu niniejszej ustawy.

§. 12.

W razie nieuiszczenia taksy w terminie, ściągnięcie jej nastąpi w drodze politycznej egzekucyi podług każdocześnie obowiązujących postanowień o ściąganiu należytości pieniężnych na cele gminne.

§. 13.

Przeciwko wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom karnym Magistratu przysługują środki prawne z ustawy z 13. marca 1889 Nr. 24. Dz. ust. kr.

§. 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 15.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Rosner.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

§. 1.

Każdy właściciel domu w obrębie gminy miasta Białej obowiązany jest na wezwanie Magistratu, odpływ ścieków i opadów atmosferycznych ze swej realności — połączyć za pomoca kanału domowego z istniejącym kanałem publicznym.

Właściciele domów o kilku frontach mogą byc zobowiązani do wybudowania kilku kanałów i połączenia ich z kanałami publicznymi wzdłuż tych frontów

Magistrat może również wydać takie wezwanie wówczas, jeśli kanały publiczne mają być dopiero wybudowane, a to w tym celu, aby kanał domowy mógł być zbudowany równocześnie z kanałem publicznym.

Odprowadzanie ścieków z wychodków dołów kloacznych, gnojowisk itd. do kanałów publicznych jest zabronione.

Izba bez rozprawy uchwala §. 1. w powyższej osnowie.

Sprawozdawca czyta:

§. 2.

Koszta budowy kanału domowego aż do 10 metrów od zewnętrznej linii tej ściany domu, która stoi najbliżej kanału publicznego, ponosi właściciel domu, nadwyżkę zaś kosztów po nad 10 metrów ponosi gmina.

Gdyby jednak ze względu na stosunki miejscowe okazało się korzystniejszem, aby budowę kanału domowego poprowadzić przez obce grunta lub zabudowaną przestrzeń, właściciel tychże obowiązanym jest za odpowiednim odszkodowaniem zezwolić na taką budowę kanału domowego na swoim gruncie.

Przy oznaczeniu odszkodowania zastosowane być mają przepisy ustawy z 14. marca 1875. Nr. 38. dz u. kraj.

Odszkodowanie i koszta wywłaszczenia na rzecz budowy kanału domowego (alinea 1) ponosi właściciel domu obowiązany do budowy kanału. Jeżeli jednak budowa kanału przez cudzy grunt nastąpiła na żądanie Magistratu, ponosi koszta i odszkodowanie gmina.

Przemawia p. Rosner i wnosi skreślenie w § 2 ostatniego zdania: „Jeżeli jednak budowa kanału przez cudzy grunt nastąpiła na żądanie Magistratu, ponosi koszta i odszkodowanie gmina.

Izba popiera poprawkę p. Rosnera.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca,

Izba uchwala §. 2 z opuszczeniem ostatniego zdania od słowa „Jeżeli“ do „gmina“.

Następnie uchwala Izba ostatnie zdanie, którego opuszczenia domagał się p. Rosner.

Sprawozdawca czyta:

§. 3.

Rodzaj konstrukcyi i wielkość domowego kanału ustanowi Magistrat jako władza budownicza.

Jeśli właściciel domu lub budujący nie zastosuje się do wydanego w myśl §. 1. i 3. wezwania, wówczas przysługują Magistratowi środki z ustawy budowniczej z 28. kwietnia 1872 Nr. 77. dz. u. kr.

Izba uchwala §. 3. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 4.

Gmina miasta Białej uprawniona jest za bezpośrednie lub pośrednie połączenie kanałów (rur) domowych z kanałami publicznymi pobierać taksę na cele gminne.

Izba uchwala §. 4. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 5.

Wysokość taksy ustanawia się na 10 ct. w. a. za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni domów mieszkalnych

na 8 ct. w. a, za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni budynków, przeznaczonych w całości lub w znaczniejszej części na warstaty albo fabryki, zaś na 6 ct. w. a. za każdy metr kwadratowy budynków, przeznaczonych w całości lub w znaczniejszej części na cele gospodarskie i na stajnie.

Jeśli dom o kilku frontach połączony ma być kilkoma kanałami, wówczas za każde połączenie płaci się tylko odpowiednią część taksy przypadającej od całego domu.

Zabudowaną przestrzeń oblicza się w ten sposób, że ilość metrów kwadratowych zabudowanej płaszczyzny mnoży się liczbą połaci poziemnej (parteru) i połaci piątrowych odnośnej budowli.

Izba uchwala §. 5. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi

Sprawozdawca czyta:

§. 6.

Piwnice i strychy należy liczyć przy wymiarze taksy tylko wówczas, jeśli przeznaczone są albo służą na mieszkania, warstaty, albo do celów fabrycznych.

Izba uchwala §. 6. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 7.

Do opłaty taksy obowiązany jest właściciel domu, względnie budujący dom, którego kanał (rura) bezpośrednio lub pośrednio ma być lub jest połączony z kanałem publicznym.

Izba uchwala §. 7. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 8.

Obowiązkowi uiszczenia taksy w myśl §. 5. i 6. podlegają zaraz po wejściu w życie niniejszej ustawy budynki już istniejące, nowo wybudowane, dobudowane lub przebudowane, jeżeli są już z kanałem publicznym połączone, budynki zaś z kanałem publicznym niepołączone dopiero z chwilą gdy to połączenie nastąpi.

Jeżeli przy budynkach podlegających już taksie, nastąpią przez przebudowanie, dobudowanie lub nową budowę zmiany, pociągające za sobą wyższy wymiar taksy, potrącić należy przy wymiarze taksę poprzednio uiszczoną.

Izba uchwala §. 8. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 9.

Od nowozbudowanych, dobudowanych lub przebudowanych budynków oblicza się taksę przy komisyi odbyć się mającej w myśl §. 66 ustawy budowniczej z 28. kwietnia 1882. Nr. 77. Dz. ust. kraj. a to na podstawie planów i znalezionego na miejscu stanu rzeczy, co uwidocznionem zostanie w odnośnym protokole.

Od istniejących zaś budowli oblicza taksę Magistrat na podstawie komisyjnego zbadania stanu rzeczy.

Izba uchwala bez rozprawy §. 9. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 10.

Termin płatności taksy zapada w 30. dni po doręczeniu prawomocnego wymiaru.

Izba uchwala bez rozprawy §. 10. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 11.

Radzie miejskiej przysługuje prawo w wypadkach uwzględnienia godnych przyznać ułatwienia w zastosowaniu niniejszej ustawy.

Izba uchwala bez rozprawy §. 11. zgodnie wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 12.

W razie nieuiszczenia taksy w terminie, ściągnięcie jej nastąpi w drodze politycznej egzekucyi podług każdocześnie obowiązujących postanowień o ściąganiu należytości pieniężnych na cele gminne.

Izba uchwala bez rozprawy §. 12. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 13.

Przeciwko wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom karnym Magistratu przysługują środki prawne z ustawy z 13. marca 1889 Nr. 24. Dz. ust. kraj.

Izba uchwala bez rozprawy §. 13. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Izba uchwala bez rozprawy §. 14. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 15.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 15. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy.

Ustawa

z dnia . . . . . o obowiązku właścicieli domów w mieście Białej wybudowania kanałów domowych, połączenia tych kanałów z kanałami miejskimi publicznymi i prawach gminy miasta Biała pobierania taksy za połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Izba uchwala bez rozprawy tytuł i wstęp projektu ustawy, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwala ten wniosek, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Przemawia p. Koziebrodzki i wnosi, aby przydzielone komisyi administracyjnej petycye L. s.: 1331 Maryi Torosiewiczowej właścicielki Oswaldówki o wyłączenie tej miejscowości z okręgu Sądu powiatowego w Tłumaczu i Starostwa w Tyśmienicy a wcielenie jej do okręgu Sądu powiatowego w Haliczu i Starostwa w Stanisławowie; Ls. 491 gminy Kozielniki, Ls. 492, gminy Krzesławice, Ls. 493 gminy Zegartowice w sprawie przymusowej asekuracyi, — przekazać komisyi prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Przemawia p. Klemensiewicz i wnosi, ażeby przydzieloną komisyi petycyjnej petycyę Ls. 819, Stowarzyszenia wzajemnej pomocy dyaków dyecezyi przemyskiej, o subwencyę, przekazać komisyi budżetowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Marszałek wzywa sekretarza od odczytania złożonych interpelacyj i wniosku.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego
w miejscu.

Zarządy bóbr państwowych puszczy Niepolomskiej sprzedają na licytacyi drzewo tak sągowe jak i budowlane spekulantom całe wyręby tak, że 25% im opuszczają.

Gminie Niepołomice, która sama liczy przeszło 1000 rodzin, zastawia tamtejszy Zarząd lasów i to za protekcyą urzędu gminnego 300 sągów rocznie, co niewystarcza nawet na podpał tejże gminy, i to jeszcze gmina musi w ograniczonym tygodniowym terminie drzewo sobie zabrać.

Nadmienić należy, że okoliczne wsie, jak również i gminy z krakowskiego powiatu, nie mają gdzie nabywać drzewa opałowego i budowlanego, gdyż wszystko hurtownie na licytacyi sprzedane zostaje za niższą cenę żydom spekulantom

Tego roku już wszystkie sągi i stojące drzewo sprzedano na licytacyi, a zostawiono nie wielką ilość na pół zgniłego i w takich miejscach, że tam nie można dojechać.

Zarząd dóbr państwowych w Niepołomicach podobnie postępuje z dzierżawą gruntów państwowych. Na licytacyi wydzierżawia grunta po 7 do 8 złr. za morg żydowi, a u tego dopiero poddzierżawiają gospodarze po 14 złr. za korzec czyli mniej jak morg. Wypuszczają w dzierżawę na 9 lat, gruntów tych jest przeszło 300 morgów. Przed rokiem 1883 gospodarze tamtejsi więcej płacili, i teraz daliby więcej rządowi, aniżeli żyd płaci, przeto skarb państwa miałby większe dochody.

W imię przeto dobra ludności jako też i skarbu państwowego, zapytujemy Wysoki Rząd, czy wglądnie w taką gospodarkę odnośnych Zarządów dóbr państwowych i czy na przyszłość zaradzi złemu.

Lwów, dnia 3. lutego 1897.

Interpelujący.
F. Wójcik w. r.

Potoczek, Dr. Bernadzikowski, Dieduszycki, Klemensiewicz, A. Średniawski, Winniczuk, Styła, Krępa, Wachnianin, Data, Warzecha, Nowakowski, Kramarczyk, G. Milan, Bojko, Zajączkowski, Hamorak, Piniński, Soleski, Olpiński, Dr. Sawczak.

Marszałek ozmajmia, iż interpelacyę tą udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JW. Pana Komisarza rządowego

Podpisani zapytują czy Wysoki Rząd jest gotów przyjść jak najrychlej z wnioskiem o znicsienie instytucyi Notaryatów wedle wniosku posła Kramarczyka z r. 1896. o powziętej w tem celu uchały w Wysokiem Sejmie nadniu 1. lutego 1896, by Wysoki Rząd zastanowił się bliżej nad reformą postępowania sądowego w sprawach niespornych a w związku z tem na reformę Notaryatów,

Lwów dnia 3. lutego 1897.

Interpelujący.
Maciej Warzecha.

Karol Dieduszycki, Styła, Wójcik, Rosner, Piniński, Nowakowski, Potoczek, Cielecki, Winniczuk, Bojko Data, Kramarczyk, Krempa, Milan, Hamorak, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tą udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wzywa się Wysoki c. k. Rrząd, aby kosztem Państwa zbudował stosowny budynek na uiszczenie Studyum rolniczego przy Uniwersytecie Jagielońskim w Krakowie, na razie zaś nabył od Gminy miasta Krakowa ofiarowaną pod ten budynek parcelę gruntu położoną w blizkości Uniwersytetu.

Wnioskodawca:
Mycielski w. r.

J. Puzyna, Zd. Skrzyńskii J. Korytowski, Piniński, Skrzyński, Wodzicki, Zoll, A. Jędrzejowicz, Madeyski, Zamoyski, Polanowski, Gorayski, Czartoryski, Vivien, Fr. Jędrzejowicz, Dunajewski, Czecz, Gnoiński, Koziebrodzki, St. Tarnowski, Jaworski, Jan Trzecieski, Górski, Jordan, Andrzej Potocki, Cielecki, Borkowski, Scipio Pilat, Schnell, Paszkowski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 5. lutego 1897 r. godzina 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 20 po południu.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Mieczysław Urbański w. r.
Stanisław Niezabitowski w. r.

Protokół

9. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 5. lutego 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 129.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół siódmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesióno przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół ósmego posiedzenia złożony jest do przejrzenia w biurze sejmowem.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 5. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi administracyjnej, Ls.: 1767, 1781, 1782, 1785, 1802, 1925, 1939, 1941, 1942.

Komisyi budżetowej, Ls.: 1771, 1772, 1778, 1783, 1786, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1800, 1810, 1831, 1832, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1935, 1936, 1937, 1938, 1940, 1943, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1954, 1958, 2087, 2090, 2091, 2092, 2095, 2096.

Komisyi sanitarnej, Ls.: 1773.

Komisyi drogowej, Ls.: 1777, 1779, 1780, 1784, 1923, 1924, 1956, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967.

Komisyi petycyjnej, Ls: 1787, 1833, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1951, 1952.

Komisyi gospodarstwa krajowego Ls.: 1788, 1804, 1805, 1840, 1926, 2089.

Komisyi prawniczej, Ls.: 1799.

Komisyi szkolnej, Ls.: 1803, 1806, 1807, 1808, 1809, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1927, 1928, 1944, 1945, 2088

Komisyi gminnej, Ls.: 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920,

1959, 1960, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081.

Komisyi podatkowej, Ls.: 1929.

Komisyi przemysłowej, Ls.: 1953, 1957, 2082.

Komisyi dla reformy wyborczej, Ls.: 1915.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 1798 lwowskiego Towarzystwa ratunkowego o subwencyę, przemawiał p. Michalski, popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 1829 Julji Małopolskiej, wdowy po nauczycielu w Bogumiłowicach o przyznanie pensyi wdowiej przemawiał p. Bernadzikowski, popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 2089 Komitetu rolniczego Krakowskiego w sprawie zwołania konferencyi celem obmyślenia środków ustawodawczych i administracyjnych, na poprawy stosunków rolniczych w Galicyi, przemawiał p. Czecz, popierając tę petycyę

Przemawia p Borkowski i popiera petycyę wniesioną na ostatniem posiedzeniu w dniu 3. lutego 1897 r. Ls.: 1381, gminy Skały o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Maryi Załuskiej.

Marszałek oznajmia, iż ks. bisk Kuiłowski usprawiedliwia swą nieobecność słabością.

Marszałek zawiadamia, iż p. Siemiginowski prosi o urlop do końca sesyi sejmowej.

Izba w głosowaniu udziela p. Siemiginowskiemu żądanego urlopu.

Przemawia p. Zoll i wnosi, ażeby przekazany Komisyi prawniczej wniosek p. Krempy w sprawie przymusowej asekuracyi, przydzielony został Komisyi administracyjnej. Zarazem wnosi o przydzielenie Komisyi administracyjnej trzech petycyi tego samego przedmiotu dotyczących a znajdujących się w Komisyi prawniczej, mianowicie Ls.: 491 gm. Kozielniki, Ls.: 492 gm. Krzesławice i Ls.: 493 gm. Zegartowice.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonej interpelacyi.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do JWgo Komisarza rządowego.

Zważywszy, że sprawa ustawodawczego uregulowania kredytu melioracyjnego dla poszczególnych właścicieli gruntów, była dla rolników kraju naszego kwestyą pierwszorzędnego znaczenia;

zważywszy, że państwowa ustawa: „o pożyczkach zaciąganych w celu ulepszenia gruntu (o pożyczkach melioracyjnych)“ w Dz. u. państw. Nr. 144 w dniu 12. sierpnia 1896 r. ogłoszoną została;

zważywszy, że ustawa ta stworzyła prawne i finansowe podstawy, jakoteż przyznała dla pożyczek melioracyjnych pierwszeństwo hipoteczne, egzekucyę polityczną, w końcu oznaczyła warunki pod któremi kredyt użytym być może;

zważywszy, że wejście w życie tej ustawy zawisłem jest w myśl §. 12. tejże ustawy od wydania rozporządzeń dotyczących jej wykonania, które poruczone zo-

stało Ministrowi spraw wewnętrznych, sprawiedliwości rolnictwa i skarbu;

Podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd, kiedy Wysoki c. k. Rząd zamierza wydać odnośne rozporządzenia wykonawcze.

Lwów, 5. lutego 1897.

Interpelujący:
Klemens Dzieduszycki.

Zdzisław Obertyński, Gnoiński, Horodyski, Urbański, Fr, Jędrzejowicz, Wachnianin, Trzecieski, Sozański, Theodorowicz, Gorayski, Szeptycki, Vivien, Puzyna, Niezabitowski, Wiśniewski, Krzysztofowicz, Kramarczyk, Potoczek, Rayski, Mycielski, Czecz, Schnell, Wójcik, Polanowski, Barwiński, Warzecha, Data, Brunicki, Onyszkiewicz, Abrahamowicz, Dr. Czaykowski, Karol Dzieduszycki, Żardecki, Karatnicki.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Okuniewskiego o założenie seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Kołomyi i męskiego w Horodence.

Przemawia p. Okuniewski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku Komisyi szkolnej.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Mycielskiego o wezwanie c. k. Rządu, aby kosztem państwa wybudował odpowiedni budynek na umieszczenie wydziału rolniczego przy Uniwersytecie krakowskim.

Przemawia p. Mycielski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku Komisyi gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dwóch mostów a mianowicie: na rzece Wiszni i na jej dopływie w Sądowej Wiszni, tudzież na rzecz utrzymania wybudowanej drogi w granicy powiatu Jaworowskiego w Ożemli przez Sądową Wisznię i Dmytrowice ku Samborowi prowadzącej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dwóch mostów a mianowicie na rzece Wiszni i na jej dopływie w Sądowej Wiszni, tudzież na rzecz utrzymania wybudowanej drogi od granicy powiatu Jaworowskiego w Ożemli przez Sądową Wisznię i Dmytrowice ku Samborowi prowadzącej.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych Wydziałowi powiatowemu w Mościskach, jako władzy nadzorującej na rzecz utrzymania dwóch mostów na rzecze Wiszni i na jej dopływie w Sądowej Wiszni tudzież na rzecz utrzymania wybudowanej drogi od granicy powiatu Jaworowskiego w Ożemli przez Sądową Wisznię i Dmytrowice ku Samborowi prowadzącej. Gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycowe mosty i droga przechodzą, przyczyniać się mają do ich utrzymania prestacyami w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta na dwóch stacyach a to na jednej mostowego a na drugiej drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego ½ (pół) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matce idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne obowiązujące przepisy co do uwolnienia od myta lub zniżania tegoż.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych.

1. na drodze powiatowej Halicz-Podhajce;

2. od mostu powiatowego na rzece Lipie pod Tustanią;

3. na drodze powiatowej Wielicko-Gdowskiej;

4. od mostu powiatowego na rzece Stradomce pod Zegarłowicami.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych:

1. na drodze powiatowej Halicz-Podhajce;

2. od mostu powiatowego na rzece Lipie pod Tustanią;

3 na drodze powiatowej Wielicko-Gdowskiej;

4. od mostu powiatowego na rzece Stradomce pod Zegartowicami.

Art. I.

Radom powiatowym w Stanisławowie i Wieliczce nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Stanisławowie prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Halicz-Podhajce podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego ½ (pół) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Radzie powiatowej w Stanisławowie prawo do pobierania myta od mostu na

rzece Lipie pod Tustanią podług następującej taryfy:

1). Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzęgowego 2 (dwa) ct.

2) Od bydląt przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydlęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3. Radzie powiatowej w Wieliczce prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Wielicko-Gdowskiej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzeta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

4. Radzie powiatowej w Wieliczce prawo do pobierania myta od mostu na rzece Stradomce pod Zegartowicami podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego ½ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne obowiązujace przepisy co do uwolnienia od myta lub zniżenia takowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w odzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

I. na drodze powiatowej Jurków-Wytrzyska;

2. na drodze powiatowej z Wrzępi do Woli Przemykowskiej;

3 na drodze powiatowej Bogumiłowice-Zakliczyn;

4. na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa;

5. na drodze powiatowej Wrzępia-Dołęga;

6. na drodze powiatowej Żydaczów-Żurawno:

7. od mostu powiatowego na rzece Racie w Mostach wielkich;

8. na drodze powiatowej Żółkiew-Krechów.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. na drodze powiatowej Jurków-Wytrzyska;

2. na drodze powiatowej z Wrzępi do Woli przemykowskiej;

3. na drodze powiatowej Bogumiłowice-Zakliczyn;

4. na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa;

5. na drodze powiatowej Wrzępia-Dołęga;

6. na drodze powatowej Żydaczów-Żurawno;

7. od mostu powiatowego na rzece Racie w Mostach wielkich;

8. na drodze powiatowej Żółkiew-Krechów.

Art. I.

1. Radom powiatowym w Brzesku-Żydaczowie i Żółkwi, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych a mianowicie:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1/2 (pół) ct.

II. Na drodze powiatowej w Wrzępi do Woli przemykowskiej myta mostowego na rzece Uszwicy pod Dołęgą.

III. Na drodze powiatowej Bogumiłowice-Zakliczyn myta drogowego.

IV. Na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa myta drogowego.

V. Na drodze powiatowej Wrzępia Dołęga myta drogowego.

Opłaty na powyższych drogach pod poz. II., III., IV. i V. poszczególnych a to na każdej drodze na jednej stacyi pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2. Radzie powiatowej w Żydaczowie prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Żydaczów-Żurawno według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

3. Radzie powiatowej w Żółkwi prawo do pobierania myta jak następuje:

A) od mostu powiatowego na rzece Racie w Mostach wielkich według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

B) Na drodze powiatowej Żółkiew-Krechów według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego ½ (pół) ct.

Art. II.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnienie od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc,* poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projek tuchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

a) na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałów-Sorocko-Trembowla;

b) na rzecz utrzymania mostów na drogach gminnych prowadzących do Piasków i Łanów;

c) na rzecz utrzymania drogi gminnej Podhajce-Denysów.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych.

1. na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałów-Sorocko-Trembowla;

2. na rzecz utrzymania dwóch mostów na drogach gminnych prowadzących do Piasków i Łanów.

3. na rzecz utrzymania drogi gminnej Podhajce-Denysów.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:

1. Na drodze gminnej Grzymałów-Sorocko Trembowla, Wydziałowi powiatowemu w Skałacie, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie przez których terytoryum omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego ½ (pół) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owcy, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Wydziałowi powiatowemu we Lwowie jako władzy nadzorującej, na rzecz utrzymania dwóch mostów na drogach gminnych, prowadzących do Piasków i Łanów.

Gmina i obszar dworski, w których terytoryum omycane mosty się znajdują, przyczyniać się mają do ich utrzymania prestacyami w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłaty mytnicze pobierać należy podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: od koni, wołów, buhajów, krów, jałówek, byków, mułów i osłów i od każdej sztuki młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, które są wolne od opłaty myta.

3. Na drodze gminnej Podhajce-Denysów Wydziałowi powiatowemu w Podhajcach, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionegoi wozem, nie opłaca się żadnej należytośc

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej w sprawie kształcenia kandydatów na nauczycieli religii izraelickiej przy szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Rayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

1) Sejm wzywa c k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby przy seminaryum nauczycielskiem we Lwowie udzielanie nauki religii mojżeszowej urządziła w ten sposób, iżby kandydaci na nauczycieli religii mojżeszowej, bez uszczerbku ogólnego wykształcenia, w obranym przez siebie specyalnym zawodzie należycie wykształcić się mogli.

2) Sejm wyraża życzenie, ażeby w razie, gdyby fundusz krajowy miał się przyczyniać do kosztów zaprowadzenia i utrzymania nauki religii mojżeszowej, zastrzeżonym został należyty wpływ dla Reprezentacyi krajowej na mianowanie profesorów i sposób nauki.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu żeby przeprowadził rokowania ze wszystkiemi znaczniejszemi Zborami izraelickich gmin wyznaniowych w kraju i starał się je nakłonić do utworzenia pewnej liczby stypendyów, przeznaczonych wyłącznie dla uczni izraelitów, zapisanych do lwowskiego seminaryum nauczycielskiego, względnie na

mającą się rozpocząć naukę religii mojżeszowej.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Fruchtmann. W rozprawie szczegółowej nikt nie żąda głosu, poczem Izba uchwala powyższy wniosek Komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o popieranie kultury krajowej na polu budowli wodnych.

Sprawozdawca p. Gorayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje przedewszystkiem następujące omyłki druku:

W sprawozdaniu na 1 stronicy, 6-ty wiersz od dołu zamiast „z r. 1894“ ma być „z r. 1884“. Na stronicy 9, w 2-im punkcie wniosku suma ad b. zamiast „5900 zł.“ ma być „5920 zł“; na stronie 10 pod d. zamiast „10 pod Charzewicami i Wesołowem 3000 zł.“ ma być „10 pod Charzewicami i Wesołowem 1000 zł.“; na str. 12 w punkcie VI. e wniosku zamiast „o uzupełnieniu lewego brzegu“ ma być „o uzupełnieniu obwałowania lewego“. W ustawie o regulacyi rzeki Soły, aleg. 1. w §. 3. b. zamiast „nr. 116 i z zastrzeżeniem“ ma być „nr. 116 z zastrzeżeniem“; w ustawie o regulacyi rzeki Łomnicy aleg. 2. w §. 3. b. zamiast „nr. 116 i z zastrzeżeniem“ ma być „nr. 116 z zastrzeżeniem“; w §. 6. drugi wiersz od dołu zamiast „biedzie“ ma być „będzie“, zaś w §. 7. zamiast „Wokonanie“ ma być „Wykonanie“; w ustawie o regulacyi Nowego Brnia w. §. 2. b. zamiast „wykonaniu“ ma być „wykonania“; w ustawie o obwałowaniu lewego brzegu Wisły al. 5. w §. 6—3 zamiast „z wydzierzawienia“ ma być „z wydzierzawiania“.

Sprawozdawca odczytuje następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 9. grudnia 1896 l. 77.665 o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm przyznaje na regulacyę rzek niespławnych w myśl uchwały swej z d. 6. października 1882 w Rubryce XIII pozycyi 180 wydatków na rok 1897 następujące zasiłki:

a) na regulacyę Soły:

1. pod Cięciną i Radziechową .		1.490 zł.

b) na regulacyę Skawy:

1. pod Jaroszowicami i Wadowicami .	3.420 zł.	
2. pod Wadowicami i Witanowicami .	1.500 „	
3. pod Grodziskiem i Graboszycami .	1.000 „	5 920 „

c) na regulacyę Raby:

1. pod Dolną wsią i Osieczanami .	1.000 zł.	
2. pod Brzezową i Targoszyną . .	1.000 „	
3. pod Targowiskiem	1.000 „	
4. pod Winiarami, Stadnikami i Gdowem	1.000 „	
5. pod Krzyżanowicami wielkimi i małemi . . .	1.000 „	
6. pod Ujściem solnem	650 „	5.650 „

d) na regulacyę Dunajca:

1. pod Jazowskiem i Maszkowicami .	1.000 zł.
2. pod Podegrodziem i Stadłem . .	2.000 „
3. pod Wyglanowica- i Starym Sączem	700 „
4. pod Marcinkowicami i Kurowem .	1.000 „
5. pod Zbyszycami i Znamirowicami	1.000 „
6. pod Tęgoborzem .	1.000 „
7. pod Witowicami dolnemi . .	1.000 „
8. pod Wiatrowicami	

Tropiem i Będzieszyną . . . 2.000 zł.
9. pod Drużkowem i Filipowicami . 3.000 „
10. pod Charzewicami i Wesołowem . 1.000 „
11. pod Melsztynem i Olszynami . 2.000 „
12. pod Gierową janowicką i Wielką wsią . . . 2.000 „
13. pod Wielkią wsią 2.000 „
14. pod Sukmaniem . 1.084 „
15. pod Filipowicami 4.523 „
16. pod Gierową janowicką . . . 1.485 „
17. pod Olszynami i Sukmaniem . . 4 200 „
18. pod Melsztynem . 1.705 „
19. pod Strugą . . 2.312 „
20. poniżej mostu w Melsztynie . 1.071 „
21. pod Biskupicami i Domosławicami 2.760 „
22. pod Szczepanowicami i Zagłobicami . . . 1.000 „
23. pod Stróżami i Wesołowem . 1.000 „
24. pod Różnowem . 487 „ 41.318 zł.

e) na regulacyę Popradu:

pod Biegonicami i Starym Sączem . . 1.250 zł.

f) na regulacyę Wisłoki:

1. pod Brzyskami i Bukową . . 500 zł.
2. pod Bukową i Błażkową . . 1.000 „
3. pod Skurową . 1.000 „
4. pod Skurową, Zawadką i Przeczycą 2.000 „
5. pod Przeczycą . 1.001 „
6. pod Przeczycą i Kamienicą . . 1.000 „
7. pod Dęborzynem 1.000 „
8. pod Jaworzem i Łabuziem . . 1.000 zł.
9. pod Parkoszem i Lipinami . . 1.300 „
10. pod Dębicą i Straszęcinem . . 500 „
11. pod Latoszynem . 1.000 „
12. pod Brzeziną, Bobrową i Wolą bobrowską . . 3 720 „
13. pod Przecławiem i Kiełkowem . 1.000 „
14. pod Tuszymą i Rzemieniem . 1.000 „
15. pod Rzemieniem, Rzechowem i Rzyskami . . . 2.287 „
16. pod Kiełkowem i Goleszowem . 2.000 „ 21.308 zł.

g) na regulacyę Sanu:

1. pod Mrzygłodem i Dobrą . . 500 zł.
2. pod Witryłowem, Hroszówką i Temeszowem . . 1.801 „
3. pod Krzemienną, Niewistką i Jabłonicą ruską . . 4.618 „
4. pod Iskanią . 903 „
5. pod Nozdrzcem i Dąbrówką starzeńską . . 3.000 „
6. pod Karolówką i Dynowem . . 1.267 „
7. pod Bachorzem . 500 „
8. pod Pawłokomą . 1.000 „
9. pod Bachorzem i Sielnicą . . 3.607 „
10. pod Ruską wsią . 500 „
11. pod Iskanią i Bachowem . . 2.000 „
12. pod Korytnikami 2.500 „
13. pod Ostrowem . 9.474 „
14. pod Wilczą i Buszkowicami . . 3.000 „
15. pod Sośnicą i Dusowcami . . 3.000 „ 37.670 „

h) na regulacyę Wiszni:

1. pod Nienowicami i Michałówką . . . . 2.500 zł.

i) na regulacye Wisłoka:

1. pod Kalembiną, Kozłówkiem i Kożuchowem . . 1.500 zł.
2. pod Wiśniową . 1.152 „
3. pod Babicą i Siedliskami . . 3.000 „
4. pod Trzebowniskiem . . . 1.000 „
5. pod Łukawcem . 2.000 „
6. pod Dobrzechowem 1.000 „ 9.652 „

k) na regulacyę Stryja:

pod Pokrowcami i Pczanami . . 500 zł.
2. pod Chodowicami . 2.000 „
3. pod Żulinem i Siemiginowem . . 500 „
4. pod Wołoniowem . 500 „ 3.500 „

l) na regulacyę Świcy:

1. pod Hoszowem i Kniaziołuką . . 1.700 zł.
2. pod Podbereżem . 1.000 „
3. pod Sokołowem i Łanami sokołowskimi . . . 3.000 „ 5.700 „

m) na regulacyę Łomnicy:

pod Temerowcami . . 500 „

n) na regulacyę Bystrzycy:

1. pod Mykietyńcami i Uhornikami . 851 zł.
2. pod Pasieczną . 1.500 „
3. pod Zagwoździem 2.000 „
4. pod Wołczyńcem . 2.000 „

6.351 zł. do przeniesienia.

6.351 zł. z przeniesienia.

5. pod Jamnicą i Sielcem . 2.000 zł.
6. pod Grabowcem . 1.000 „
7. pod Manasterczanami . 1.500 „ 10.851 zł.

o) na premiowanie zawiklenia odsypisk . . . 500 zl.

Ogółem . . 147.809 zł.

III. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 r. w Rubr. XIII. poz. 183 wydatków na rok 1897 następujące zasiłki:

a) na regulacyę Prutu pod Śniatynem (I. rata) . . . 9.600 zł.

b) na konserwacyę robót przy osuszaniu bagien Rudnickich . . . . . . 1.400 „

c) na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:

w Rudniku . . 1.000 zł.
w Korsowie . . 1.000 „
w Nowym Targu . 500 „
w Olesku i Kontach . 1.000 „
w Chorostkowie . 500 „
w Stojanowie . . 500 „
połowa remuneracyi zarządu stacyi . . 1.000 „ 5 500 „

d) na zakładanie fabryk drenarskich w myśl uchwały Sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892 V. rata (ostatnia) . . . 5.000 „

e) do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . . . 10.000 „

Ogółem . . . 31.500 zł.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na urządzenie fabryk drenarskich przyznał w r. 1897 subwencyę 5.000 zł. w. a. z państwowej dotacyi melioracyjnej.

V. Sejm ustanawia w krajowem biurze melioracyjnem posadę stałego referenta fachowego dla spraw rybactwa w randze inżyniera II. klasy i otwiera Wydziałowi krajowemu na rok 1897 kredyt w kwocie 1.500 złr. w. a. na utrzymanie tego referenta.

VI. Sejm uchwala załączone projekty ustaw:

a) o regulacyi rzeki Soły;

b) o regulacyi rzeki Łomnicy z dopływami;

c) o zabudowaniu potoku Bystry;

d) o uzupełnieniu regulacyi Nowego Brnia z dopływami;

e) o uzupełnieniu obwałowania lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa.

VII. Sejm przyznaje na rok 1897 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych:

a) na zabudowanie potoku Bystry dotacyę w kwocie 10.000 zł. w. a.

b) na uzupełnienie regulacyi Nowego Brnia z dopływami dotacyę w kwocie 15.975 zł. w. a.

VIII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. na rok 1897 do końca lutego r. 1899, a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

Uchwałą pod VIb. załatwioną zostaje petycya L. s. 84, ośmiu gmin powiatów Dolińskiego i Kałuskiego o regulacyę Łomnicy.

W rozprawie ogólnej przemawia p. K. Dieduszycki i stawia następujące dwie dodatkowe rezolucye:

1 Sejm wzywa Wydział krajowy, aby obmyślił środki w celu pozyskania sił technicznych dla kraj. biura melioracyjnego przez wprowadzenie korzystniejszych widoków awansu i stosowne przedłożył wnioski Wys. Sejmowi na najbliższej sesyi.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu aby wobec ogłoszonej już państwowej ustawy melioracyjnej (Dz. u. p. z d. 12. sierpnia 1896 nr. 144) poczynił odpowiednie kroki przygotowawcze celem wprowadzenia jej w życie skoro tylko wydane zostaną ministeryalne rozporządzenia wykonawcze w §. 12 tejże ustawy zastrzeżone.

Izba popiera pierwszą rezolucyę, następnie popiera drugą rezolucyę.

Przemawia p. Szczepanowski.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm uchwali:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 9. grudnia 1896 l. 77.665 o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

Izba uchwala bez rozprawy punkt 1 wniosku komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II. Sejm przyznaje na regulacyę rzek niespławnych w myśl uchwały swej z d. 6. października 1882 w Rubryce XIII. pozycyi 180 wydatków na rok 1897 następujące zasiłki:

a) na regulacyę Soły:

1. pod Cięciną i Radziechową .		1.490 zł.
b) na regulacyę Skawy:		
1. pod Jaroszowicami i Wadowicami .	1.500 zł.	
2. pod Wadowicami i Witanowicami .	3.420 „	
3. pod Grodziskiem i i Graboszycami .	1.000 „	5.920 „

c) na regulacyę Raby:

1.	pod Dolną wsią i Osieczanami . .	1.000 zł.	
2.	pod Brzezową i Targoszyną . .	1.000 „	
3.	pod Targowiskiem	1.000 „	
4.	pod Winiarami, Stadnikami i Gdowem . . .	1.000 „	
5.	pod Krzyżanowicami wielkimi i małemi . . .	1.000 „	
6.	pod Ujściem solnem	650 „	5.650 zł.

d) na regulacyę Dunajca:

1.	pod Jazowskiem i Maszkowicami .	1.000 zł.
2.	pod Podegrodziem i Stadłem . .	2.000 „
3.	pod Wyglądowicami i Starym Sączem . . .	700 „
4.	pod Marcinkowicami i Kurowem	1.000 „
5.	pod Zbyszycami i Znamirowicami .	1.000 „
6.	pod Tęgoborzem	1.000 „
7.	pod Witowicami dolnemi . .	1.000 „
8.	pod Wiatrowicami Tropiem i Będzieszyną . . .	2.000 „
9.	pod Drużkowem i Filipowicami .	3.000 „
10.	pod Charzewicami i Wesołowem .	1.000 „
11.	pod Melsztynem i Olszynami .	2.000 „
12.	pod Gierową janowicką i Wielką wsią . . .	2.000 „
13.	pod Wielką wsią	2.000 „
14.	pod Sukmaniem .	1.084 „
15.	pod Filipowicami	4.523 „
16.	pod Gierową janowicką . .	1.485 „
	do przeniesienia .	26.792 zł.

	z przeniesienia .	26.792 zł.	
17.	pod Olszynami i Sukmaniem .	4.200 „	
18.	pod Melsztynem .	1.705 zł.	
19.	pod Strugą . .	2.312 „	
20.	poniżej mostu w Melsztynie .	1.071 „	
21.	pod Biskupicami i Domosławicami	2.760 „	
22.	pod Szczępanowicami i Zagłobicami . . .	1.000 „	
23.	pod Stróżami i Wesołowem .	1.000 „	
24.	pod Różnowem .	478 „	41.318 „

e) na regulacyę Popradu:

1.	pod Biegonicami i Starym Sączem . .	1.250 „

f) na regulacyę Wisłoki:

1.	pod Brzyskami i Bukową . .	500 zł.
2.	pod Bukową i Błażkową . .	1.000 „
3.	pod Skurową .	1.000 „
4.	pod Skurową, Zawadką i Przeczycą	2.000 „
5.	pod Przeczycą .	1.001 „
6.	pod Przeczycą i Kamienicą . .	1.000 „
7.	pod Dęborzynem	1.000 „
8.	pod Jaworzem i Łabuziem . .	1.000 „
9.	pod Parkoszem i Lipinami . .	1.300 „
10.	pod Dębicą i Straszęcinem . .	500 „
11.	pod Latoszynem .	1.000 „
12.	pod Brzeziną, Bobrową i Wolą bobrowską . .	3.720 „
13.	pod Przecławiem i Kiełkowem .	1.000 „
	do przeniesienia .	16.021 zł.

z przeniesienia . 16.021 zł.

14. pod Tuszyną i Rzemieniem . 1.000 „
15. pod Rzemieniem, Rzochowem i Rzyskami . . . 2.287 „
16. pod Kiełkowem i Goleszowem . 2.000 „ 21.308 zł.

g) na regulacyę Sanu:

1. pod Mrzygłodem i Dobrą . . . 500 „
2. pod Witryłowem, Hroszówką i Temeszowem . . 1.801 „
3. pod Krzemienną, Niewistką i Jabłonicą ruską . . 4.618 „
4. pod Iskanią . 903 „
5. pod Nozdrzcem i Dąbrówką starzeńską . . 3.000 „
6. pod Karolówką i Dynowem . . 1.267 „
7. pod Bachorzem . 500 „
8. pod Pawłokomą . 1.000 „
9. pod Bachorzem i Sielnicą . . 3.607 „
10. pod Ruską wsią . 500 „
11. pod Iskanią i Bachowem . . 2.000 „
12. pod Korytnikami 2.500 „
13. pod Ostrowem . 9.474 „
14. pod Wilczą i Buskowiczami . 3.000 „
15. pod Sośnicą i Dusowcami . . 3.000 „ 37.670 zł.

h) na regulacyę Wiszni:

pod Nienowicami i Michałówką . . . . 2.500 „

i) na regulacyę Wisłoka:

1. pod Kalembiną, Kozłówkiem i Kożuchowem . . 1.500 zł.

do przeniesienia . 1.500 zł.

z przeniesienia . 1.500 zł.

2. pod Wiśniową . 1.152 zł.
3. pod Babiską i Siedliskami . . 3.000 „
4. pod Trzebowniskiem . . . 1.000 „
5. pod Łukawcem . 2.000 „
6. pod Dobrzechowem 1.000 „ 9.652 zł.

k) na regulacyę Stryja:

1. pod Pokrowcami i Pczanami . . 500 zł.
2. pod Chodowicami 2.000 „
3. pod Żulinem i Sieminowem . . 500 „
4. pod Wołcniowem . 500 „ 3.500 zł.

l) na regulacyę Świcy:

1. pod Hoszowem i Kniaziołuką . . 1.700 zł.
2. pod Podbereżem . 1.000 „
3. pod Sokołowem i Łanami sokołowskimi . . . 3.000 „ 5.700 zł.

m) na regulacyę Łomnicy:

pod Temerowcami . . 500 zł.

n) na regulacyę Bystrzycy:

1. pod Mykietyńcami i Uhornikami . 851 zł.
2. pod Pasieczną . 1.500 „
3. pod Zagwoździem 2.000 „
4. pod Wołczyńcem . 2.000 „
5. pod Jamnicą i Sielcem . 2.000 „
6. pod Grabowcem . 1.000 „
7. pod Manasterczanami . 1.500 „ 10.851 zł.

o) na premiowanie zawiklenia odsypisk . . . . . 500 zł.

Ogółem . . 147.809 zł.

Izba uchwala bez rozprawy punkt II. wniosku komisyi.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w Rubr. XIII. poz. 183 wydatków na rok 1897 następujące zasiłki:

a) na regulacyę Prutu pod Śniatynem (I. rata) . . .		9.600 zł.
b) na konserwacyę robót przy osuszaniu bagien Rudnickich		1.400 „
c) na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:		
w Rudniku . .	1.000 zł.	
w Korsowie . .	1.000 „	
w Nowym Targu .	500 „	
w Olesku i Kontach .	1.000 „	
w Chorostkowie .	300 „	
w Stojanowie . .	500 „	
połowa remuneracyi zarządu stacyi . .	1.000 „	5.500 zł.
d) na zakładanie fabryk drenarskich w myśl uchwały Sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892 V. rata (ostatnia) . . .		5.000 „
e) do dyspozycyi Wydziału krajowego		10.000 „
Ogółem . .		31.500 zł.

Izba uchwala bez rozprawy punkt III. wniosku komisyi:

Sprawozdawca czyta:

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na urządzenie fabryk drenarskich przyznał w r. 1897 subwencyę 5.000 zł. w. a. z państwowej dotacyi melioracyjnej.

Izba uchwala bez rozprawy punkt IV. wniosku komisyi:

Sprawozdawca czyta:

V. Sejm ustanawia w krajowem biurze melioracyjnem posadę stałego referenta fachowego dla spraw rybactwa w randze inżyniera II. klasy i otwiera Wydziałowi krajowemu na rok 1897 kredyt w kwocie 1.500 złr. w. a. na utrzymanie tego referenta.

Izba uchwala bez rozprawy punkt V. wniosku komisyi:

Sprawozdawca czyta:

VI. Sejm uchwala załączone projekty ustaw:

a) o regulacyi rzeki Soły;

b) o regulacyi rzeki Łomnicy z dopływami;

c) o zabudowaniu potoku Bystry;

d) o uzupełnieniu regulacyi Nowego Brnia z dopływami;

e) o uzupełnieniu obwałowania lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa.

Marszałek wzywa sprawozdawcę do odczytania projektu pierwszej ustawy.

Sprawozdawca czyta:

Ustawa

z dnia . . . . o regulacyi rzeki Soły.

Ze zgodą Sejmu Mojégo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Soły od Rajczy do ujścia do Wisły z dopływami ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt opracowany w r. 1895 przez organa państwowe, który preliminuje koszta ogólne na 1,790.000 zł. w. a.

Administracya państwowa jest jednak upoważnioną do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Wydziałem krajowym w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia preliminowanych powyżej kosztów regulacyi w których się także mieszczą wydatki na utrzymanie w czasie budowy i na zarząd mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy czterdziestoma procentami;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia dwudziestoma procentami:

c) państwowa dotacya budowli wodnych z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia czterdziestoma procentami.

Datki konkurencyjne, do których będą pociągnięci właściciele granicznych nieruchomości lub sąsiednich zakładów wodnych w myśl postanowień §. 51 krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38 służyć mają na częściowe pokrycie 40-procentowego datku funduszu krajowego suma tych datków nie może jednak w myśl §. 4 ustępu 1 ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 przekroczyć trzydziestu procent kosztów budowy.

§. 4.

Wysokość i termina płatności rocznych datków państwa i kraju oznaczy Administracya państwa wspólnie z Wydziałem krajowym.

§. 5.

Utrzymanie wykonanych robót po upływie okresu budowy zapewnione będzie osobną ustawą krajową.

§. 6.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oraz wpływ Administracyi państwa i Wydziału krajowego na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które wyda Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym, a w którem będzie także ustanowiony termin rozpoczęcia i czas trwania budowy.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, rolnictwa i Skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia . . . . . o regulacyi rzeki Łomnicy z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Łomnicy z dopływami Czeczwą i Dubą ma byc wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt opracowany w r. 1895 przez organa państwowe, który preliminuje koszta ogólne na 2,388.500 zł. w. a. Administracya państwa jest jednak upoważnioną do poczynienia zmian w tym projekcie

w porozumieniu z Wydziałem krajowym w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia preliminowanych powyżej kosztów regulacyi w których się także mieszczą wydatki na utrzymanie w czasie budowy i na zarząd mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy czterdziestoma procentami;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, dwudziestoma procentami.

c) państwowa dotacya budowli wodnych z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia czterdziestoma procentami.

Datki konkurencyjne do których będą pociągnięci właściciele graniczących nieruchomości lub sąsiednich zakładów wodnych w myśl postanowień §. 51. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38 służyć mają na częściowe pokrycie 40-procentowego datku funduszu krajowego suma tych datków nie może jednak w myśl §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 przekroczyć trzydziestu procent kosztów budowy.

§. 4.

Wysokość i termina płatności rocznych datków państwa i kraju oznaczy Administracya państwa wspólnie z Wydziałem krajowym.

§. 5.

Utrzymanie wykonanych robót po upływie okresu budowy zapewnione będzie osobną ustawą krajową.

§. 6.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oraz wpływ Administracyi państwa i Wydziału krajowego na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które wyda Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym a w którem będzie także ustanowiony termin rozpoczęcia i czas trwania budowy.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, rolnictwa i skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia . . . o zabudowaniu potoku Bystry.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Bystrzy w gminach Zakopane i Murzasichle ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno technicznego dla zabudowań potoków górskich w r. 1895, preliminujący koszta robót na 120.000 zł. w. a.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy ma się przyczynić:

a) galicyjski fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości pięćdziesięciu procent preliminowanych kosztów.

b) państwowy fundusz melioracyjny z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia w myśl §. 6. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116. takimże bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości pięćdziesięciu procent.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45 ustawy krajowej z d. 14. marca 1875. Dz. u. kraj. Nr. 38 w drodze administracyjnej spółka interesowanych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu, czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskutecznionym według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi rolnictwa.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia . . . o uzupełnieniu regulacyi rzeki Nowego Brnia z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Uzupełnienie regulacyi rzeki Nowego Brnia z dopływami ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną uzupełnienia tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1896 który preliminuje koszta robót na 319 500 zł. w a. a mianowicie:

a) koszta wykończenia robót objętych projektem rządowym z r. 1875 na 224.803 zł. 09 ct. w. a.

b) koszta robót dodatkowych przy korekcyi dopływów Nowego Brnia i wykonania rowów osuszających na 94.696 zł. 91 ct.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta uzupełnienia tej regulacyi włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent preliminowanych kosztów;

c) zawiązana w myśl ustawy z dnia 13 maja 1885 Dz. u. kr. Nr. 34. spółka wodna dla regulacyi Nowego Brnia datkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów.

§. 4.

Czas budowy, tudzież wysokość i termina płatności corocznych rat datków państwa, kraju i spółki wodnej oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 5.

Wykonanie regulacyi, oraz zarząd funduszu regulacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Tak Administracyi państwa jak i spółce wodnej zastrzega się odpowiedni wpływ na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa określa rozporządzenie wykonawcze z dnia 7. kwietnia 1891 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 68.

§. 6.

Co do konserwacyi wykonanych robót obowiązywać będzie postanowienie §. 6. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890 Dz. u. kraj. Nr. 43.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

Ustawa

z dnia .... o uzupełnieniu obwałowania lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

§. 1.

Uzupełnienie obwałowania lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa wraz z regulacyą potoków Dłubni i Kościelnickiego ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1896 preliminujący koszta robót na 435.480 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z c. k. Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu budowy.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kr. Nr. 38. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte albo też o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3 pod *c*) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administracyę państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

§. 5.

Datki oznaczone w §. 3. pod *a*), *b*) i *c*) mają być oddane do rozporządzenia w czasie budowy w równych ratach rocznych z góry z tem ograniczeniem, iż rzeczywista wypłata zasiłkow kraju i państwowego funduszu melioracyjnego odbywać się ma w granicach pojedynczych rat rocznych w miarę potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzonym oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży gruntów uzyskanych przy regulacyi wymienionych w §. 1. potoków;

2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;

3 z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia wałów ochronnych.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych dla konserwacyi wykonanych hodowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Wykonanie robót oraz zarząd funduszu budowlanego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy. Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznanym zo-

staje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, co do czasu trwania budowy, terminów płatności i sposobu uiszczania datków, oraz co do ewentualnego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, określi rozporządzenie wykonawcze ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

VII. Sejm przyznaje na rok 1897 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych:

a) na zabudowanie potoku Bystry dotacyę w kwocie 10.000 zł.

b) na uzupełnienie regulacyi Nowego Brnia z dopływami dotacyę w kwocie 15.975 zł.

Izba uchwala bez rozprawy punkt VII. wniosku komisyi.

Przemawia pod względem formalnym p. Klemens Dzieduszycki.

Marszałek wyjaśnia pod względem formalnym.

Sprawozdawca czyta:

VIII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. na rok 1897 do końca lutego 1899, a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

Uchwałą pod VIb załatwioną zostaje petycya L. s. 84, ośmiu gmin powiatów Dolińskiego i Kałuskiego o regulacyę Łomnicy.

Izba bez rozprawy uchwala punkt VIII. wniosku komisyi.

Marszałek otwiera rozprawę nad pierwszą rezolucyą, wniesioną przez p. Klemensa Dzieduszyckiego.

Przemawia p. Klemens Dzieduszycki i modyfikuje swą rezolucyę, wypuszczając z niej słowa: „przez wprowadzenie korzystniejszych widoków awansu“. Odczytuje rezolucyę w poprawionym tekście:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby obmyślił środki w celu pozyskania sił technicznych dla kraj. bióra melioracyjnego i stosowne przedłożył wnioski Wysokiemu Sejmowi na najbliższej sesyi.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala powyższą rezolucyę.

Marszałek otwiera rozprawę nad drugą rezolucyą p. Klemensa Dzieduszyckiego.

Przemawia p. Klemens Dzieduszycki.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba odrzuca w głosowaniu drugą rezolucyę p. Klemensa Dzieduszyckiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej w przedmiocie wyłączenia gmin Podciemne, Kuhajów, Zagórze, Wołków i Żyrawka z okręgu Sądu powiatowego w Winnikach

a przydzielenie ich do okręgu Sądu powiatowego we Lwowie.

Sprawozdawca p. d'Abancourt uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 50 Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi opinii, iż dla dobra mieszkańców gmin Podciemne, Kuhajów, Zagórze, Wołków i Żyrawka wraz z obszarami dworskimi tych gmin jest wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Winnikach, a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego m. d. S. II. we Lwowie pożądane i pożyteczne.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi prawniczej o petycyi gminy Pychowice o wyłączenie z okręgu Sądu powiatowego w Skawinie i przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podgórzu.

Sprawozdawca p. Zoll odczytuje sprawozdania komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Pychowice o wyłączenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Skawinie i przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podgórzu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dokładnego zbadania i przedłożenia odpowiedniego wniosku na najbliższej sesyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej w przedmiocie wyłączenia gmin Borek szlachecki, Ochodza, Facimiech, Żelczyna, Gołuchowice, Krzecin i Polanka Haller z okręgu Sądu powiatowego w Kalwaryi i Starostwa w Wadowicach a przydzielenie ich do okręgu Sądu powiatowego w Skawinie i Starostwa w Podgórzu.

Sprawozdawca p. Zoll uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 r. Nr. 50 D. u. p. udziela c. k. Rządowi opinię, iż wydzielenie gmin: Borek szlachecki, Ochodzy, Facimiech, Żelczyna, Gołuchowice, Krzęcina i Polanki Haller z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kalwaryi i c. k Starostwa w Wadowicach, a przydzielenie ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Skawinie i c. k. Starostwa w Podgórzu, leży w interesie mieszkańców tych gmin jakoteż administracyi sądowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi gminy Chocin w sprawie wyjednania bezpłatnego poboru surowicy solnej.

Sprawozdawca p. Brykczyński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Komisya gospodarstwa krajowego wnosi:

Petycyę gminy Chocina o bezpłatny pobór surowicy odstępuje się c k Rządowi do uwzględnienia.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Przemawia p. Michalski pod względem formalnym.

Przemawia p. Abrahamowicz pod względem formalnym.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w przyszłym preliminarzu budżetu szkolnego na rok 1897 wstawił w odnośnej Rubryce z roku 1897, a mianowicie w Rubryce IX pozycya 24, „na konferencye okręgowe“ kwotę 20.000 zł., a z zaoszczędzonych w ten sposób 12.618 zł. utworzył podstawę do projektu ustawy, któraby 25% nauczycieli w V. klasie, pobierających 400 zł. podniosła na 50%, ażeby w przyszłości 50% nauczycieli V. klasy pobierało rocznej płacy 400 zł., a 50% nauczycieli otrzymało niższy wymiar 350 zł.

Projekt do powyższej ustawy ma być przedłożony na najbliższej sesyi sejmowej.

Wnioskodawca:
G. Milan w. r.

Kramarczyk, Potoczek, F. Krempa, Ostapczuk, Niebyłowiec, d'Abancourt, Średniawski W. Szwed, Warzecha, Data, Wójcik, Bojko, Styła, Klemensiewicz, Okuniewski, Hamorak.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Ustawa krajowa o urządzeniu służby zdrowia z dnia 2. lutego 1891 r. L. 17. (Dz. u. kr.), a szczególnie §. 17. tejże ustawy i na tej podstawie wydane rozporządzenie c. k. Namiestnictwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym z dnia 30. sierpnia 1892 L. 67596 stało się dla ludności nadzwyczaj uciążliwe i do wykonania z wielu względów wprost niemożliwe.

Ustawa bowiem zamiast pożytku szkodę tylko przynosi ludności kraju, szczególniej tam, gdzie nie rozsądek, ale czcza formalistyka organom rządowym dyktuje sposób odnośnych przepisów.

Doświadczenie bowiem poucza, że w obecnie zorganizowanych dystryktach akuszeryjnych, które nie rzadko obejmują po kilka gmin, akuszerka okręgowa mimo najszczerszych chęci nie jest w stanie zadość uczynić żądaniom publiczności i zmuszoną jest odmawiać bardzo często pomocy u rodzących.

Tak zwane zaś babki, wykonujące dotąd praktykę akuszeryjną w gminach wiejskich, usuwają się od udzielenia pomocy nawet w koniecznych wypadkach, a to z obawy przed karą.

Z uwagi więc, że obecne okręgi akuszeryjne, z powodów wyżej przytoczonych, chybiają celu ustawą zakreślonego;

z uwagi, że narzekania ludności na panujące obecnie stosunki za usprawiedliwione uznaje, podpisany stawia następujący wniosek

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu wypracowanie i przedłożenie już na najbliższej sesyi zmiany §. 17. u. kr. z dnia 2. lutego 1892 r. w tym duchu, aby obowiązek utrzymania akuszerek okręgowych ustał, a fundusz przeznaczony na utrzymanie akuszerek okręgowych był użytym na stypendya dla kandydatek z pośród kobiet wiejskich, pragnących się kształcić na akuszerki, aby w każdej wsi była akuszerka ukwalifikowana.

Stypendya te będą rozdawane corocznie tak długo, dopokąd potrzeby w tym względzie nie będą zupełnie zaspokojone.

Lwów dnia 30. stycznia 1897.

Wnioskodawca:
Antoni Styła w r.

Ostapczuk, Winniczuk, Wójcik, Niebyłowiec, Hamorak, Data, Okuniewski, Warzecha,

Milan, Krempa, Sredniawski, Klemensiewicz, Soleski, Bojko.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do Pana Komisarza rządowego.

Wydział powiatowy w Mielcu przy wymiarze ekwiwalentu na V. dziesięciolecie wniósł rekursa uznając krzywdę z dwudziestu sześciu gmin, że należytość ekwiwalentowa została tymże gminom niesłusznie, bo bardzo wysoko wymierzoną. Kwota tego niesprawiedliwego wymierzenia sięgała aż do 2.100 zł. Z trzydziestu gmin a właściwie z 36 rekursów dla 36 gmin załatwiły dotąd władze skarbowe dziewiętnaście rekursów i obniżyły ekwiwalent na mocy słusznego domagania się obliczenia. Siedmnastu gminom a mianowicie: Padew narodowa, Cyranka, Goleszów, Hohenbach, Jaślany, Młodochów, Piechoty, Podleszany, Ruda, Rzochów, Tuszyna, Wampierzów, Wola mielecka, Wola zdakowska, Widów, Zdziarzec i Żarówka — pomimo że się rozpoczął 7-my rok tego dziesięciolecia a gminy pod naciskiem egzekucyi płacić muszą tak wygórowane należytości ekwiwalentowe, władze aż dotąd nie załatwiły rekursów.

Zważywszy, że takie postępowanie władz skarbowych zasługuje na krytykę;

zważywszy, że gminy te, którym odpisano niesprawiedliwość ekwiwalentową, korzystają z tego załatwienia, gminy zaś, które nie mogą doczekać się ani ulżenia ani załatwienia pod względem materyalnym, lubo nie są w stanie, muszą w sposób egzekutywny wyższej niż się należy należytości opłacać;

zważywszy, że niezałatwienie rekursów aż dotąd doprowadza gminy do zubożenia, a tem samem upadku materyalnego i do braku zaufania.

Zapytuję tedy Wysoki Rząd, czy zechce pouczyć władze skarbowe, ażeby rekursa od kilku lat zalegające we właściwym czasie zechciały załatwiać i czy to załatwienie na zażalenie wspomnianych gmin Dyrekcya Skarbu uskutecznić zamyśla?

Lwów, dnia 5. lutego 1897.

Interpelujący:
Fr. Krempa w. r.

Milan, Bernadzikowski, Klemensiewicz, Niebyłowiec, Bojko, Styła, Wójcik, Warzecha, Data, Ostapczuk. Hamorak, Okuniewski, Kulczycki, Solecki.

Marszałek oznajmia, iż interpelącyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do Pana Komisarza rządowego.

Rozporządzeniem c. k. Dyrekcyi okręgu skarbowego we Lwowie z dnia 13. października 1896 l 21.414 zarządzono przeniesienie rogatki we wsi Podbereżce na gościńcu państwowym Lwowsko-Złoczowskim w 15-ym kilometrze w taki sposób, że wskutek tego mieszkańcy gmin Biłka szlachecka, Czarnuszowice, Żurawniki, Hermanów i Podbereżce opłacać muszą myto przy każdym wyjeździe ze wsi ku Lwowu, pomimo że w dalszej drodze do Lwowa stoi w Winnikach świeżo postawiona druga rogatka, a przy wjeździe do Lwowa trzecia rogatka. Na przestrzeni piętnastokilometrowej są zatem trzy rogatki — i każdy wyjazd do Lwowa z wyż wymienionych gmin pochłania 40 centów od wozu parokonnego na same rogatki!

Zarządzone przed dwoma laty ustanowienie na tej przestrzeni nowej zapory mytniczej w Winnikach już spowodowało wielkie rozjątrzenie w całej okolicy. Gdy zaś w tym roku c. k. władze skarbowe nową zrobiły niespodziankę tej samej okolicy dalszem zacieśnieniem rygoru mytniczego, nic

dziwnego, iż tak dokuczliwe zarządzenia fiskalne, które dla c. k. Skarbu mogą mieć tylko bardzo drobiazgowe znaczenie pieniężne, dają powód do bardzo usilnych zażaleń i protestów.

Zażaleń tych i protestów c. k. władze skarbowe uwzględnić nie raczyły.

Z tego powodu podpisani mają zaszczyt zapytać Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza rządowego.

Czy Wysoki c. k. Rząd nie byłby skłonnym, uwzględniając słuszne zażalenia ludności okolicy Winnik, obciążonej rosnącemi ciągle obostrzeniami mytniczemi, zmienić o tyle zarządzenie c. k. okręgowej Dyrekcyi skarbu we Lwowie z 13. października 1896 l. 21.414 ażeby rogatka w Podbereźcach cofniętą została na dawne miejsce w 16 ym kilometrze drogi państwowej Lwowsko-Złoczowskiej?

Lwów 5 stycznia 1897.

Interpelujący:
Teofil Merunowicz w. r.

Abrahamowicz, Weigel, Dworski, Romanowicz, Michalski, Słotwiński, Małachowski, Vayhinger, d'Abaucourt, Szczepanowski, Pogonowski, Kramarczyk, Mandyczewski, L. Wiśniewski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya

do JWgo Komisarza rządowego.

Wydział Rady powiatowej w Żywcu, jak również i Rada gminna w Żywcu wniosła z początkiem 1895 r. do Wys. Wydziału krajowego gorącą prośbę o spowodowanie dotyczących władz, ażeby obca nazwa miasta „Saybusch" przyjęta przez Zarząd kolei państwowych, oraz przez Zarząd kolei północnej, dla stacyi kolejowej obsługującej miasto „Żywiec" i okolicę sprostowaną została na prawdziwą i od wieków temu miastu nadaną i nareszcie przez Wysoki c. k. Rząd i urzęda publiczne zachowaną nazwę „Żywiec".

Zważywszy, że Wysokie c. k. Namiestnictwo odezwą z 12. maja 1895 L. 4.419 raczyło to żądanie Wysokiej c k. Jeneralnej Dyrekcyi austr. kolei państwowej do uwzględnienia przedłożyć.

Zważywszy dalej, że na to przedstawienie dotąd żadne dotyczące zarządzenie nie nastąpiło a stacya kolei państw. i kolei połnocnej „Żywiec" dotąd cudzem i nieznanem w okolicy nazwiskiem „Saybusch" zastępywaną bywa — zapytują przeto podpisani, czyli Wysoki c. k. Rząd dotychczasowe cudze napisy „Saybusch" tak na budynkach stacyi kolejowej, jak również na stampilach, rozkładach jazdy itd. zaniechać a w miejsce tegoż właściwe i w okolicy znane nazwisko miasta „Żywiec" wprowadzić będzie raczył.

Lwów dnia 4. lutego 1897.

Interpelujący:
Szwed w. r.

Kramarczyk, Potoczek, Bernadzikowski, Niebyłowiec, Okuniewski, Żardecki, Data, Styła, Wójcik, Bojko, Warzecha, Milan, Krempa, Ostapczuk.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli c. k. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając nastepne na dzień 6. lutego 1897 r. godz. 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia g. 2 min. 5 p. poł.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

10. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 6. lutego 1897 r.

Początek o godz. 10. min 40. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 121.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół ósmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dzisiątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 3. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi prawniczej L. s.; 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2158, 2244.

Komisyi budżetowej L. s.: 2136, 2137, 2142, 2144, 2145, 2148, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2176, 2177, 2195, 2197, 2198, 2199, 2202, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2212, 2213, 2214, 2215, 2248, 2250.

Komisy administracyjnej L. s 2138, 2139, 2140, 2141.

Komisyi drogowej L. s.: 2143, 2216.

Komisyi szkolnej L. s.: 2146, 2159, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2196, 2200, 2203, 2211, 2245.

Komisyi petycyjnej L. s : 2147, 2149, 2150, 2221, 2222, 2223, 2224.

Komisyi gospodarstwa krajowego L. s.: 2170, 2219, 2220.

Komisyi przemysłowej L. s.: 2217, 2218

Komisyi gminnej L. s.: 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240.

Po odczytaniu petycyi Ls. 2244. gm. Łukawiec ad Wiszniów o wyłączenie jej z okręgu politycznego Rohatyńskiego i sądowego Bursztyńskiego a przydzielenie do

powiatu adm. Żydaczowskiego, a sądowego Żurawieńskiego przemawiał p. d'Abancourt popierając tę petycyę, oraz postawił wniosek prekazania tej petycyi komisyi prawniczej z wezwaniem, ażeby jak najspieszniej, a w każdym razie jeszcze w bieżącej sesyi przyszła do Izby ze sprawozdaniem.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków.

Sekretarz Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby ze względu na skutki ustawy z 5. grudnia 1896. Nr. 222. Dz. pp. wdrożył ponownie rokowania z Rządem w przedmiocie nadania gminie kr. stoł. m. Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia własności nieruchomości i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich i ewentualnie przedłożył projekt ustawy w tym względzie po myśli przedłożonego już Wys. Sejmowi projektu Wydziału krajowego z 5. listopada 1890. r. L. 46.417.

Lwów, dnia 6. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Małachowski w. r.

Michalski, Szczepanowski, Vayhinger, d'Abancourt, Romanowicz, Jahl, L. Wiśniewski, Rotter, Loewenstein, A. Rayski, Dr. Jakliński, Weigel, Słotwiński, Dworski, T. Merunowicz.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby po myśli §. 22. ust. o przynależności z 3. grudnia 1863. Nr. 105. Dz pr. p. przedłożył jak najrychlej projekt ustawy o wykonaniu opieki nad ubogiemi i w projekcie tym z uwagi na skutki, które ustawa z 5. grudnia 1896. Nr. 222. Dz. pr. p. wywrze na fundusze większych gmin, uwzględnił konieczność spółdziałania w tej mierze funduszów powiatów i kraju.

Lwów, dnia 6. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Małachowski w. r.

Michalski, Szczepanowski, Vayhinger, d'Abancourt, Romanowicz, Wiśniewski, Rotter, Rayski, Loewenstein, Merunowicz, Weigel, Stotwiński, Dworski, Jakliński, Jahl.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrahamowicz i imieniem komisyi budżetowej wnosi, aby petycye dziś odczytane i te, które jeszcze wpłyną do Sejmu a są w związku z budżetem, począwszy od dnia dzisiejszego przekazano Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek zawiadamia, że p. Sozański z powodu śmierci brata prosi o urlop do końca sesyi sejmowej.

Izba w głosowaniu udziela żądanego urlopu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszem punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Horodence na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 18.000 złr. celem pokrycia reszty kosztów budowy drogi powiatowej z Niezwisk do Obertyna.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania tego sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisyi administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany i uzupełnienia uchwały sejmowej z 8. lutego 1895 co do poparcia kolei lokalnej Trzebinia-Skawce.

Sprawozdawca p. Chamiec uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazania tego przedmiotu komisyi kolejowej.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany postanowień uchwał sejmowych z 8 lutego 1895, 7. lutego 1896 i 8. lutego 1896 co do poparcia budowy kolei lokalnej Chabówka-Nowy Targ Zakopane.

Sprawozdawca p. Chamiec uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisyi kolejowej.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Milana o zniżenie w budżecie szkolnym kredytu na konferencye okręgowe i użycia uzyskanej w ten sposób oszczędności na polepszenie płac nauczycieli.

Przemawia p. Milan uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi szkolnej.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Styły o zmianę ustawy z dnia 2. lutego 1892 l. 17 Dz u. kr. w tym duchu, by obowiązek utrzymania akuszerek okręgowych zo stał zniesiony.

Przemawia p. Styła uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi adminiztracyjnej.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie popierania przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Żardecki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania tego sprawozdania, prostuje przedewszystkiem omyłki druku: W sprawozdaniu na 1 str. czwarty wiersz od dołu zamiast „naszych“ ma być „nowych“, zaś w trzecim wierszu od dołu zamiast „licząc“ ma być „biorąc“, na 4 str. 7 wiersz od dołu zamiast „kursów“ ma być „kosztów“, na 5 str. w ustępie sprawozdania ad 1) zamiast „400 zł.“ ma być „4000 zł.“, zaś w ustępie 4) zamiast „dwóch“ ma być „jednej“. Po tych sprostowaniach odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 16. grudnia 1896 l. 80.361 i dołączone do niego sprawozdanie z czynności Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie szkół i warstatów zawodowych.

II. Sejm przeznacza do rozporządzenia Wydziału krajowego kwotę 4.000 zł. tytułem bezpzocentowej pożyczki dla gminy Kalwaryi Zebrzydowskiej, celem umożliwienia jej wystawienia budynków na umieszczenie krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi Zebrzydowskiej i wstawia tę kwotę do Rubr. XVI. wydatków budżetu krajowego na rok 1897.

III. 1. Sejm przeznacza do rozporządzenia Wydziału krajowego sumę 15.000 złr. na urządzenie oddziału tkactwa mechanicznego w krajowej szkole tkackiej w Krośnie, płatną w dwóch ratach w r. 1897 i 1898.

2) Sejm wstawia do Rubr. XVI. wydatków budżetu krajowego na r. 1897 kwotę 7.000 zł. jako I. ratę sumy ad 1) i poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby kwotę 8.000 zł. tytułem II. raty tej sumy wstawił do preliminarza budżetu krajowego na rok 1898.

IV. 1) Sejm udziela Stanisławowi Leopoldowi Maksymilianowi 3. imion Daczyńskiemu, nauczycielowi rysunków w krajowej szkole garncarskiej w Kołomyi „veniam aetatis“.

2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby stabilizował Stanisława Leopolda Maksymiłana 3 imion Daczyńskiego na posadzie nauczyciela rysunków w krajowej szkole garncarskiej w Kołomyi, nadanej mu prowizorycznie dekretem Wydziału krajowego z dnia 24. lipca 1890 l. 31.784, przyznał mu stałą płacę w kwocie 1.200 złr. rocznie oraz przyznał mu prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi, wymienionymi w §. 12. ust. 2. lit. b) statutu emerytalnego, uchwalonego przez Sejm na posiedzeniu z 21. stycznia 1889, tudzież z zastosowaniem uchwały sejmowej z dnia 3. stycznia 1874 i pod warunkami tą uchwałą określonymi, wymierzał Stanisławowi Leopoldowi Maksymilianowi 3. im. Daczyńskiemu trzy pięciolecia po 150 zł. zł. w miarę ukończenia 5, 10 i 15 lat służby, pełnionej przy tych samych stałych poborach na posadzie nauczyciela rysunków w krajowej szkole garncarskiej w kołomyi.

Służba, policzalna do emerytury, zaczyna się liczyć od dnia 16. sierpnia 1890, do kwinkweniów zaś od dnia przyznania mu stałej płacy.

V. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył projekt zaprowadzenia oddziału tkactwa mechanicznego przy krajowej szkole sukienniczej w Rakszawie.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Szczepanowski i wnosi następującą dodatkową rezolucyę:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby począwszy od r. 1898 zapewnił drobnym przemysłowcom dostawę przynajmniej połowy potrzebnego corocznie obuwia dla armii.

Izba popiera tę rezolucyę.

Przemawia p. Średniawski i wnosi następującą dodatkową rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał możliwość zaprowadzenia szkoły kapelusznickiej w Myślenicach, (mając na względzie szkołę o szerszym zakresie t. j. z użyciem motorów mechanicznych) i by po porozumieniu się z tamtejszą gminą wstępne poczynił kroki, a na najbliższej sesyi sejmowej odpowiedni przedstawił wniosek.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Merunowicz i wnosi następującą dodatkową rezolucyę.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby po zbadaniu sprawy, przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi wnioski względem udzielenia pomocy ze strony kraju na koszta wzniesienia budynku odpowiedniego dla szkoły tkackiej w Glinianach, jak niemniej także co do należytego jej urządzedzenia technicznego dla nauki wyrobu dywanów strzyżonych i kilimów, jakoteż materyj na szaty liturgiczne.

Izba uchwala tą rezolucyę.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwala bez rozprawy cały powyższy wniosek komisyi głosując nad punktem I, II, III, 1) i 2), IV, 1), IV, 2, V, oddzielnie.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy dodatkową rezolucyę, postawioną przez p. Szczepanowskiego.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy dodatkową rezolucyę, postawioną przez p. Średniawskiego

W rozprawie nad rezolucyą postawioną przez p. Merunowicza, przemawia p. Merunowicz.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala rezolucyę postawioną przez p. Merunowicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej z petycyi Jana Trembeckiego, majstra la-

kierniczego we Lwowie o udzielenie subwencyi z funduszu przemysłowego.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę p. Trembeckiego o udzieleniu subwencyi względnie pożyczki odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi m. Rohatyna o wyjednanie Najwyższej Sankcyi dla ustawy krajowej z r. 1895 dotyczącej regulacyi środkowej sekcyi Gniłej Lipy.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, by dołożył wszelkich starań dla usunięcia przeszkód i wyjednania najrychlejszego Najwyższej sankcyi dla ustawy krajowej z r. 1895 dotyczącej regulacyi środkowej sekcyi Gniłej Lipy.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi gmin i obszarów dworskich powyżej Podgórza oraz miasta Podgórza o obwałowanie Wisły i regulacyę Wilgi i Skawinki.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdnnie, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę do L. s. 384 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zarządzenia zdjęć i projektów w myśl programu regulacyi wód z r 1894.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi miasta Żydaczów dotyczącej regulacyi rzeki „Stryj“.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę miasta Żydaczów odstępuje się Rządowi do zbadania i zarządzenia lokalnych robót ochronnych.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi gm. miasteczka Maków dotyczącej regulacyi rzeki „Skawa“.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy miasteczka Maków odstępuje się Rządowi do zbadania i ewentualnego zarządzenia robót ochronnych.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyach gmin Łącko i Łączki dotyczących regulacyi potoków: „Czarna Woda“ i „Lichnia“.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye gmin Łącko i Łączki odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zaprojektowania lokalnej regulacyi ewentualnie wyjednanie u Ministerstwa rolnictwa wypracowania projektu potrzebnych zabudowań potoków górskich.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi gminy Mikluszowice o obwałowanie rzeki „Raba".

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy do przyspieszenia projektu obwałowania Wisły i lewego brzegu Raby w powiecie bocheńskim, wraz z regulacyą Drwinki.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej z petycyi Rady powiatowej w Przemyślanach o uznanie szpitala powiatowego w Przemyślanach powszechnym i publicznym.

Sprawozdawca p. Olpiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy na podstawie artykułu II. ustawy z dnia 12. Grudnia 1869. Dz. ust kr. Nr. 8. z r. 1870. do uznania szpitala w Przemyślanach za powszechny i publiczny pod warunkiem:

a) Jeżeli Rada powiatowa Przemyślańska urządzi szpital stosownie do przyjąć się mającego aktu fundacyjnego, zaopatrzy szpital we wszystkie potrzebne przyrządy, sprzęty, bieliznę i pościel na 42 łóżek, a z tego się wykaże przed Wydziałem krajowym.

b) Jeżeli wykaże się Rada powiatowa Przemyślańska przed Wydziałem krajowym legalizowanym aktem fundacyjnym na rzecz szpitala w Przemyślanach, zatwierdzonym przez Wysokie c. k. Namiestnictwo, jako najwyższa władzę fundacyjną.

c) Jeżeli c. k. Namiestnictwo potwierdzi, że lokalności szpitalne odpowiadają obowiązującym sanitarno-policyjnym przepisom.

d) Wreszcie, jeżeli Rada powiatowa Przemyślańska zabezpieczy koszta utrzymania w pierwszem półroczu.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi p. Maryi z Komarów Rydlowej o udzielenie zasiłku w kwocie 500 zł.

Z powodu nieobecności w Izbie sprawozdawcy p. Żardeckiego, przystąpiono do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi o petycyi p. Antoniego Bilińskiego o policzenie mu w drodze łaski czasu służby spędzonej w charakterze sekretarza Rady powiatowej do emerytury.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przychylając się do petycyi, zezwala wyjątkowo w drodze łaski na policzenie panu Antoniemu Bilińskiemu czasu spędzonego w służbie Rady powiatowej w Borszczowie w charakterze sekretarza od dnia 1. grudnia 1880. do 17. stycznia 1885. — tudzież w Stryju od dnia 29. kwietnia 1886. do 16. sierpnia 1889. do służby krajowej, względnie do emerytury

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania p. Leona Paszkowskiego prowizorycznego referenta dla spraw kolejowych przy Wydziale krajowym o veniam aetatis i studiorum.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwala, udzielić p. Leonowi Paszkowskiemu veniam aetatis i studiorum.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania Maurycego Machalskiego starszego inżyniera w krajowem biurze kolejowem o veniam aetatis.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwala:

Panu Maurycemu Machalskiemu, starszemu inżynierowi w krajowym biurze kolejowem przy Wydziale krajowym veniam aetatis.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania p. Romana Bobrowskiego inżyniera I. klasy przy Wydziale krajowym o veniam aetatis.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem.

Wysoki Sejm uchwala:

Panu Romanowi Bobrowskiemu inżynierowi I. klasy w krajowem biurze kolejowem przy Wydziale krajowym veniam aetatis.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie podania P. Andrzeja Imiała asystenta rachunkowego kraj. biura kolejojowego przy Wydziale krajowym o veniam aetatis.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwala udzielić Panu Andrzejowi Imiałowi veniam aetatis.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Z powodu pojawienia się w Izbie p. Żardeckiego następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi pani Maryi z Komarów Rydlowej w kwestyi udzielenia zasiłku w wysokości 500 zł.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę pani Maryi z Komarów Rydlowej do L. s. 1044 w kwestyi udzielenia jednorazowej zapomogi, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownie do wyniku badań odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi gminy Podsosnowa, pow. Bobreckiego w sprawie rzekomo nieprawidłowo wy-

dzierżawionego prawa polowania na gruntach tej gminy, przez c. k. Starostwo.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Podsosnów odstępuje się c. k. Rządowi do ścisłego zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Na tem porządek dzienny wyczerpano.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustawa z dnia . . . ., zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 14. października 1870. roku, nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art I.

Postanowienia z §§. 85, 89, 90 i 92 ustawy krajowej z dnia 14. paździeznika 1870., nadającej statut miejski królewskiemu stołecznemu miastu Lwowu, a mianowicie: oddziału A. ustawy gminnej, zostają uchylone, a w ich miejsce obowiązywać mają nastęujące postanowienia.

§. 85.

Wydatki odrębne.

Wydatki, dotyczące tylko interesu pojedynczych miejscowości, części gminy, klas mieszkańców lub pojedynczych posiadaczy gruntu, domu, mają być ponoszone przez same tylko strony interesowane, o ile nie istnieją inne urządzenia obowiązujące.

Wydatki takie może tedy Rada miejska rozłożyć na strony interesowane i od nich je ściągnąć.

Rada miejska może także ustanowić i pobierać taksy za poszczególne czynności urzędów gminnych.

§. 89.

Do nałożenia dodatków, przenoszących 30% podatków bezpośrednich, lub 50% podatku konsumcyjnego, potrzebne jest pozwolenie Wydziału krajowego.

Dodatki, przenoszące 50% podatków bezpośrednich, lub 70% podatku konsumcyjnego, mogą być nakładane tylko na mocy ustawy krajowej.

§. 90.

Inne opłaty.

Do zaprowadzenia opłat, nie należących do kategoryi dodatków do podatków bezpośrednich, lub do podatku konsumcyjnego jakoteż do podwyższenia istniejących już tego rodzaju opłat, niemniej do zaprowadzenia podatku czynszowego, mającego się pobierać od opłacanego przez mieszkańców czynszu najmu, lub od oszacowanej wartości tego czynszu, jeżeli ten podatek czynszowy przenosi 20 centów od każdego reńskiego, względnie 20 halerzy od każdej korony czynszu, potrzeba ustawy krajowej.

Wypływające z prawa propinacyi opłaty od przywozu, wyrobu i wyszynku trunków propinacyjnych, nie mogą być uważane jako dodatki do podatku konsumcyjnego.

§. 92.

Do rozkładów dodatków na podatki bezpośrednie podług rozmaitej stopy procentowej i zaprowadzenia rozmaitych stóp procentowych dodatków w granicach jednego rodzaju podatku bezpośredniego, potrzeba zezwolenia Wydziału krajowego.

Art. II.

Postanowienia tej ustawy wchodzą w życie z dniem jej ogłoszenia w dzienniku ustaw krajowych.

Lwów dnia 6. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Małachowski w. r.

M. Michalski, Romanowicz, Dr. Jakliński, L. Wiśniewski, Szczepanowski, Soleski, Weigel, d'Abancourt, Vayhinger, Klemensiewicz, Rotter, Loewenstein, Słotwiński, Dworski, Marchwicki, Pogonowski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya.
do JWPana Komisarza rządowego.

Podpisani niżej zapytują, najakiej podstawie Wys. c. k Namiestnictwo we Lwowie swojem rozporządzeniem z dnia 19. czerwca 1896 do l. 49.206, odebrało gminie Brzeszcze pow. Biała obligacye i książeczkę kasy oszczędności razem w wartości na 8.350 zł. złożone w depozycie c. k. Urzędu podatkowego w Białej a zapisane aktem notaryalnym z daty: Oświęcim 1892 r. L. 706. na rzecz utworzenia nowego probostwa dla tejże parafii z tem jednakże warunkiem, że gmina Brzeszcze miała prawo pobierać należne procenta aż do dnia instalacyi nowego proboszcza przy tejże parafii, odbierając jej prawo dalszego pobierania procentów od ulokowanych kapitałów kiedy mimo tego jeszcze po dzis dzień tamże erygowanie nowego probostwa nie nastąpiło a wreszcie kiedy otwarcia tegoż samoistnego probostwa spodziewać się można.

Lwów, dnia 1. lutego 1897.

Interpelujący;
F. Kramarczyk

Bernadzikowski, Średniawski, Data, Potoczek, Styła, Szwed, Wójcik, Żardecki, Winniczuk, Niebyłowiec, Hamorak, Bojko, Dzieduszycki, Cielecki.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza rządowego.

Podpisani niżej zapytują, czy wiadomo Wysokiemu Namiestnictwu, że Wybory do Rady powiatowej w Pilznie z większych posiadłości jeszcze po dziś dzień przeprowadzone nie zostały, pomimo, że na mocy rozporządzenia Wys. Namiestnictwa wybory do tejże Rady z gmin wiejskich już na dniu 26. czerwca 1896. a wybory z miast na dniu 30. czerwca 1896. przeprowadzone zostały a mimo tego Rada powiatowa w Pilznie ukonstytuować się nie może.

Lwów, dnia 6. lutego 1897.

Interpelujący:
Maciej Warzecha.

Milan, Średniawski, Klemensiewicz, Hamorak, Zejączkowski, Żardecki, Niebyłowiec, Winniczuk, Dr. Bernadzikowski, Data, Potoczek, Okuniewski, Szwed, Kramarczyk, Wójcik, Styła.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya
do JWPana Komisarza rządowego.

W kronice „Głosu Narodu“ z dnia 27. stycznia 1897. pod napisem „niezwykła dzikość“ podana jest wiadomość z Żółkwi, według której ułan 18 letnią dziewczynę świeżo przybyłą do miasta, zaprowadził do

kuźni wojskowej i tam, mimo krzyku, płaczu i prośb biednej dziewczyny, kilkunastu żołnierzy dopuściło się gwałtu. tak, iż znaleziono ją bez przytomności.

Zważywszy, że dzieci nasze nieletnie oddawać jesteśmy zmuszeni na lat 3. rządowi w służbę a więc i w opiekę;

zważywszy, że dzieci te nasze wydane są tam w wojsku na takie gorszące jakieś wpływy, że często dziecko, które w domu było najmoralniejsne, wraca z wojska zepsute na duszy i ciele;

zważywszy wreszcie ten przytoczony do głębi oburzający wypadek

zapytujemy Wysoki Rząd, co w tym wypadku zarządził, a nadto jakie środki myśli Wysoki Rząd przedsięwziąć przeciw demoralizacyi we wojsku, co zamyśla uczynić, aby dzieci nasze nie były narażone na takie jak dotąd zepsucie w wojsku?

Lwów, dnia 6. lutego 1897.

Interpelujący:
St. Potoczek.

Winniczuk, Wójcik, Okuniewski, Bernadzikowski, Styła, Milan, Hamorak, Średniawski, Klemensiewicz, Niebyłowiec, Kramarczyk, Szwed, Warzecha, Data, Żardecki, Karol Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya.

do c. k. Komisarza rządowego.

W r. 1892. wniósł były poseł Wojciech Stręk z powiatu Ropczyckiego interpelacyę aby Wys. Rząd zapobiegł dalszemu niszczeniu lasów. O ile mi jest wiadomo interpelacya ta nie doczekała się odpowiedzi ani skutków nie odniosła. W r. 1896. wniosek uzasadniony w tym samym duchu przezemnie i odesłany do komisyi gospodarczej pojawił się w Wys. Izbie na chwilę, znikł bez śladu, na tem zakończyło się załatwienie a spustoszenie jak przedtem odbywa się dalej. Lud wówczas myślał że musi doczekać się zmiany ale niestety nadzieja go zawiodła.

Że trzebienie lasów w powieci Mieleckim, Tarnobrzeskim, Ropczyckim, i okolicy jest na porządku dziennym, świadczy ta okoliczność, że drzewo z każdym rokiem drożeje i że nie dostanie włościanin kupić do użytku budowlanego takiego materyału, jakiegoby potrzebował. Drzewo takie czyli kloc co przed paru laty w dobrach Tuszowskich za czasów kiedy właścicielem był Hirsch kosztował 1 fl. aw. dziś za 2 fl. nie dostanie go kupić — kosztuje 3 fl. i więcej a do tego wolno kupić tylko w miejscu takiem, w którem Prusak już przebrał, przebrakował i to niżej jedynastu cali, bo co grubsze biorą po części do tartaku parowego w Tuszowie mającego rznąć kloce lat dwanaście a resztę wysyłają spekulanci tak grube a nawet 6-cio calowe za granicę.

Co do „zbierki“ tej tak zwanej, która oznaczona jest dwudniowo w każdym tygodniu i drzewa tego, które u wspomianym wyżej czasie leżało prawie i gniło lub za bezcen biedniejszy lud mógł z takowego korzystać; teraz obecnie ci biedacy nietylko że się ciężko napracować muszą nad wydostaniem drzewa z kniejów, ale nadto i drogo zapłacić. Tysiące świadków i każde z nich przyzna, że za czasów niedawnych barona Hirscha było łatwiej w zakupnie ze względu przystępnej ceny drzewa tak biedakowi jak i bogatszemu gospodarzowi.

To się dzieje w Skarbie Tuszowskim powiatu mieleckiego. Że włościanie powiatu Tarnobrzeskiego na toż samo narzekają — świadczy ich petycya wniesiona do Sejmu, która stwierdza, że „Puszce sandomierskie i piaski lotne są odkryte i że przyjdzie do tego, że drzewo do zbytków należeć będzie, na które się wieśniak nie zdobędzie z łatwością“. Że nietylko w mieleckim i sąsiednich powiatach ale nadto i gdzieindziej lasy bezlitośnie są tępione, tego dowodem że wszystkie lasy kapituły Przemyskiej, są

już na skończeniu; a Podkarpacie świeci pustkami, zaś piaszczyska między Wisłą a Sanem zamieniają się w pustowie.

Usiłowania około zalesienia wydm nie n wiele się przydadzą, jeżeli w ślad za niemi niszczyć będzie siekiera wszystko co się da. Gospodarka taka jak dzisiejsza leśna prowadzi kraj do ruiny zupełnej.

Zważywszy, iż z niepokojem patrzą się wszyscy rozumniejsi mieszkańcy gmin okolicznych, jak obcokrajowcy niszczą lasy i z rozpaczą pytają się, dokąd nasz głos będzie głosem wołającego na puszczy.

Zważywszy, że gospodarka taka doprowadza lud okolicznych gmin do najrozpaczliwszej nędzy, która głęboko swe korzenie zapuściła i doskwiera nietylko brakiem chleba, ale i brakiem drzewa; że skutkiem tego coraz trudniejszem jest wybudowanie sobie siedziby i zaopatrzenie się w opał, by się uchronić od głodu i zimna.

Zapytuję się Wys. Rządu, czy nie raczy wglądnąć w gospodarkę lasową, ze szczególnem uwzględnieniem wspomianych powiatów, ograniczyć wywozu drzewa za granicę państwa i nakazać władzom, by trzebieniu rabunkowemu w drodze ustawodawczej położyć tamę i czy zechce już raz baczniejszem okiem położyć nacisk i uwagę na obecny stan zubożenia ludności i czy nie raczyłby ograniczyć wywozu drzewa lub w inny sposób drożyźnie drzewa, zapobiedz.

Lwów, dnia 6. lutego 1897.

Interpelujący:
Franciszek Krempa w. r.

G. Milan, Bojko, Styła, Data, Dr. Bernadzikowski, Wójcik, Klemensiewicz, Winniczuk, Niebyłowiec, Nowakowski, Warzecha, W. Szwed, Dr. Olpiński, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 8. lutego 1897 r. godzina 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 12 minut 10 po południu.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Mieczysław Urbański w. r.
Stanisław Niezabitowski w. r.

Protokół

11. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 8. lutego 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 50 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 123.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół dziewiątego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dziesiątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 8 lutego 1897 r., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi prawniczej Ls.: 2259.

Wydziałowi krajowemu Ls. 2260, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2273, 2274, 2275, 2276, 2289, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2371.

Komisyi administracyjnej Ls.: 2261.

Komisyi szkolnej Ls.: 2262, 2269, 2270, 2271, 2272, 2288, 2341, 2362, 2363.

Komisyi petycyjnej Ls.: 2277.

Komisyi gminnej Ls.: 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2291, 2292, 2293, 2394, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353 2354, 2355, 2356, 2357.

Komisyi drogowej Ls.: 2283, 2284, 2285, 2286.

Komisyi przemysłowej Ls.: 2287.

Komisyi gospodarstwa kraj. Ls.: 2290.

Podczas odczytywania spisu petycyi obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego JE. ks. kardynał-metropolita Dr. Sylwester Sembratowicz.

Po odczytaniu spisu petycyj przemawia ze swego miejsca poselskiego JE. Marszałek krajowy Stanisław hr. Badeni i stawia imieniem Wydziału krajowego następujący wniosek naglący:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Celem uczczenia jubileuszu 50-letniego panowania Najmiłościwszego Cesarza i Króla Franciszka Józefa I. Sejm krajowy postanawia:

1) Wybudować w Krakowie kosztem kraju i oddać na własność c. k. Skarbu wojskowego nowe budynki i zakłady dla c. k. wojska, a to w tych rozmiarach, jakich potrzeba dla obecnej załogi i zakładów wojskowych pomieszczonych w zabudowaniach zamkowych na Wawelu.

Po zupełnem opróżnieniu w ten sposób Wawelu, złoży Sejm u stóp Tronu ponowną prośbę, by Najjaśniejszy Pan zamek Wawelski w Swe posiadanie objąć raczył.

Zarazem Sejm wyznaczać będzie co roku w budżecie odpowiednią sumę na odbudowanie zamku Królewskiego na Wawelu.

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w celu wykonania powyższej uchwały, poczynił bezzwłocznie potrzebne kroki tak, aby budowa nowych budynków wojskowych w r. 1898 się rozpoczęła i aby przedłożył przy preliminarzu na r. 1898 odpowiednie wnioski finansowe.

Po odczytaniu pierwszych słów powyższego wniosku posłowie powstają i dopiero po odczytaniu wniosku zajmują swe miejsca.

Marszałek przemawia dalej.

W rozprawie nad nagłością wniosku przemawia p. Okuniewski.

Izba uchwala nagłość wniosku, a Zastępca Marszałka kraj. JE. ks. kardynał Sembratowicz konstatuje, iż uchwała zapadła jednomyślnie.

Następnie uchwala Izba powyższy wniosek postawiony przez J. E. Marszałka krajowego Stanisława hr. Badeniego imieniem Wydziału krajowego

Izba przyjmuje powyższą uchwałę długotrwałemi oklaskami.

Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni obejmuje napowrót przewodnictwo.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Małachowskiego w przedmiocie ustawodawczego uregulowania opieki nad ubogimi.

Przemawia p. Małachowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Małachowskiego o nadanie gminie miasta Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia własności nieruchomosci i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich.

Przemawia p. Małachowski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi prawniczej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Małachowskiego o zmianę §§. 85, 89., 90 i 92 ustawy kraj. z 14. października 1870 nadającej statut miastu Lwowu

Przemawia p. Małachowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi gminnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Przed przystąpieniem do dalszego porządku dziennego Marszałek zawiadamia Izbę, iż na porządku dziennym jutrzejszego (9 lutego 1897) posiedzenia umieści projekt ustawy urządzającej stosunki prawne szpitali

powszechnych i publicznych, zaś na porządku dziennym środowego (10 lutego 1897) posiedzenia zamierza umieścić projekt ustawy drogowej.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków galic. funduszu propinacyjnego za rok 1895 i o preliminarzu tego funduszu na rok 1897.

Sprawozdawca p. Skałkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie c. k. Dyrekcyi galicyjskiego fuduszu propinacyjnego z czynności za r. 1895 przyjmuje Sejm do wiadomości i wyraża Dyrekcyi swoje uznanie.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1895 przyjmuje Sejm do wiadomości i rachunki te zatwierdza.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad preliminarzami funduszów propinacyjnych na r. 1897.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na r. 1897.

Dochody:

Poz.	1. czynsze propinacyjne	3 780.000	zł.
„	2. opłaty od szynkarzy	195.000	„
„	3. „ „ zakładania gorzelń .	—	„
„	4. grzywny . .	3.500	„
„	5. ze sprzedaży skonsfiskowanych przedmiotów . .	20	„
„	6 odsetki zwłoki .	10.000	„
„	7. subwencya rządowa	891.129	„
„	8. odsetki od lokacyi kapitałów z dochodów bieżących .	10.000	„
„	9. rozmaite . . .	1.000	„
	razem .	4,890.649	„

Izba uchwala bez rozprawy powyższe dochody zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki:

Poz.	1. wypłata wylosowanych obligacyi .	1,841.700	zł.
„	2. wypłata kuponów .	2,028.253	„
„	3. prowizye bankowe .	3.200	„
„	4. należytości stemplowe	2.700	„
„	5. podatek dochodowy	553.890	„
„	6. podatek zarobkowy .	60	„
	razem .	4,429.893	zł.

Nadwyżka dochodów 460.756 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe wydatki zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego na r. 1897:

Dochody:

Poz. 1. odsetki . . . 64.909 zł.

Wydatki . . . . . . —

Izba uchwala bez rozprawy powyższy budżet gal. funduszu propinacyjnego zasobowego zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wnosi przeto komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na r. 1897.:

D o c h o d y:

Poz. 1. odsetki od kapitałów 251.536 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe dochody zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i:

Poz.	1. płace urzędników .	27.760	zł
„	2 „ sług . .	939	„
„	3. adjuta . . .	800	„
„	4. dyurna . .	14.593	„
„	5. ryczałt do skarbu państwa na koszta utrzymania kasy . .	10.000	„
„	6. czynsze najmu . .	2.500	„
„	7. koszta administracyi powiatowej . .	27.000	„
„	8. dyety i koszta podróży członków Dyrekcyi	1.000	„
„	9 potrzeby kancelaryjne	3.000	„
„	10. koszta zarządu . .	1.000	„
„	11. „ sądowe . .	600	„
„	12. remuneracye i rozmaite nieprzewidziane wydatki . . .	10.000	„
	razem .	99.192	zł.

Nadwyżka dochodów 152.344 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe dochody zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego w przedmiocie wniosku posła Mycielskiego o urządzenie w zachodniej części kraju targowicy na bydło opasowe.

Sprawozdawca p. Brykczyński uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wdrożenie rokowań z c. k. Rządem w celu usunięcia pozporządzeń Magistratu wiedeńskiego, utrudniających handel bydłem opasowem na targowicy w St. Marx.

2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po wysłuchaniu opinii komisyi rolniczej i znanych producentów bydła opasowego w kraju, przeprowadził wszechstronne badania, o ile zaprowadzenie targowicy na zachodnich krańcach kraju przyczyniłoby się do ułatwienia handlu bydłem opasowem i o wyniku tych badań zdał sprawę na najbliższej sesyi sejmowej z odpowiednim wnioskiem.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi bez rozprawy, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Sprawozdawca oznajmia, iż uchwałą tą, załatwioną została petycya Ls. 1804 Stryjsko-żydaczowskiego oddziału gal. Towarz. gospodarskiego w Stryju w tej sprawie wniesiona.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie założenia szkoły sadowniczej we wschodniej części kraju.

Sprawozdawca p. Wachnianin uwolniony na wniosek sekretarza p. Ubańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalic:

Sejm, uznając potrzebę założenia szkoły sadwniczej — względnie sadowniczo-warzywnej — w południowo-wschodniej części kraju, poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał dokładnie, w której miejscowości szkoła taka powstaćby mogła i wyniki tych badań wraz z projektem statutu organizacyjnego, obliczeniem kosztów założenia i rocznego utrzymania tej szkoły przedłożył na najbliższej sesyi sejmowej.

Izbu uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie tępienia myszy polnych.

Sprawozdawca p. Theodorowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o akcyi tępienia myszy polnych w r. 1896.

2) Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1897. w kwocie 4.000 złr na pokrycie kosztów tępienia myszy polnych i wstawia tę kwotę do rubryki XV. budżetu krajowego na rok 1897.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby poczynił u c. k. Rządu starania, iżby Skarb Państwa przyczynił się w r. 1897. tą sama kwotą jak kraj, do przeprowadzenia akcyi tępienia myszy polnych, z której to subwencyi zakupiony zarazek w krajowej pracowni bakteryologicznej przy c. k. szkole wererynaryjnej we Lwowie, byłby udzielany gminom wiejskim do użytku bezpłatnie.

4) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby rozporządzenie c. k. Namiestnictwa z dnia 17. kwietnia 1896 r. l. 28.059 (Dz. u. kraj. Nr. 20.) było w przyszłości co roku we właściwym czasie podawane przez Zwierzchności tak w gminach, jako też i na obszarach dworskich do szerszej wiadomości, a przepisy powyższego rozporządzenia, aby były jak najściślej przestrzegane.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o krajowej szkole średniej gospodarstwa lasowego.

Sprawozdawca p. Zamoyski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o szkole średniej gospodarstwa lasowego.

2) Sejm powiększa etat stałych nauczycieli szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, ustanowiony uchwałą z dnia 16. maja 1892. roku o jedną systemizowaną posadę nauczyciela-adjunkta z płacą 1000 fl. rocznie i 300 fl. dodatku aktywalnego (na pomieszkanie) tudzież z prawem do pięciu dodatków pięcióletnich po 150 fl. każdy.

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przepisy, obowiązujące co do kwalifikacy, wymaganych co do egzaminu na c. k. Zarządców lasowych, zmienił w tym kierunku, by ukończeni uczniowie krajowej szkoły gospodarstwa lasowego mogli być dopuszczani do składania tego egzaminu i mieli możność składania go nie w Wiedniu, ale we Lwowie.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w zakresie spraw przemysłowych (Przemysłowe szkoły uzupełniające).

Sprawozdawca p. Rotter uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego z działalności na polu szkół przemysłowych uzupełniających do wiadomości.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby spowodował władze przemysłowe pierwszej instancyi do najenergiczniejszego zastoso-

wania §. 96 ustawy przemysłowej, w myśl którego majstrowie utrzymywać mają dokładne wykazy młodocianego personalu robotniczego, zatrudnionego w ich warsztatach, a objętego obowiązkiem uczęszczania do uzupełniającej szkoły przemysłowej.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby ponownie polecił władzom przemysłowym pierwszej instancyi, iżby przynaglały majstrów do regularnego posyłania terminatorów na uzupełniającą naukę przemysłową.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i stawia następujący dodatkowy wniosek:

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przy pomocy Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych, zaopiekował się zakładaniem w kraju naszym szkół uzupełniających o kierunku handlowym i ażeby starał się wyjednać na ten cel znaczniejszy zasiłek ze Skarbu Państwa.

Izba popiera ten wniosek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek Komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy dodatkowy wniosek p Merunowicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej z petycyi Towarzystwa tkackiego w Glinianach o udzielenie zasiłku w wysokości 1800 złr. w celu zakupna wzorów, maszyny do strzyżenia dywanów jak również warsztatów potrzebnych do wyrobu materyj jedwabnych.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie Komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu petycyę Towarzystwa tkackiego w Glinianach o udzielenie zasiłku w wysokości 1800 złr. do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi przemysłowej z petycyi Stowarzyszenia rękodzielników i przemysłowców w Nowym Targu o zwolnienie od obowiązku płacenia zasiłku rocznie po 50 złr. na cel utrzymania uzupełniającej szkoły przemysłowej.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie Komisyi, zakończone następującam wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę rękodzielników i przemysłowców w Nowym Targu do Ls. 103. odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Następuje sprawozdanie komisyi petycyjnej o prośbie gminy wsi Grochowce wniesionej do Wysokiego Sejmu o wezwanie Wysokiego Rządu, by koszta połączone z uzyskaniem konsensu budowlanego w rejonie fortecznym, pokrywał Skarb Państwa.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie Komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm ponawia swoje wezwanie z d. 4. lutego 1895. wystosywane do Wysokiego Rządu o przeprowadzenie reformy przepisów o udzielaniu konsensów budowlanych w rejonach fortecznych, jakoteż o złagodzenie surowego wykonywania tych przepisów, mianowicie, by plany budowli, potrzebne dla celów wojskowych przez organy państwowe były sporządzane. Następnie z uwagi, że w pojedynczych wypadkach przyczyną powiększenia kosztów połączonych z uzyskaniem konsensu na budowę

w rejonie fortecznym, może być nieznajomość odnośnych przepisów, albo też nieudolne sporządzanie podań i dokumentów potrzebnych, z uwagi dalej, że Wydziały powiatowe względnie urzędnicy Rad powiatowych mogliby, bez uszczerbku dla innych agend, w sprawach dotyczących konsensów budowlanych w rejonie fortecznym, być ludności włościańskiej poradą i czynem skutecznie pomocnymi, co niewątpliwie przyczyniłoby się do zwiększenia zaufania do Wydziałów powiatowych, Komisya petycyjna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

II. Petycyę mieszkańców Grochowce z dnia 29. stycznia 1897. L. 973 udziela się Wydziałowi krajowemu z poleceniem zalecenia Wydziałowi pow. w Przemyślu, by w sprawach dotyczących uzyskania konsensu budowlanego w rejonie fortecznym ludności włościańskiej poradą, a wedle możności i czynnie był pomocnym.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosok Komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi p. Jana Terlikiewicza, dyetaryusza oddziału rachunkowego o veniam aetatis

Sprąwozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

P. Janowi Terlikiewiczowi udziela się dyspensy z powodu przekroczenia wieku normalnego do uzyskania stałej posady w oddziale rachunkowym Wydziału krajowego wymaganege.

Izba uchwala powyższy wniosek Komisyi bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi p. Stanisława Nowakowskiego praktykanta rachunkowego Wydziału krajowego o veniam studiorum.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

P. Stanisławowi Nowakowskiemu praktykantowi rachunkowemu udziela się dyspensy od obowiązku złożenia egzaminu z rachunkowości, wymaganego do uzyskania stałej posady urzędnika w oddziale rachunkowym Wydziału krajowego.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie udzielenia Mikołajowi Czajkowskiemu inżynierowt adjunktowi oddziału techniczno drogowego veniam studiorum.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi. zakończone następującym wnioskiem komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petentowi p. Mikołajowi Czajkowskiemu udziela się dyspensy od studyów technicznych, potrzebnych do uzyskania stabilizacyi na posadzie inżyniera adjunkta oddziału techniczno-drogowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie udzielenia p. Feliksowi Widy, konduktorowi dróg krajowych veniam studiorum.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petenta p. Feliksa Widy uwalnia się od obowiązku uzupełnienia studyów potrzebnych do uzyskania stałej posady urzędnika w oddziale rachunkowym Wydziału krajowego

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej w przedmiocie udzielenia veniam aetatis Maurycemu Salutryńskiemu, prow. asystentowi manipul. w kraj. biurze kolejowem.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

P. Maurycemu Salutryńskiemu udziela się dyspensy z powodu przekroczenia wieku normalnego, wymaganego do uzyskania stabilizacyi na posadzie urzędnika manipulacyjnego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej o petycyi Jędrzeja Mamczura i tow. z zażaleniem z powodu odmówień wydania karty na broń.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Jędrzeja Mamczura i tow. z zażaleniem na c. k. Starostwo w Cieszanowie z powodu odmowy wydania karty na broń i z powodu licytacyi dzierżawy prawa polowania w Łukawicy na sześcioletni okres od r. 1896 odstępuje się Wys. Rządowi do dokładnego zbadania w obu kierunkach zażalenia i do usunięcia ewentualnych nieprawidłowości.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej o petycyi Jana Kuteluka z zażaleniem na organa podatkowe.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Jana Kudelka z zażaleniem na nieusprawiedliwiony wymiar podatku zarobkowego odstępuje się Wysokiemu Rządowi z wezwaniem do dokładnego zbadania i zastosowania przepisów ustawowych, przypomnianych Władzom wymiarowym okólnikiem z 9. października 1881 l. 880/pr.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej z petycyi Abrahama Lejby Gugiga o oddanie mu domu sprzedanego za zaległości funduszu propinacyjnego.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Abrahama Lejby Gugiga o oddanie mu domu sprzedanego w drodze publicznego przetargu za zaległości propinacyjne przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonego wniosku i interpelacyi.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Przestrzeń kraju naszego leżąca między kolejami Stryj-Ławoczne i Stryj-Zagórz-Łupków, tworzy powierzchnię 6.117 klm.□. nieprzeciętą ani jednym kilometrem kolei.

Zważywszy, że wskutek braku komunikacyi na tak wielkiej przestrzeni, rolnictwo i chów bydła musi upadać;

zważywszy, że gospodarstwo leśne nie może być prawidłowo z korzyścią prowadzone;

zważywszy, że liczne inne na tej przestrzeni bogactwa, jak nafta, wosk i węgiel, nie mogą być eksploatowane;

zważywszy, że możnaby zapobiedz złemu jedynie przez połączenie tej części kraju z koleją państwową, przyczem byłyby interesowane powiaty: Turka, Lisko, Staremiasto, a niemniej także Drohobycz i Stryj — i że taka łącząca kolej miałaby znaczenie ogólno-krajowe, tak dla ruchu handlowego jako też osobowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamierzona budowa kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki, jest ze względu na ogólne interesa kraju, użyteczną i potrzebną.

Lwów. dnia 8. lutego 1897.

Interpelujący:
Osuchowski.

Bielański, Skałkowski, Trzecieski, Romanowicz, Szczepanowski, Karol Dzieduszycki, Kostheim, Theodorowicz, M. Torosiewicz, Vivien, Stanisław Jędrzejowicz, Wincenty Kraiński, Wiktor, Karol Czecz.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennego jutrzejszego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do Wydziału krajowego.

Interpelacya

do Wysokiego Wydziału krajowego

w

miejscu.

W roku 1896 dnia 8. lutego podczas sesyi sejmowej, wniósł podpisany do Wysokiego Wydziału krajowego zażalenie na nieprawidłowe zachowanie się i urzędowanie naczelnika gminy Choczni, Józefa Czapika w pow. Wadowickim, przeciw któremu podniesiono następujące fakta:

1) Naczelnik gminy Józef Czapik samowładnie kazał wykopać uszlachetnione drzewa owocowe w ogrodzie gminnym, na swój użytek.

2) Samowładnie kazał rozburzyć wartownię murowaną gminną, która kosztowała gminę około 200 zł.

3) Bez upoważnienia wybudował dom murowany, który ma służyć na użytek organistom przy parafialnym kościele w Choczni.

4) Samowładnie rozporządził drzewem ze starych budynków parafialnych, a które sam szacował najmniej na 300 zł.

5) Jako przewodniczący komitetu parafialnego, nikomu z gminy nie przedkładał rachunków z budowy kościoła, plebanii, organistówki i wielu innych za pieniądze konkurencyjne i gminne.

6) Bez pozwolenia Rady gminnej pozwolił zbudować stodołę Jakóbowi Widlarzowi na publicznej drodze prowadzącej do szkoły i przez rzekę do drugiej drogi gminnej.

7) Kancelarya gminna jest w domu p. Czapika, gdzie radni pozbawieni są swobody i niezależności, gdyż inaczej p. Czapikowa wzywa do rozejścia.

8) Kazał sobie podpisać przez wszystkich radnych gminnych w Choczni, czysty

arkusz papieru u dołu, który nie wiadomo na co użył.

Z powodu tych zarzutów wniesionych do Wys. Wydziału krajowego, Wys. Wydział krajowy polecił Wydziałowi Rady powiatowej w Wadowicach przeprowadzić lustracyę w gminie Choczni. Po przeprowadzeniu dochodzenia przez komisyę Wydziału Rady powiatowej dalszy przebieg jest niewiadomy i rezultatu żadnego nie widać.

Dlatego podpisani zapytują Wys. Wydział krajowy, jaki jest wynik tego dochodzenia i czy nadużycia zostały lub będą ukarane, a szkody gminie przez tego naczelniką wynagrodzone.

Lwów dnia 8. lutego 1897

Wnioskodawca:
Antoni Styła.

Dr. Bernadzikowski, Bojko, Wójcik, Winniczuk, Warzecha, Data, Średniawski, Szwed, Klemensiewicz, Słotwiński, Żardecki, Soleski, Olpiński, Niebyłowiec.

Marszałek oznajmia, iż petycyę tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 9. lutego 1897, godz. 10 przed połud. i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godz. 12 min. 55 po południu.

Na żądanie wyrażone przez pp. Okuniewskiego i Ostapczuka, w piśmie wystosowanem do J. E. Marszałka krajowego, stwierdza się, iż obaj wymienieni posłowie, według własnego oświadczenia — głosowali przeciw nagłości wniosku J. E. Marszałka krajowego w sprawie uczczenia jubileuszu 50-letniego panowania Najmiłościwszego Cesarza i Króla Franciszka Józefa I.

Lwów dnia 8. lutego 1897.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

12. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 9. lutego 1897 r.

Początek o godz. 10. min. 35. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław, Urbański.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dziesiątego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół jedenastego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 9. lut. 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi petycyjnej L. s: 2375, 2377, 2397.

Komisyi drogowej L. s: 2376, 2378, 2380.

Komisyi gospodarstwa kraj. L. s: 2379, 2381, 2382.

Wydziałowi krajowemu L. s: 2383, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2399, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2643.

Komisyi szkolnej L s: 2384, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2644.

Komisyi gminnej L. s: 2385, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576,

2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639 2640. ,

Komisyi administracyjnej L. s: 2386.

Komisyi sanitarnej L. s: 2387.

Komisyi przemysłowej L. s: 2398.

Po odczytaniu petycyi L. s: 2643, — gmin i obszarów dworskich: Walksmund, Ostrowsko, Łopuszna, Harklowa, Knurów i Dembno w sprawie ubezpieczenia brzegów rzeki Dunajca przemawiał p. Czarkowski — Golejowski.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Osuchowskiego w sprawie budowy kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki.

Przemawia p. Osuchowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi kolejowej:

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, jako komisyi, w przedmiocie petycyi gminy m. Śniatyna o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . obowiązująca w Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwolenia gminie miasta Śniatyna na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałę Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminie miasta Śniatyna dozwala się pobierać od roku 1897. do końca r. 1910. włącznie opłatę gminną od poniżej wyszczególnionych napojów w obręb gminy sprowadzanych, albo też i w niej wyrabianych i w jej obrębie zużywanych według następującej taryfy:

1) od jednego litra wódki, okowity, spirytusu, likierów, araku, rumu, rosolisu, śliwowicy, koniaku i ponczowej esencyi $5^1/_2$ ct, w. a.

2) od jednego hektolitra piwa 50 ct. wa.

Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje do art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Śniatyna.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których ona wolną jest po myśli §. 6. ustawy z 20 czerwca 1888 Nr. 95. Dz. u. kr. od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienie co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje;

Sprawozdanie komisyi budżetowej w przedmiocie zakupna realności w Czortkowie na pomieszczenie posterunku c. k. żandarmeryi.

Sprawozdawca p. Zajączkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Kontrakt kupna i sprzedaży z daty 14. lipca 1896 między małżonkami Janem i Heleną Sakowiczami, jako sprzedającymi z jednej, a Wydziałem krajowym imieniem funduszu krajowego, jako kupującym z drugiej strony, względem nabycia realności pod Nr. 384 w Czortkowie, Wyk. hyp. 2217 objętej, zawarty, zatwierdza się.

2. W rubrykę IX budżetu krajowego na rok 1897 pod poz. 138 *a*) wstawia się na nabycie powyższej realności, nadzwyczajny kredyt w kwocie 7145 zł.

3. W rubryce XIII. dochodów wstawia się dochód z powyższej realności w kwocie 500 zł. w. a.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego w przedmiocie regulacyi górnego Dniestru.

Sprawozdawca p. Stadnicki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I Sejm uchwala załączony projekt ustawy o regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

II. Sejm przyznaje na rok 1897 tytułem pierwszej raty 40% zasiłku krajowego na regulacyę górnego Dniestru z dopływami i dotacyę w kwocie 20.000 zł.

Powyższemi uchwałami załatwione są petycye L. 83/5 i 943/791.

U s t a w a

z dnia . . . . . . o regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Dniestru od Kornalowic do Rozwadowa z dopływami Strwiążem, Tyśmienica i Wereszyca ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1896, preliminujący koszta budowy na 4,600.000 zł. w. a. Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie, w porozumieniu z administracyą Państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta regulacyi włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu, pokryte będą z mającego się tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Fundusz regulacyjny ma być utworzonym:

*

a) z datku funduszu krajowego w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów:

b) z datku państwowej dotacyi budowli wodnych z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

c) z datku państwowego funduszu melioracyjnego w myśl §. 6 ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z d. 30. czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116 i zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia w wysokości dwudziestu procent preliminowanych kosztów. Datki konkurencyjne, do których będą pociągnięci właściciele graniczących nieruchomości lub sąsiednich zakładów wodnych w myśl §. 51. ustawy wodnej z dn 14. marca 1875. Dz. u. kr. Nr. 38. służyć mają na częściowe pokrycie 40. procentowego datku funduszu krajowego, jednakże w myśl §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116. suma tych datków konkurencyjnych nie może przekroczyć 30 procent kosztów budowy.

§. 4.

Wysokość i termina płatności corocznych rat datków kraju i państwa oznaczy Wydział krajowy wspólnie z administracyą państwa.

§. 5.

Wykonanie regulacyi, zarówno jak i zarząd funduszu regulacyjnego, obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z administracyą państwa, której przyznanym zostaje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z administracyą państwa.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. Z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przez regulacyę gruntów jako kapitału zakładowego;

2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;

3. z dochodu uzyskanego ze sprzedaży wiklin.

Dalsze postanowienia co do pokrycia kosztów utrzymania administracyi funduszu konserwacyjnego i innych zarządzeń potrzebnych dla utrzymania wykonanych budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego po skończeniu budowy.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, rolnictwa i skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu *en bloc* poczem, w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu.

Izba uchwala w końcu drugi punkt wniosku komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca oznajmia, iż petycye L. 83 i 943 załatwione zostaną osobnem sprawozdaniem komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o wniosku posła Mycielskiego

w sprawie budynku dla studyum rolniczego przy Uniwersytecie Jagielońskim w Krakowie.

Sprawozdawca p. Gorayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby kosztem Państwa zbudował stosowny budynek na umieszczenie Studym rolniczego przy Uniwersytecie Jagielońskim w Krakowie, na razie zaś nabył od gminy miasta Krakowa ofiarowaną pod ten budynek parcelę gruntu, położoną w bliskości Uniwersytetu.

Przemawia członek Sejmu p.. Krentz.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gdspodarstwa krajowego o krajowych wolnych składach publicznych dla zboża, spiritusu i towarów we Lwowie i w Krakowie.

Sprawozdawca p. Vivien uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego do wiadomości

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by po wypełnieniu obecnie zaciągniętych zobowiązań względem stron, zarządził zwinięcie w całości publicznych składów, połączonych z wolnym składem we Lwowie.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do sprzedania w całości, lub w części realności, położonych we Lwowie pod l. k. $560^2/_4$ i $845^2/_5$, zajętych pod krajowy publiczny skład, połączony ze składem wolnym, a własność kraju stanowiących, skoro sprzedaż będzie mogła być dokonaną w sposób, o ile możności najkorzystniejszy dla funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej w przedmiocie unormowania stosunków prawnych szpitali prowincyonalnych.

Sprawozdawca p. Olpiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje przedewszystkiem omyłkę druku, zaszłą w projekcie ustawy. Mianowicie w §. 2. wierszu czwartym i piątym od dołu zamiast: „władze autonomiczne uznają“ ma być „Wydział krajowy uzna“.

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączoną ustawę, urządzającą prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych w naszym kraju.

Ustawa,

urządzająca prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych tudzież zakładów dla położnic i obłąkanych, obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

§. 1. Szpitale, uznane dotychczas za zakłady dowszechne i publiczne, zatrzymują ten swój prawny charakter i nadal.

§. 2. W przyszłości może być prawny charakter: „powszechności i publiczności“, przyznany szpitalowi tylko ustawą krajową. Charakter ten może uzyskać szpital, jeżeli założyciel (powiat, gmina, korporacya, osoba fizyczna lub moralna) odstąpi aktem fundacyjnym na własność szpitalowi budynek wraz z całem urządzeniem wewnętrznem i zabezpieczy całkowite utrzymanie szpitala w pierwszem półroczu tudzież jeżeli Wydział krajowy uzna potrzebę szpi-

tala we wskazanej miejscowości a c. k. Namiestnictwo orzeknie, że budynek i urządzenie szpitala odpowiadają wymogom sanitarno-policyjnym.

§. 3. Prawo powszechności i publiczności może być szpitalowi odjęte tylko ustawą krajową. Prowizorycznie aż do wydania ustawy może to uczynić Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

§. 4. Tak zwykłe jak i nadzwyczajne potrzeby (§. 15.) tych publicznych i powszechnych szpitali, które Sejm za zakłady krajowe uznał, lub w przyszłości za takie uzna, pokrywane będą przedewszystkiem z własnych dochodów lub właściwych funduszów tych szpitali. O ile źródła te okażą się niewystarczającemi, pokrywa te potrzeby fundusz krajowy; wszystkie zaś inne publiczne i powszechne szpitale mają się utrzymać samoistnie z własnych dochodów mianowicie z dochodów własnego majątku, z zapisów, zobowiązań, dobrowolnych datków i ze zwrotów kosztów leczenia.

§. 5. Zadaniem szpitali powszechnych i publicznych jest: leczyć i pielęgnować chorych przez czas trwania choroby bez względu na ich przynależność i wyznanie.

§. 6. Dokąd warunki hygieny szpitalnej i względy sanitarno-policyjne na to zezwalają, ma być do szpitala powszechnego i publicznego przyjęty każdy chory, u którego lekarz zakładu pod własną odpowiedzialnością potrzebę leczenia w szpitalu stwierdzi.

Nie mogą być przyjęte kaleki i osoby dotknięte chorobą nieuleczalną, jeżeli ich choroba nieprzedstawia przemijającego pogorszenia lub powikłania, wymagającego leczenia w szpitalu, lub objawów, bezpośrednio życiu zagrażających.

Podejrzani o chorobę umysłową mogą być chwilowo przyjęci na obserwacyę dla skonstatowania choroby umysłowej. Do zakładu położnic mają być przyjmowane bezwarunkowo: rodzące i ciężarne, znajdujące się w nieprawidłowych warunkach ciąży, wymagających opieki lekarskiej, nie mniej ciężarne w ostatnich tygodniach przed spodziewanym porodem, w innych zaś szpitalach przyjmowane będą rodzące tylko wówczas, jeżeli dla odbycia połogu innego przytułku nie mają.

Osoby, dotknięte tą ostrą chorobą zakaźną, mają być przyjmowane dopóty, dopóki władza polityczna ze stanowiska sanitarno-policyjnego uzna to za dopuszczalne, a to ze względu na chorych, umieszczonych w szpitalu, jakoteż na rozszerzenie się choroby zakaźnej poza szpitalem i ze względu na osobne zarządzenia, jakie na zasadzie postanowień §. 4. lit. *a.* ust. państw. z 30. kwietnia 1870. Dz. p. p. Nr. 68., okażą się potrzebnemi. Chorzy tacy winni być umieszczeni w oddzielnych ubikacych, urządzonych dla odosobnienia chorych.

§. 7. Szpital powszechny i publiczny jest obowiązany dostarczyć przyjętemu do zakładu choremu pomocy lekarskiej i potrzebnej opieki, leków, przyrządów, wiktu, bielizny i łóżka z pościelą w lokalu szpitalnym, wreszcie w razie śmierci, pogrzebu skromnego.

§. 8. Szpitalowi, uznanemu za powszechny i publiczny, należy się zwot kosztów leczenia chorego, bądź od pielęgnowanego, bądź od innych osób fizycznych czy moralnych, prawnie do tego zwrotu obowiązanych. Koszta leczenia, przez dyrektora szpitala powszechnego i publicznego wykazane. o ile obowiązek zwrotu tych kosztów polega na tytule prawa publicznego, będą ściągane od obowiązanych w drodze egzekucyi politycznej. Co do kosztów ubogich chorych, przynależnych do Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, obowiązuje nadal ustawa krajowa z 6. stycznia 1875. Dz ust. kraj. Nr. 7.

§. 9. Koszta leczenia obliczane będą na podstawie taksy leczenia, której wysokość Wydział krajowy, w porozumienu z c. k. Namiestnictwem, peryodycznie ustanowi. Przy obliczaniu taksy leczenia, stosowane będą prawidła, zawarte w rozporządzeniu Ministerstwa spraw wewnętznych z 10. kwietnia 1857. l. 10.946., o ile to ostatnie nie stoi w sprzeczności z niniejszą ustawą. Postanowienie tego rozporządzenia ministeryalnego, odnoszące się do utworzenia fundu-

szów rezerwowych na nadzwyczajne i nieprzewidziane wydatki, pozostaje w mocy obowiązującej, nie ma jednak zastosowania do zakladów krajowych.

§. 10. Szpitale powszechne i pnbliczne zostają pod nadzorem i naczelnym kierunkiem Wydziału krajowego, mianowicie:

a) Wydziałowi krajowemu mają być przedkładane do zatwierdzenia corocznie budżety szpitalne i składane rachunki roczne:

b) wszelkie urządzenia zakładu, organizacya, etat osób i płac, nie mniej mianowanie służby szpitalnej tak lekarskiej, jak administracyjnej, zawisły od postanowienia Wydziału krajowego;

c) władzę dyscyplinarną nad służbą administracyjną i lekarską, wykonuje Wydział krajowy, jednak o ile chodzi o sprawy fachowo-lekarskie, po wysłuchaniu zdania c. k. Namiestnictwa;

d) bez zezwolenia Sejmu w zakładach krajowych, a bez zezwolenia Wydziału krajowego w innych szpitalach powszechnych i publicznych, nie może nastąpić ani sprzedaż, ani zamiana, ani żadne stałe obciążenie zakładowego majątku szbitalnego tak ruchomego, jak nieruchomego.

§. 11. Krajowe zakłady lecznicze powszechne i publiczne mają własne, przez Sejm uchwalone statuta. Zakłady te zostają pod bezpośrednim zarządem Wydziału krajowego. W przyszłości uchwalać będzie statuta dla krajowych zakładów publicznych i powszechnych Sejm krajowy, na podstawie wniosku Wydziału krajowego, przedstawionego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Innymi szpitalami powszechnymi i publicznymi zawiadują komitety szpitalne. Komitet szpitalny składa się w Podhajcach, Sokalu, Złoczowie, Żywcu, Lubaczowie i Przemyślanach:

a) z delegata Wydziału krajowego;

b) z prezesa Rady powiatowej lub jego zastępcy;

c) z delegata Wydziału powiatowego;

d) z dyrektora szpitala.

W szpitalach zaś w Białej, Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Śniatynie, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach, Zaleszczykach i Żółkwi:

a) z delegata Wydziału krajowego;

b) z naczelnika gminy, lub jego zastępcy;

c) z delegata Rady gminnej;

d) z dyrektora szpitala.

W przyszłości ustawa, uznająca szpital za publiczny i powszechny, (§. 2,), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku skład komitetu szpitalnego.

§. 12. Odpowiedzialnym zwierzchnikiem służby lekarskiej, administracyjnej i gospodarskiej, tudzież wykonawcą uchwał komitetu, jest w każdym szpitalu powszechnym i publicznym dyrektor-lekarz.

W zakładach krajowych mianuje dyrektora Cesarz, na przedstawienie Wydziału krajowego. Wszyscy inni lekarze we wszystkich szpitalach mianowani będą, na podstawie konkursu, przez Wydział krajowy — lekarze w szpitalach krajowych, w myśl statów tychże zakładów.

Urzędników i funkcyonaryuszy we wszystkich szpitalach, mianuje Wydział krajowy.

Dyrektor, lekarze i urzędnicy szpitala są urzędnikami tego zakładu, w którym pełnią obowiązki. Wydział krajowy zastosuje do nich analogicznie ustanowę służby krajowej tudzież §. 4 uchwały Sejmu z 3. stycznia 1874 roku.

§. 13. Lekarzami w szpitalach powszechnych i publicznych mogą być mianowane tylko osoby, posiadające odpowiednią kwalifikacyę. Mianowicie będą wymagane: dyplom doktora wszech nauk lekarskich, uzyskany lub potwierdzony na jednym z uniwersytetów państwa austro-węgierskiego oraz wiek normalny. Od kierującego zaś lekarza nadto: najmniej dwuletnia praktyka kliniczna lub szpitalna po uzyskanym doktoracie tudzież poświadczenia, że kandy-

dat posiada biegłość w wykonywaniu operacyi chirurgicznych i położniczych.

§. 14. Czynności administracyjne, kancelaryjne i gospodarskie wykonuje w zakładach krajowych rządca przy pomocy urzędników, a pod kierunkiem dyrektora. Pielęgnowanie chorych, zawiadywanie kuchnią i spiżarnią tudzież nadzór nad służbą, będzie powierzone Siostrom miłosierdzia, ewentualnie innemu stowarzyszeniu duchownemu. W innych szpitalach powszechnych i publicznych powierzane będą pielęgnowanie chorych, tudzież czynności gospodarskie i kancelaryjne stowarzyszeniom duchownym za umową, przez Wydział krajowy zatwierdzoną. Jedynie w razie niemożności pozyskania dla powyższych czynności osób, należących do stowarzyszenia duchownych, mogą być one powierzone osobym świeckim.

Szpitale krajowe posiadają własną kasę szpitalną. W innych szpitalach powszechnych i publicznych prowadzi kasę i rachunkowość szpitalną kasa powiatowa względnie gminna.

§. 15. Koszta budowy nowego, odbudowy lub rozszerzenia starego gmachu tudzież wewnętrznego urządzenia dobudowanej części w szpitalach, uznane za powszechne i publiczne, pokrywane będą przedewszystkiem ze specyalnych na ten cel przeznaczonych funduszów i zobowiązań.

W braku lub niedostateczności takich funduszów, połowę potrzebnej kwoty pokryje fundusz krajowy, jeżeli Sejm na wydatek ten zezwoli. Drugiej połowy dostarczy dla szpitala w Białej, Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Śniatynie, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach, Zaleszczykach i Żółkwi ta gmina, zaś dla szpitala w Podhajcach, Sokalu, Złoczowie, Lubaczowie, Przemyślanach i Żywcu ten powiat, w której względnie w którym dotyczący szpital się znajduje.

W przyszłości ustawa, uznająca szpital za publiczny i powszechny (§. 2), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku, kto (powiat czy gmina) do ponoszenia połowy niepokrytych własnymi środkami nadzwyczajnych wydatków będzie obowiązany.

§. 16. Ustawa niniejsza nie narusza prawa zwierzchniczego nadzoru nad szpitalami powszechnymi i publicznymi, służącego c. k. administracyi państwowej wedle ustawy z 30. kwietnia 1870 (Dz. ust. państw. Nr. 68).

§. 17. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy tracą moc obowiązującą: ustawa krajowa z 12. grudnia roku 1869 (Dz. ust. kraj. z roku 1870 Nr. 8.) ustawa krajowa z 12. grudnia 1869 (Dz. ust. kraj. z roku 1870 Nr. 9) i wszystkie rozporządzenia i statuta, o ile stoją w sprzeczności z niniejszą ustawą.

§. 18. Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia przeciw projektowi ustawy p. Rosner i wnosi, aby przedłożony przez komisyę projekt ustawy zwrócić komisyi do przerobienia i przedłożenia operatu na najbliższej sesyi sejmowej.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Hoszard.

Izba nie popiera powyższego wniosku p. Rosnera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje zatem do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

§. 1. Szpitale, uznane dotychczas za zakłady powszechne i publiczne, zatrzymują ten swój prawny charakter i nadal.

Izba uchwala bez rozprawy §. 1. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 2. W przyszłości może być prawny charakter: „powszechności i publiczności", przyznany szpitalowi tylko ustawą krajową. Charakter ten może uzyskać szpital, jeżeli

założyciel (powiat, gmina, korporacya, osoba fizyczna lub moralna) odstąpi aktem fundacyjnym na własność szpitalowi budynek wraz z całem urządzeniem wewnętrznem i zabezpieczy całkowite utrzymanie szpitala w pierwszem półroczu tudzież jeżeli Wydział krajowy uzna potrzebę szpitala we wskazanej miejscowości a c. k. Namiestnictwo orzeknie, że budynek i urządzenie szpitala odpowiadają wymogom sanitarno-policyjnym.

Izba uchwala bez rozprawy §. 2 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 3. Prawo powszechności i publiczności może być szpitalowi odjęte tylko ustawą krajową. Prowizorycznie aż do wydania ustawy może to uczynić Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Przemawia p. Rosner, wnosząc poprawkę do §. 3, której Izba jednak nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 3 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 4. Tak zwykłe jak i nadzwyczajne potrzeby (§. 15.) tych publicznych i powszechnych szpitali, które Sejm za zakłady krajowe uznał, lub w przyszłości za takie uzna, pokrywane będą przedewszystkiem z własnych dochodów lub właściwych funduszów tych szpitali. O ile źródła te okażą się niewystarczającemi, pokrywa te potrzeby fundusz krajowy; wszystkie zaś inne publiczne i powszechne szpitale mają się utrzymywać samoistnie z własnych dochodów mianowicie z dochodów własnego majątku, z zapisów, zobowiązań, dobrowolnych datków i ze zwrotów kosztów leczenia.

Izba uchwala bez rozprawy §. 4 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 5. Zadaniem szpitali powszechnych i publicznych jest: leczyć i pielęgnować chorych przez czas trwania choroby bez względu na ich przynależność i wyznanie.

Izba uchwala bez rozprawy §. 5. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 6. Dokąd warunki hygieny szpitalnej i względy sanitarno-policyjne na to zezwalają, ma być do szpitala powszechnego i publicznego przyjęty każdy chory, u którego lekarz zakładu pod własną odpowiedzialnością potrzebę leczenia w szpitalu stwierdzi.

Nie mogą być przyjęte kaleki i osoby dotknięte chorobą nieuleczalną, jeżeli ich choroba nieprzedstawia przemijającego pogorszenia lub powikłania, wymagającego leczenia w szpitalu, lub objawów, bezpośrednio życiu zagrażających.

Podejrzani o chorobę umysłową mogą być chwilowo przyjęci na obserwacyę dla skonstatowania choroby umysłowej. Do zakładu położnic mają być przyjmowane bezwarunkowo: rodzące i ciężarne, znajdujące się w nieprawidłowych warunkach ciąży, wymagających opieki lekarskiej, nie mniej ciężarne w ostatnich tygodniach przed spodziewanym porodem, w innych zaś szpitalach przyjmowane będą rodzące tylko wówczas, jeżeli dla odbycia połogu innego przytułku nie mają.

Osoby, dotknięte tą ostrą chorobą zakaźną, mają być przyjmowane dopóty, dopóki władza polityczna ze stanowiska sanitarno-policyjnego uzna to za dopuszczalne, a to ze względu na chorych, umieszczonych w szpitalu, jakoteż na rozszerzenie się choroby zakaźnej poza szpitalem i ze względu na osobne zarządzenia, jakie na zasadzie postanowień §. 4. lit. *a.* ust. państw. z 30. kwietnia 1870. Dz. p. p. Nr. 68., okażą się potrzebnemi. Chorzy tacy winni być umieszczeni w oddzielnych ubikacych, urządzonych dla odosobnienia chorych.

Przemawia p. Rosner, wnosząc do §. 6 poprawkę, której Izba jednakowoż nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 6 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 7. Szpital powszechny i publiczny jest obowiązany dostarczyć przyjętemu do zakładu choremu pomocy lekarskiej i potrzebnej opieki, leków, przyrządów, wiktu, bielizny i łóżka z pościelą w lokalu szpitalnym, wreszcie w razie śmierci, pogrzebu skromnego.

Izba uchwala bez rozprawy §. 7 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 8. Szpitalowi, uznanemu za powszechny i publiczny, należy się zwot kosztów leczenia chorego, bądź od pielęgnowanego, bądź od innych osób fizycznych czy moralnych, prawnie do tego zwrotu obowiązanych. Koszta leczenia, przez dyrektora szpitala powszechnego i publicznego wykazane, o ile obowiązek zwrotu tych kosztów polega na tytule prawa publicznego, będą ściągane od obowiązanych w drodze egzekucyi politycznej. Co do kosztów ubogich chorych, przynależnych do Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, obowiązuje nadal ustawa krajowa z 6. stycznia 1875. Dz ust. kraj. Nr. 7·

Izba uchwala bez rozprawy §. 8 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 9. Koszta leczenia obliczane będą na podstawie taksy leczenia, której wysokość Wydział krajowy, w porozumienu z c. k. Namiestnictwem, peryodycznie ustanowi. Przy obliczaniu taksy leczenia, stosowane będą prawidła, zawarte w rozporządzeniu Ministerstwa spraw wewnętzznych z 10. kwie tnia 1857. l. 10.946., o ile to ostatnie nie stoi w sprzeczności z niniejszą ustawą. Postanowienie tego rozporządzenia ministeryalnego, odnoszące się do utworzenia funduszów rezerwowych na nadzwyczajne i nieprzewidziane wydatki, pozostaje w mocy obowiązującej, nie ma jednak zastosowania do zakladów krajowych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 9 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 10. Szpitale powszechne i pnbliczne zostają pod nadzorem i naczelnym kierunkiem Wydziału krajowego mianowicie:

a) Wydziałowi krajowemu mają być przedkładane do zatwierdzenia corocznie budżety szpitalne i składane rachunki roczne:

b) wszelkie urządzenia zakładu, organizacya, etat osób i płac, nie mniej mianowanie służby szpitalnej tak lekarskiej, jak administracyjnej, zawisły od postanowienia Wydziału krajowego;

c) władzę dyscyplinarną nad służbą administracyjną i lekarską, wykonuje Wydział krajowy, jednak o ile chodzi o sprawy fachowo-lekarskie, po wysłuchaniu zdania c. k. Namiestnictwa;

d) bez zezwolenia Sejmu w zakładach krajowych, a bez zezwolenia Wydziału krajowego w innych szpitalach powszechnych i publicznych, nie może nastąpić ani sprzedaż, ani zamiana, ani żadne stałe obciążenie zakładowego majątku szpitalnego tak ruchomego, jak nieruchomego.

Przemawia p. Rosner wnosząc do §. 10 poprawkę, której Izba nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 10 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 11. Krajowe zakłady lecznicze powszechne i publiczne mają własne, przez Sejm uchwalone statuta. Zakłady te zostają pod bezpośrednim zarządem Wydziału krajowego. W przyszłości uchwalać będzie statuta dla krajowych zakładów publicznych i powszechnych Sejm krajowy, na podstawie wniosku Wydziału krajowego, przedstawionego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Innymi szpitalami powszechnymi i publicznymi zawiadują komitety szpitalne. Ko-

mitet szpitalny składa się w Podhajcach, Sokalu, Złoczowie, Żywcu, Lubaczowie i Przemyślanach:

a) z delegata Wydziału krajowego;

b) z prezesa Rady powiatowej lub jego zastępcy;

c) z delegata Wydziału powiatowego;

d) z dyrektora szpitala.

W szpitalach zaś w Białej, Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Śniatynie, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach, Zaleszczykach i Żółkwi:

a) z delegata Wydziału krajowego;

b) z naczelnika gminy, lub jego zastępcy;

c) z delegata Rady gminnej;

d) z dyrektora szpitala.

W przyszłości ustawa, uznająca szpital za publiczny i powszechny, (§. 2,), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku skład komitetu szpitalnego.

Przemawia p. Rosner, wnosząc do §. 11 poprawkę, której Izba nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 11 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 12. Odpowiedzialnym zwierzchnikiem służby lekarskiej, administracyjnej i gospodarskiej, tudzież wykonawcą uchwał komitetu, jest w każdym szpitalu powszechnym i publicznym dyrektor-lekarz.

W zakładach krajowych mianuje dyrektora Cesarz, na przedstawienie Wydziału krajowego. Wszyscy inni lekarze we wszystkich szpitalach mianowani będą, na podstawie konkursu, przez Wydział krajowy — lekarze w szpitalach krajowych, w myśl statów tychże zakładów.

Urzędników i funkcyonaryuszy we wszystkich szpitalach, mianuje Wydział krajowy. Dyrektor, lekarze i urzędnicy szpitala są urzędnikami tego zakładu, w którym pełnią obowiązki. Wydział krajowy zastosuje do nich analogicznie ustanowę służby krajowej tudzież §. 4 uchwały Sejmu z 3. stycznia 1874 roku.

Przemawia p. Rosner, wnosząc do §. 12 poprawkę, której Izba nie popiera.

Przemawia p. Komisarz rządowy Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Hoszard.

Przemawia p. Fruchtman.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 12 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 13. Lekarzami w szpitalach powszechnych i publicznych mogą być mianowane tylko osoby, posiadające odpowiednią kwalifikacyę. Mianowicie będą wymagane: dyplom doktora wszech nauk lekarskich, uzyskany lub potwierdzony na jednym z uniwersytetów państwa austro-węgierskiego oraz wiek normalny. Od kierującego zaś lekarza nadto: najmniej dwuletnia praktyka kliniczna lub szpitalna po uzyskanym doktoracie tudzież poświadczenia, że kandydat posiada biegłość w wykonywaniu operacyi chirurgicznych i położniczych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 13 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 14. Czynności administracyjne, kancelaryjne i gospodarskie wykonuje w zakładach krajowych rządca przy pomocy urzędników, a pod kierunkiem dyrektora. Pielęgnowanie chorych, zawiadywanie kuchnią i spiżarnią tudzież nadzór nad służbą, będzie powierzone Siostrom miłosierdzia, ewentualnie innemu stowarzyszeniu duchownemu. W innych szpitalach powszechnych i publicznych powierzane będą pielęgnowanie chorych, tudzież czynności gospodarskie i kancelaryjne stowarzyszeniom du-

chownym za umową, przez Wydział krajowy zatwierdzoną. Jedynie w razie niemożności pozyskania dla powyższych czynności osób, należących do stowarzyszenia duchownych, mogą być one powierzone osobym świeckim.

Szpitale krajowe posiadają własną kasę szpitalną. W innych szpitalach powszechnych i publicznych prowadzi kasę i rachunkowość szpitalną kasa powiatowa względnie gminna.

Przemawia p. Rosner, wnosząc do §. 14 poprawkę, której Izba nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 14 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 15. Koszta budowy nowego, odbudowy lub rozszerzenia starego gmachu tudzież wewnętrznego urządzenia dobudowanej części w szpitalach, uznane za powszechne i publiczne, pokrywane będą przedewszystkiem ze specyalnych na ten cel przeznaczonych funduszów i zobowiązań.

W braku lub niedostateczności takich funduszów, połowę potrzebnej kwoty pokryje fundusz krajowy, jeżeli Sejm na wydatek ten zezwoli. Drugiej połowy dostarczy dla szpitala w Białej, Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Śniatynie, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach, Zaleszczykach i Żółkwi ta gmina, zaś dla szpitala w Podhajcach, Sokalu, Złoczowie, Lubaczowie, Przemyślanach i Żywcu ten powiat, w której względnie w którym dotyczący szpital się znajduje.

W przyszłości ustawa, uznająca szpital za publiczny i powszechny (§. 2), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku, kto (powiat czy gmina) do ponoszenia połowy niepokrytych własnymi środkami nadzwyczajnych wydatków będzie obowiązany.

Przemawia p. Fruchtman i wnosi:

§. 15. Zwraca się Komisyi z poleceniem, aby obowiązek miast i powiatów przyczyniania się do kosztów budowy nowego, odbudowy lub rozszerzenia starego gmachu szpitalnego uregulowała na podstawie rzeczywistego udziału przynależnych tych miast względem powiatów w dobrodziejstwach szpitali — i aby wniosek swój na najbliższem posiedzeniu Sejmowi przedłożyła.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Hoszard i stawia następującą poprawkę do §. 15: „W §. 15 ustęp pierwszy po słowie w szpitalach, zamiast słowa „uznane“ umieścić słowa „już uznanych“ zaś w drugim ustępie zamiast słów „na wydatek ten zezwoli“ umieścić słowa „potrzebę tej budowy uzna“.

Przemawia p. Dworski.

Przemawia p. Trzecieski.

Podczas przemówienia p. Trzecieskiego, obejmuje przewodnictwo JE. ks. kardynał Sylwester Sembratowicz.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. Słotwiński.

Przemawia p. Jordan.

Na wniosek p Wodzickiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Dworski.

Izba popiera poprawkę p. Hoszarda do ustępu §. 15, następnie popiera poprawkę do pierwszego ustępu §. 15, wniesioną.

Przemawia sprawozdawca i przyjmuje poprawki postawione przez p. Hoszarda.

Izba odrzuca odraczający wniosek p. Fruchtmana.

Następnie uchwala Izba §. 15 w brzmieniu proponowanem przez komisyę wraz z poprawkami p. Hoszarda, przyjętemi przez sprawozdawcę.

Sprawozdawca czyta:

§. 16. Ustawa niniejsza nie narusza prawa zwierzchniczego nadzoru nad szpitalami powszechnymi i publicznymi, służącego c. k. administracyi państwowej wedle

ustawy z 30 kwietnia 1870 (Dz. ust. państw. Nr. 68).

Przemawia p. Rosner, wnosząc do §. 16 poprawkę, której Izba nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala §. 16 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 17. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy tracą moc obowiązującą: ustawa krajowa z 12. grudnia roku 1869 (Dz. ust. kraj. z roku 1870 Nr. 8.) ustawa krajowa z 12. grudnia 1869 (Dz. ust. kraj. z roku 1870 Nr. 9) i wszystkie rozporządzenia i statuta, o ile stoją w sprzeczności z niniejszą ustawą.

Izba uchwala bez rozprawy §. 17 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 18. Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych

Izba bez rozprawy uchwala §. 18 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy:

U s t a w a

urządzająca prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych tudzież zakładów dla położnic i obłąkanych, obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Izba uchwala bez rozprawy powyższy tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala całą ustawę w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej, o wniosku posła Vayhingera w sprawie zwoływania sesyi sejmowej w odpowiedniejszej porze i na czas dłuższy.

Sprawozdawca p. Vayhinger uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd:

1. Ażeby Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zwołany bywał w odpowiedniejszym czasie i na dłuższe sesye.

2. Ażeby sesye sejmowe nie były corocznie zamykane, lecz ażeby sesye te zwłaszcza na krótki czas zwołane, były odraczane.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o wniosku posła Średniawskiego w przedmiocie zalesienia nagich stoków górskich.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Zamoyskiego, p. Stadnicki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby polecił swym organom inspekcyi leśnej ścisłe przestrzeganie postanowień ustawy lasowej w Karpatach, oraz przy projektach zabudowań potoków górskich uwzględniał w szerszej mierze zalesienie nagich stoków górskich.

Przemawia p. Średniawski, wnosząc poprawkę do wniosku komisyi, której Izba nie popiera.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi do L: 948/796

Sprawozdawca p. Stadnicki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycyę Wydziału powiatowego Kałuskiego do L: 948/796 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi petycyjnej o prośbie gminy Podkamień o reaktywowanie domu ubogizh, ufundowanego przez ś p. Dymitra i Józefę książąt Jabłonowskich przy tamt. kościele parafialnym.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uznając dotychczasową raźną działalność w tej sprawie Wydziału krajowego Sejm zaleca mu, aby i nadal sprawy tej z oka nie spuszczał, zasięgał o jej stanie w tut. c. k. Prokuratoryi Skarbu wiadomości, i w razie potrzeby przypomniał tejże c. k. Prokuratoryi konieczność szybkiego w sprawie tej działania.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej z petycyi gminy Łukawiec o wydzielenie tejże gminy z powiatu administracyjnego Rohatyńskiego i sądowego Bursztyńskiego a przydzielenie do powiatu administracyjnego Żydaczowskiego i sądowego Żurawieńskiego.

Sprawozdawca p. d'Abancourt odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gm. Łukawiec o przydzielenie do powiatu administracyjnego Żydaczowskiego i sądowego Żurawieńskiego, przekazuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem zbadania oraz zapytania odnośnych władz rządowych i autonomicznych i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej z petycyi kolinii Rudolfsdorf w powiecie Śniatyńskim, w sprawie przyznania tejże samoistności pod względem administracyjnym.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę kolonii Rudolfsdorf o wyłączenie ze związku gminy Stecowy i przyznanie tejże samoistności pod względem administracyjno-politycznym, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi osadników mazurskich w gminie Dołhy wojniłowskiej o utworzenie z niej samoistnej osady.

Sprawozdawca pan Wójcik odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę niniejszą osadników mazurskich z Dołhy wojniłowskiej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia odpowiedniego wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej z załatwienia petycyi domagających się polepszenia bytu nauczycieli ludowych lub ich wdów.

Sprawozdawca p. Cielecki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyami do l. 719, 721, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 773, 774. 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 820, 821, 843, 1009, 1010, 1011, 1012, 1014, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1061, 1244, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1307, 1316, 1317, 1318, 1319, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419 i 1420.

Wysoki Sejm przez wzgląd na poz. 16. lit. b, budżetu krajow. szkolnego odstępuje petycyę do l. 665, 1305. 1311, 1312 i 1321, Wysokiej Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Zastępca Marszałka krajowego wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta następujące wnioski:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm zwywa c. k. Rząd, ażeby postarał się o wybudowanie kolei żelaznej ze Lwowa do Winnik jako kolei państwowej, przy odpowiednim współudziale stron interesowanych w pokryciu kosztów budowy.

Lwów dnia 9. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Teofil Merunowicz w. r.

Abrahamowicz, Romanowicz, Dworski, Soleski, Małachowski, Jahl, Kreutz, Słotwiński, Michalski, Rotter, Fruchtmann, Pogonowski, L. Wiśniewski, Vayhinger, Klemensiewicz, d'Abancourt, Marchwicki.

W n i o s e k

w sprawie budowy linii kolejowych Dębica-Jasło i Jasło-Konieczna.

Zważywszy, że Wysoki Sejm tak w r. 1894. przy załatwianiu petycyi obywateli i przemysłowców Brzostka, Kołaczyc i Pilzna do L. s. 1188/94., jak w r. 1895., załatwiając wnioski Dr. Midowicza i Palcha, ważność ekonomiczną pomienionych linij uznał;

zważywszy, że koncesye na przedwstępne roboty na obie pomienione linie Wysoki Rząd już rozdzielił i odnośne elaboraty trasy Jasło-Konieczna, w biurze kolejowem, zaś trasy Dębica-Jasło, w ministerstwie są złożone;

zważywszy, że wedle sprawozdania Wydziału krajowego, Radzie kolejowej przedłożonego, dostarczenie części kapitału, potrzebnego na budowę linii Jasło-Konieczna, deklaracyami interesowanych jest zapewnione;

zważywszy, że linie te, przerżynając okolicę, częścią bardzo urodzajną, częścią bogatą w drzewo, materyały i wszelkie kopaliny, ożywią przemysł i handel i wysoko podniosą znaczenie ekonomiczne tej okolicy, a kraj wzbogacą;

zważywszy, że i Wysoki Rząd w budowie tych linij jest interesowany;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu:

1. Aby rokowania z Wysokim Rządem co do udziału Jego w budowie kolei Dębica-Pilzno-Brzostek-Jasło-Żmigród-Konieczna jak najprędzej ukończył;

2. aby z koncesyonaryuszami o formę i wysokość ewentualnego udziału kraju się umówił i pomienione linie programem swej najbliższej akcyi kolejowej objął.

Lwów, dnia 7. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Weigel w. r.

Rotter, Potoczek, d'Abancourt, Dr. Jakliński, Jahl, Michalski, Soleski, Barwiński, Rapoport, Potocki, Dworski, Trzecieski, Skrzyński, Dr. Olpiński, Vayhinger, Dr. Bernadzikowski, Styła, Średniawski, Kramarczyk, Marchwicki, Szwed, Klemensiewicz Kostheim, Wiśniewski, Fruchtmann, Wachnianin.

Wniosek.

Od szeregu lat odzywały się w tej Wysokiej Izbie głosy, domagające się, ażeby rozporządzenie całego Ministerstwa z dnia 5. czerwca 1869 — wydane na zasadzie Najwyższego Postanowienia z dnia 4. czerwca 1869, a gwarantujące prawo języka polskiego — było w całej pełni wykonane.

Tymczasem zarówno poczta, jak koleje skarbowe i żandarmerya dotychczas nie zastosowały się do tego rozporządzenia i używają, jak dawniej, w wewnętrznej służbie języka niemieckiego.

Zważywszy, że stan ten powinien uledz zmianie, podpisani wnoszą:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa ponownie c. k. Rząd, aby po myśli Najwyższego Postanowienia z dnia 4. czerwca 1869 i całego Ministerstwa z dnia 5. czerwca 1869 wprowadził jak najrychlej w urzędach kolei państwowych i pocztowych tudzież w c. k. Żandarmeryi także w wewnętrznej służbie język polski jako urzędowy.

Zarazem poleca Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawą tą stale się zajmował i ze swej strony poczynił odpowiednie kroki celem urzeczywistnienia dążeń wskazanych i tylokrotnych rezolucyi.

Lwów, dnia 9. lutego 1897.

Wnioskodawca:
M. Michalski w. r.

Małachowski, Weigel, d'Abancourt, Żardecki, Soleski, Loewenstein, Dworski, Rotter, Pogonowski, L. Wiśniewski, Słotwiński, Klemensiewicz, Vayhinger, Dr. Jakliński, Szczepanowski.

Wniosek.

W roku zeszłym uczyniłem wniosek o zaprowadzenie w kraju naszym pocztowej giełdy pracy.

Wniosek ten Wysoki Sejm uznał za żywotny i potrzebny, przekazując go do zbadania Wydziałowi krajowemu.

Wydział krajowy przeprowadził badania w tej kwestyi, nietylko w kierunku, przezemnie wskazanym, tj. opartym na wzorach istniejących giełd pracy w Księstwie Luksemburskiem, lecz starał się zapoznać i z innymi systemami na zachodzie, nie zaprzeczył jednak w swem sprawozdaniu pożyteczności podobnej instytucyi, tylko ze względu na równocześnie rozpoczęte badania Rządu w tym przedmiocie, rzecz tę zaniechał.

Zważywszy jednak, że podobne badania jeszcze niczego nie dowodzą, bo mimo tego może ta sprawa jeszcze całymi latami być nie załatwioną, jeżeli społeczeństwo samo się tego domagać nie będzie.

Pozwolę sobie przedstawić Wysokiej Izbie gotowy projekt ustawy, wypracowany przez Dra Wiktora Ungra, nie przesądzając, że Rząd może przez zwyczajne rozporządzenie ministeryalne rzecz tę wprowadzić

w życie, chociażby dla próby. Dlatego wnoszę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na podstawie załączonego tu projektu ustawy, ·/. sprawę pocztowej giełdy pracy ponownie zbadał i odpowiednie wnioski przedstawił na najbliższej sesyi sejmowej.

Lwów, dnia 9. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Andrzej Średniawski w. r.

Dr. Bernadzikowski, Styła, Kramarczyk, Potoczek, W. Szwed, Data, Wójcik, Dworski, Vayhinger, Żardecki. Małachowski, Klemensiewicz, Soleski, d'Abancourt, Wachnianin, Niebyłowiec, Słotwiński, Bojko, Dr. Olpiński.

Zastępca Marszałka kraj. oznajmia, iż z wnioskami tymi postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że każdy rolnik zmuszony jest po kilka razy do roku udawać się do urzędu podatkowego, oddalonego nie rzadko i o kilkadziesiąt kilometrów, by tam płacić podatek gruntowy i domowy;

zważywszy, że taki przymusowy spacer zabiera rolnikowi drogi czas, w którym często owoce swojej ciężkiej pracy traci;

zważywszy, że rolnik, będąc zmuszonym z powodu wielkiego oddalenia żyć po za domem, narażonym jest na ogromne — jak na swoje stosunki — wydatki;

zważywszy, że we wsiach, gdzie n. p. jest 300 kontrybuentów, przez wspomniane straty, powtarzające się po 4 razy do roku· biorąc tylko po jednym dniu, okazuje się strata 1200 dni roboczych, a licząc dzień roboczy po 1 zł., mamy już 1200 zł., zaś wydatki wynoszą co najmniej po 80 ct. (za utrzymanie, noclegi i t. p.), co razem przedstawia bardzo znaczną cyfrę i taka strata materyalna razem z klęskami elementarnemi bardzo znaczne szkody naszemu rolnictwu wyrządza, — wnoszą podpismi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić!

Wzywa się c. k. Rząd, by w uwzględnieniu naprowadzonych powodów delegował organa podatkowe do gmin, oddalonych więcej jak 5 kilometrów od siedziby urzędu podatkowego, a to celem pobierania podatków, które to zarządzenie nie kosztowałoby jednej gminy nawet 50-tej części tego, co tracą włościanie, mający udawać się do obcych miejscowości celem płacenia podatków.

Lwów, dnia 10. lutego 1897.

Wnioskodawca:
Winniczuk w. r.

Niebyłowiec, Nowakowski, Wójcik, Warzecha, Data, Bojko, Ostapczuk, Kramarczyk, W. Szwed, Dzieduszycki W., Potoczek, d'Abancourt, Styła, Dr. Bernadzikowski.

Zastępca Marszałka kraj. oznajmia, iż z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujące interpelacye do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a
do JW. Pana Komisarza rządowego.

Wysoki Sejm krajowy na posiedzeniu dnia 1. lutego 1895 na wniosek posła Dra hr. Pinińskiego, powziął uchwałę tej treści: „Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, ażeby w jak najkrótszym czasie przedłożył projekt ustawy o należytościach prawnych jednolity, jasny, zrozumiały, systematycznie opracowany, uchylający wszystkie obowiązujące obecnie ustawy i rozporządzenia o stemplach i należytościach prawnych, uwzględniający przytem potrzebę ulżenia ciężarów ludności, — dalej, by przy ułożeniu nowej

ustawy w powyższym przedmiocie, uwzględnił także zasadę, że spadki na podstawie prawnego dziedziczenia lub ostatniej woli rozporządzenia odziedziczone, których czysta wartość 500 zł nie przenosi, mają być wolne w zupełności od opłaty skarbowej".

Gdy reforma ustawy w powyższym kierunku dotąd nie nastąpiła, a zmiana dotychczasowej ustawy o należytościach prawnych jest nader ważną i pilną, przeto podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd, kiedy uchwalony przez Wysoki Sejm projekt ustawy o należytościach prawnych do konstytucyjnego traktowania przedłożony będzie i kiedy słusznemu żądaniu ludności wiejskiej i małomiejskiej co do zupełnego uwolnienia od opłaty prawnej od spadków i od dokumentów prawnych wartość 500 zł. nieprzenoszących zadość się stanie?

Lwów, dnia 8. lutego 1897.

W. Szwed
Interpelujący.

Potoczek, Data, Wachnianin, Warzecha, Cielecki, Styła, Klemensiewicz, Okuniewski, Olpiński, Kramarczyk, Nowakowski, Bojko, Piniński, Bernadzikowski, Ostapczuk.

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego
w miejscu.

Na drodze powiatowej w Nawojowej do Sącza jest myto powiatowe pod wsią Zawada w Gorzkowie. Opodal łączy się z drogą powiatową publiczna droga gminna prowadząca również do Nowego i Starego Sącza. Mytnikowi zależało na tem, aby ta droga gminna była zamknięta i uzyskał uchwałę Wydziału powiatowego, że na drodze gminnej ma być postawiona zapora i została postawiona. Zapora jednak została zburzona, a nadto zachodzi spór co do prawomocności uchwały tak pod względem formalnym jakoteż i rzeczonym. Mimo to c.k. Starostwo w Nowym Sączu na żądanie mytnika wydaje nakazy do wójta w Nawojowie, aby pod grzywnami do stu złr. dostarczał asystencyi mytnikowi, celem wzbraniania przejeżdżającym biednym góralom od Krynicy i Nawojowej, używania publicznej drogi gminnej.

Zapytujemy Wysoki Rząd, na jakiej podstawie wydaje c. k. Starostwo podobne zarządzenia? Czy nie byłoby wskazanem, aby Wysokie c. k. Namiestnictwo wkroczyło w tę sprawę i zakazało mieszanie się c. k. Starostwu w sprawę sporną, a tem samem obniżenia powagi c. k. władzy podejrzeniem o stronniczość?

Lwów dnia 9. lutego 1897.

Interpelujący.
Potoczek w. r.

Data, W. Szwed, Warzecha, Żardecki, Bojko, Dr. Bernadzikowski, Okuniewski, Wójcik, Trzecieski, Dr. Olpiński, Kramarczyk, Styła, Klemensiewicz, Niebyłowiec, Zajączkowski, Dr. Sawczak.

Zastępca Marszałka kraj. oznajmia, iż interpelacye te udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do c. k. komisarza rządowego:

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Dnia 20. stycznia 1897 wniósł Wasyl Jaszczuk i tow do Starostwa Sokalskiego doniesienie, o mającym się odbyć wiecu w Żniatynie.

Pan Starosta odezwał się od razu do Wasyla Jaszczuka gospodarza ze Żniatyna, zgłaszającego wiec tamże, w następujący sposób:

„A ty chłopie nie biłby cepem, włóczysz się i bałamucisz innych — to ja Żniatyn uważał za porządną wieś, to ja się o was troszczę a wy mi co wyrabiacie, czekaj przyjdziesz ty mi za podatek aby ci zaczekać, będę ja ci pamiętał i t. d."

Następnie oświadczył p. Starosta kategorycznie, że na wiec nie zezwoli, chociaż jeszcze sam nie wiedział, w którem miejscu wiec ma się odbyć.

Na powyższe doniesienie z dnia 20. stycznia 1897 wydał następnie p. Starosta na podstawie badania, przeprowadzonego przez Żandarmeryę, następującą rezolucyę dnia 27. Stycznia 1897 do l. 1358.:

Do urządzających wiec w Żniatynie na ręce p. Wasyla Jaszczuka w Żniatynie.

W odpowiedzi na podanie z dnia 20. stycznia 1897 o zamierzonem zwołaniu wiecu w dniu 1. Lutego 1897. w stodole Michała Kisiela pod l. 9. w Żniatynie zakazuję i zabraniam urządzenla tego wiecu. ponieważ lokal, w którym wiec ma się odbyć, jest do tego celu zupełnie nieodpowiedni. Stwierdzono bowiem, że wspomniana stodoła ma 4 drzwi na przestrzał, które nie dają należytego zabezpieczenia przeciw szkodliwym wpływom niepogody, zimna i wichrów, a których to drzwi także i zamknąc nie można, tudzież, że z powodu braku okien w stodole byłoby całkiem ciemno.

Z tego powodu wspomniany lokal wobecnej porze zimowej nie nadaje się ze względów sanitarnych do urządzenia w nim wiecu, na którym znaczna ilość ludzi przez długi czas musiałaby przebywać, wskutek czego zdrowie zgromadzonych byłoby na szkodę narażone. Również i ze względów policyjno-ogniowych zachodzą przeszkody przeciw urządzeniu wiecu w tym lokalu, ponieważ w tej stodole nagromadzoną jest słoma, której właściciel stodoły nie zamyśla usunąć, chociażby wiec i w stodole miał się odbyć. Przeciw temu zakazowi przysługuje prawo wniesienia rekursu do Wysokiego c. k. Namiestnictwa za pośrednictwem c. k. Starostwa do dni 8. — W Sokalu dnia 27. Stycznia 1897.

C. k. Starosta, Korosteński w. r.

Podpisani zapytują:

Jak usprawiedliwi Wysoki Rząd takie zachowanie się Starosty sokalskiego wobec rozporządzenia Prezydenta Ministrów i c. k. Namiestnictwa we Lwowie, zapewniającego swobodę zgromadzeń przy nadchodzących wyborach?

Czy Wysoki Rząd uważa to za rzecz stosowną, by Starostwo po kategorycznem oświadczeniu z góry, że do wiecu nie dopuści, uzasadniało to swoje bezprawne postępowanie takiemi niemożliwemi motywami?

Interpelujący:
Okuniewski w. r.

Wójcik, Nowakowski, Bojko, Styła, Wachnianin, W. Szwed, Kulczycki, Zajączkowski, Dr. Sawczak. Niebyłowiec, Ostapczuk, Hamorak, Winniczuk, Barwiński.

J. E. Marszałek krajowy Stanisław hr. Badeni obejmuje napowrót przewodnictwo.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 10. lutego 1897. godz. 10. przed połud., odczytując porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godz. 1. min. 40. popołud.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

13. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 10. lutego 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 123.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół jedenastego posiedzenia uważa za przyjęty, protokół dwunastego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 10. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi drogowej, Ls.: 2648, 2650, 2658.

Komisyi gospodarstwa krajowego, Ls.: 2649, 2702.

Komisyi prawniczej, Ls.: 2705, 2930, 2931.

Komisyi petycyjnej, Ls.: 2651, 2652, 2653, 2660, 2671, 2690, 2703, 2704.

Komisyi podatkowej, Ls.: 2715.

Komisyi wyborczej, Ls.; 2654, 2655, 2706.

Komisyi gminnej, Ls.: 2656, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844. 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899,

2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920.

Komisyi administracyjnej, Ls.: 2657.

Komisyi kolejowej, Ls.: 2659.

Wydziałowi krajowemu, Ls.: 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2667, 2669, 2670, 2675, 2676, 2677, 2684, 2685, 2687, 2688, 2689, 2707, 2708, 2709, 2711, 2712, 2713, 2714.

Komisyi szkolnej, Ls.: 2666, 2672, 2673, 2674, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2686, 2710.

Komisyi przemysłowej, Ls.: 2668.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 2931 gm. m. Sokala o utworzenie sądu obwodowego z siedzibą w Sokalu, przemawia p. Kraiński, popierając tę petycyę.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowych Sądów obwodowych i powiatowych w Galicyi.

Sprawozdawca p. Sawczak uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje następujące omyłki druku: na str. 2 sprawozdania w ustępie ostatnim, wierszu drugim zamiast „z r. 1896“ ma być „z r. 1890“; na str. 8 wierszu 3 im zamiast „Jeżeli c. k. sąd“ ma być „Jeżeli c. k. Rząd“; we wnioskach ustęp D. wierszu drugim od dołu zamiast „drugi Sąd powiatowy“ ma być „trzeci Sąd powiatowy“.

Po tych sprostowaniach sprawozdawca wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi prawniczej.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Członek Wydziału krajowego p. Sawczak odpowiada na interpelacyę wniesioną do Wydziału krajowego przez pp. Kramarczyka i towarzyszy w przedmiocie utworzenia sądu powiatowego w Wilamowicach.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Michalskiego o zaprowadzenie języka polskiego jako urzędowego w wewnętrznej służbie urzędów kolei państwowej, pocztowych i c. k. żandarmeryi.

Przemawia p. Michalski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi prawniczej.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Średniawskiego w sprawie pocztowej giełdy pracy.

Przemawia p. Średniawski uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku Komisyi administracyjnej.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi gminy miasta Kołomyi o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od wina i moszczu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

Ustawa

z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Kołomyi na pobór opłaty gminnej od wina naturalnego i sztucznego podatkowi konsumcyjnemu nie podlegającego:

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminie miasta Kołomyi zezwala się pobierać przez lat 10 opłatę gminną konsum-

cyjną od wina w gminie wyrabianego (sztucznego) od wina przez prywatnych dla własnego użytku w obręb miasta wprowadzonego i wniem zużywanego, wreszcie od wina w mieście hurtownie sprzedawanego o ile wina te rządowemu podatkowi konsumcyjnemu nie podlegają.

Art. II.

Opłata wynosi 5 ct. w. a. od jednego litra czyli 5 zł. od hektolitra, do uiszczenia zaś tej opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy wina sztuczne w gminie wyrabiają i wina hurtowne w miejscu sprzedają, oraz ci prywatni, którzy wina na własny użytek w obręb gminy wprowadzają o ile wina te nie podlegają podatkowi rządowemu konsumcyjnemu.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Kołomyi.

Art. IV.

Ta opłata cięży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie od najbliższego półrocza roku administracyjnego po jej ogłoszeniu.

Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc,* poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższy ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej w przedmiocie zmiany ustawy drogowej.

Sprawozdawca p. Romer uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisyi.

Komisya drogowa przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwali załączony projekt ustawy i uznać petycye: L. 298, 341, 360, 361, 362, 363, 864, 365, 366, 367, 368, 421, 422, 423, 447, 451, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 520, 577, 578, 635, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 830, 960, 961, 962, 963, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1442, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1784, 1923, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 2216, za załatwione.

Ustawa

z dnia . . . . . . 1897. dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych.

I. Ogólne postanowienia.

§. 1.

Ustawa niniejsza obejmuje postanowienia o drogach krajowych, powiato-

wych, gminnych I. klasy i gminnych II. klasy.

§. 2.

Drogami krajowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które ustawa krajowa za krajowe uzna.

§. 3.

Drogami powiatowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które Rada powiatowa za powiatowe uzna.

§. 4.

Drogami gminnemi I. klasy są te drogi, którę na wniosek Wydziału powiatowego uzna Wydział krajowy za drogi gminne I. klasy; przy czem w pierwszym rzędzie należy uwzględnić te drogi, które przy udziale zasiłku z funduszu krajowego zbudowane zostały lub budowane być mają.

§. 5.

Drogami gminnemi II. klasy są drogi, istniejące w granicach gminy i obszaru dworskiego, do publicznego użytku przeznaczone, a nie objęte §§. 2., 3. i 4. ani też ustawą o publicznych dojazdach kolejowych oraz te, które za drogi gminne II. klasy uznane będą przez Radę gminną za porozumieniem z przełożonym obszaru dworskiego i za zgodą Wydziału powiatowego.

§. 6.

Mosty i przewozy niemniej też budowy sztuczne i wszelkie urządzenia, przeznaczone do uzupełnienia, ochrony lub bezpieczeństwa dróg, uważane będą za przynależności tej drogi, na której lub przy której się znajdują; ze względu jednak na szczególną ważność lub kosztowność budowy może zrobić wyjątek od tego prawidła Sejm krajowy, przyjmując koszta budowy lub utrzymania tych przedmiotów na fundusz krajowy, a co do dróg gminnych (§§. 4. i 5.) także Rada powiatowa, przyjmując je na fundusz powiatowy.

Co do ponoszenia kosztów budowy i utrzymania grobel i wałów, po których drogi publiczne prowadzą jakoteż objektów, robót i urządzeń wodnych, z istnieniem drogi w zwiazku będących, obowiązują postanowienia ustawy wodnej z d. 14. marca 1875. dz. u. kr. Nr. 38, wraz z odnośnemi ustawami i przepisami.

§. 7.

Przed założeniem lub przebudowaniem drogi publicznej (§§. 2., 3., 4. 5.) należy przeprowadzić rokowania ze stronami interesowanemi co do konkurencyi dobrowolnej, a nadto uzyskać przyzwolenie właściwych władz co do względów politycznych i wojskowych. jeżeli idzie o drogę krajową, powiatową lub gminną I. klasy.

Szczegółowe przepisy w tej mierze zawierać będzie wykonawczy regulamin drogowy (§. 44.)

§. 8.

Własność nieruchoma, stale lub czasowo potrzebna w celu budowy i utrzymania drogi publicznej a względnie jej założenia, rozszeszenia, przełożenia, przebudowania, odwodnienia, ochrony i t p., może być nabytą w drodze wywłaszczenia według istniejących ustaw i przepisów.

Powyższe postanowienie ma być zastosowane również przy nabyciu gruntów potrzebnych do produkcyi kamienia łamanego, żwiru, piasku, gliny i t. p. niemniej też do urządzenia placów składowych i dojazdów, do stawiania domków mytniczych i wogóle wznoszenia budynków dla potrzeb, wywołanych budową lub utrzymaniem drogi publicznej

Jeżeli właściciel przedmiotu wywłaszczonego nie zadowala się wynagrodzeniem, ofiarowanem mu przez zarząd drogowy lub oznaczonem przez władzę administracyjną, orzekającą o dopuszczalności wywłaszczenia, może udać się na zwykłą drogę prawa o przeprowadzenie sądowego oszacowania, co jednak nie wstrzymuje wykonania orzeczenia ekspropriacyjnego i oddania przed-

miotu wywłaszczonego na rzecz drogi publicznej, jeżeli zarząd drogowy złoży do depozytu wynagrodzenie, oznaczone przez władzę administracyjną.

§. 9.

Ustanowienie zasad, na podstawie których odbywa się pobór myta na drogach publicznych nierządowych, należy do ustawodawstwa krajowego.

Co do poboru myta na drogach krajowych obowiązuje ustawa z dnia 25. grudnia 1871. (dz. u. kr. Nr. 18. z r. 1872).

Koncesya na pobór myta: drogowego, mostowego i przewozowego na innych drogach publicznych udzieloną być może na podstawie uchwały Sejmu krajowego i za cesarskiem zezwoleniem.

Do udzielenia koncecyi na pobór myta kopytkowego potrzeba ustawy krajowej.

Udzielona koncesya mytnicza (ustęp 3. i 4.), której termin upływa, może być przedłużoną, ilekroć zachodzi potrzeba, przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem na dalszy, stosownie wymierzony okres czasu, jeżeli istnieją te same warunki, z powodu których udzielenie koncecyi nastąpiło.

Jeżeliby nie przyszło do porozumienia między Wydziałem krajowym i c. k. Namitstnictwem, sprawa odnowienia koncesyi, winna być przedłożoną Sejmowi krajowemu na sesyi najbliższej dla powzięcia uchwały w myśl postanowień o udzielaniu koncesyi mytniczych.

Wszelkie dotychczasowe prawo do poboru myta, nadane bez terminu na czas nieograniczony, ustanie z końcem 1900. r., jeżeli nie będzie odnowione w sposób powyżej przepisany (ustęp 3. i 4.). Wyjątek stanowią przywileje mytnicze, nadane jako regalia przed wejściem w życie ustawy drogowej z 1866. r., które w powyszem ter. minie mają być poddane rewizyi i co do których, stosownie do wyniku wydane będą osobne postanowienia w drodze właściwej.

§. 10.

Zaniechanie drogi krajowej jako takiej nastąpić może tylko na mocy ustawy krajowej, drogi zaś powiatowej lub gminnej (§§. 4. i 5) na podstawie uchwały Rady powiatowej i za przyzwoleniem Wydziału krajowego i c. k. Namiestnictwa względnie powiatowej władzy politycznej, gdy idzie o zaniechanie drogi gminnej.

Jeżeli miejscowa gmina i miejscowy obszar dworski oświadczą się zgodnie przeciw zaniechaniu drogi gminnej II. klasy, droga ta zaniechaną być nie może.

Zaniechana droga krajowa równie jak zaniechana powiatowa lub gminna I. klasy ma być uznaną za drogę gminną II. klasy, o ile jest potrzebna do użytku publicznego, a nie została przeznaczona do założenia lub urządzenia drogi publicznej innej kategoryi.

§. 11.

Grunt drogi zaniechanej, niepotrzebny do założenia lub urządzenia drogi publicznej tej samej lub innej kategoryi, sprzedanym będzie na korzyść funduszu tej kategoryi dróg, do której droga ta należała, w regule właścicielom bezpośrednio z drogą stykających się gruntów w miarę ich z nią stykania się.

Wydział krajowy dla dróg krajowych, Wydział powiatowy dla dróg powiatowych i gminnych (§§. 4. i 5.), po zadecydowaniu zaniechania drogi, zarządzi natychmiast oszacowanie jej przez znawców nieinteresowanych, następnie zawezwie o zapłacenie ceny szacunkowej tych właścicieli, których grunta z drogą się stykają. Jeżeli przez nich cena ta w przeciągu dni 60 od zawezwania złożoną nie zostanie, nastąpi sprzedaż przez licytacyę.

§. 12.

Niniejsza ustawa nie narusza praw i obowiązków, opartych na debrowolnych ugodach lub innych specyalnych tytułach prawnych co do dróg wszelkich kategoryi.

II. Szczegółowe postanowienia.

A) *Pokrycie kosztów.*

§. 13.

Koszta budowy i utrzymania drogi krajowej ponosi fundusz krajowy.

Czy i w jakiej mierze powiaty, przez które te drogi przechodzą, jeszcze osobno przyczyniać się mają do tych kosztów, oznaczonem będzie przy uznaniu drogi za krajową (§, 2.) w każdym poszczególnym wypadku ustawą krajową.

§. 14.

Koszta budowy i utrzymania drogi powiatowej ciężą przedewszystkiem na funduszach właściwego powiatu, a Rada powiatowa winna corocznie uchwalać dotacyę potrzebną do utrzymania tych dróg w dobrym stanie §. 36. ust. 2.

Jeżeliby Rada powiatowa ociągała się z dopełnieniem tego obowiązku, a stąd sprawa komunikacyi doznawała uszczerbku, natenczas Wydział krajowy, po zbadaniu i stwierdzeniu tckiego stanu rzeczy, wstawi w budżet powiatowy potrzebną na cel powyższy kwotę i nałoży na jej pokrycie dodatki do podatków bezpośrednich a to w granicach zakreślonych §. 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej.

§. 15.

Koszta budowy i utrzymania dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 4. i 5.) tak na gruntach gminy jak i obszaru dworskiego mają być pokrywane prestacyami (§§. 16. i 19.) i zasiłkiem z powiatowego funduszu dróg gminnych, który dla dróg gminnych II. klasy w takim tylko razie udzielony będzie, jeżeli dochody z innych źródeł, przeznaczonych specyalnie na rzecz tych dróg, nie wystarczają na pokrycie niezbędnych potrzeb (§. 25. ust. 2.).

§. 16.

Prestacye na rzecz dróg gminnych (§§. 4. i 5.) wymierza się w sposób następujący:

1. Od każdej rodziny, względnie partyi, prowadzącej samoistne gospodarstwo domowe, a zamieszkałej w gminie lub na obszarze dworskim, odrabiać należy rocznie dwa dni piesze.

2. Zarządowi drogowemu wolno będzie, w razie uznanej przez niego potrzeby, zamienić niewykupioną (§. 18.) robotę pieszą na ciągłą w stosunku dwóch dni pieszych do jednego dnia ciągłego

Drogą tej zamiany żądać można roboty ciągłej tylko od kontrybuenta posiadającego bydło zaprzężne.

3. W razie kosztowniejszej budowy lub rekonstrucyi drogi gminnej, służy Radzie powiadowej prawo nałożenia na kontrybuentów odnośnej miejscowości obowiązku uiszczania prestacyi nadzwyczajnej w granicach zwykłego wymiaru rocznego aż do ukończenia budowy drogi.

Od uchwały, nakładającej prestacyę nadzwyczajną, odwołać się można do Wydziału krajowego w sposób przepisany ustawą o reprezentacyi powiatowej.

§. 17.

Za podstawę do obliczania prestacyi rocznej (§. 16.) służyć będą spisy rodzin względnie partyi.

Spisy takie układane będą pod kontrolą Wydziału powiatowego przez miejscowy zarząd drogowy (§. 38.) co lat trzy według stanu, jaki się znajdował w gminie i na obszarze dworskim dnia 31 grudnia.

§. 18.

Każdy obowiązany do prestacyi w robocie (§. 16. ust. 1. i 3.) może się od niej wykupić do końca lutego każdego roku spłatą jej wartości na podstawie ceny, ustanowionej przez Radę powiatową (§. 36. ust. 4.).

§. 19.

Jaka część z pozostałych (§§. 16. i 18) do odrobienia prestacyi ma być użytą na

rzecz dróg gminnych I. klasy, a jaka na rzecz dróg gminnych II. klasy, oznaczy Wydział powiatowy z uwzględnieniem długości i potrzeb tych dróg w każdej miejscowości.

§. 20.

Przy wykonywaniu prestacyi pieszej i ciągłej winna być ile możności wskazaną robota, jaka w jednym dniu ma być uskutecznioną.

Prestacye w naturze ogranicza się na terytoryum gminy wraz z obszarem dworskim jedną stanowiących miejscowość; wolno wszakże zarządowi drogowemu użyć prestacyi do dostawy materyałów, znajdujących się w innej miejscowości z warunkiem, że dostawa ta uskutecznioną być może w ciągu jednego dnia.

§. 21.

Jeżeli kontrybuent nie chce lub nie może wykonać osobiście robocizny prestacyjnej, natenczas zastąpić go może w uiszczeniu powinności drogowej tylko osoba, zupełnie uzdolniona do tej roboty.

Osoby, które nie ukończyły ośmnastego roku życia albo też wskutek starości lub kalectwa niezdolne są do roboty, nie mogą zastępywać nikogo w odbywaniu powinności drogowej.

§. 22.

Prestacya w naturze w terminie niewykupiona i mimo wezwania zarządu drogowego wcale nie odrobiona (§§. 16., 18. i 19.) lub nieodpowiednio uskuteczniona (§. 20.) będzie wykonaną w miarę potrzeby na koszt i niebezpieczeństwo obowiązanego.

Nieużyte w ciągu roku prestacye mają obowiązani do końca lutego każdego roku spłacić według ceny wykupna (§. 36. ust. 4. i § 38. ust. 5.), a kwotę pieniężną stąd powstałą naczelnik gminy od członków tejże, a przełożony obszaru dworskiego od członków tego obszaru wnieść mają najpóźniej w ciągu dalszych dni 15 do kasy Wydziału powiatowego na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych (§. 24.).

§. 23.

Głowa rodziny odpowiedzialną jest za uiszczenie prestacyi drogowej od rodziny względnie partyi (§. 16.); za osoby będące w służbie odpowiada służbodawca.

Osoby, ustawą gminną uwolnione od ciężarów gminnych, wolne są od prestacyi drogowej (§. 16.).

Nadto uwalnia Wydział powiatowy kontrybuentów od prestacyi drogowej w wypadkach godnych uwzględnienia. Tyczy się to szczególnie osób, zostających w zupełnem ubóstwie, a z powodu wieku lub słabości niezdolnych do roboty i nie mających w rodzinie członków do niej zdolnych.

§. 24.

Kto opłaca podatek bezpośredni, uiszcza rocznie na rzecz gowiatowego funduszu dróg gminnych 10% podatków bezpośrednich, przypisanych mu w gminie lub na obszarze dworskim (w gminie katastralnej).

Do powiatowego funduszu dróg gminnych wpływają także dochody z wykupna względnie z wypłaty prestacyi, przeznaczonych dla dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 18. i 22.) tudzież dochody z innych źródeł, przeznaczone na rzecz tego funduszu.

§. 25.

Z powiatowego funduszu dróg gminnych pokrywane być mają potrzeby dróg gminnych I. klasy, nieopędzone prestacyami (§. 19).

Z funduszu tego pokrywane być mają również niedobory miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy udzieleniem odpowiedniego zasiłku (§. 15.) zwłaszcza na opędzenie kosztów materyału, potrzebnego do utrzymania lub odbudowania mostów na tych drogach nie mniej innych wydatków koniecznych do utrzymania tych dróg

w stanie, do komunikacyi publicznej przydatnym.

§. 26.

Jeżeli zwyczajne zasoby powiatowego funduszu dróg gminnych nie pokrywają wydatków, połączonych z budową i należytem utrzymaniem dróg gminnych I. klasy tudzież niedoborów miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy, obowiązaną jest Rada powiatowa uchwalić dotacyę (§. 36 ust. 3.) potrzebną dla uzupełnienia powyższych zasobów i nałożyć na ten cel w braku innych funduszów stosowne dodatki po podatków bezpośrednich.

§. 27.

Na strony interesowane (osoby fizyczne lub moralne), które z wybudowania lub rekonstrukcyi potrzebnej dla nich drogi powiatowej lub gminnej względnie mostu na takiej drodze odniosą znaczne korzyści, nałożony być może na wniosek Wydziału powiatowego i po zbadaniu stanu rzeczy, niezależnie od innych prestacyi, osobny datek przymusowy a to orzeczeniem, wydanem przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Do obowiązkowego udziału w kosztach powyższych powołani być mogą tylko interesowani, korzystający z drogi lub mostu bez względu na granice osad i powiatów.

Stopień korzyści z drogi i wysokość datku przymusowego oznaczone będą z uwzględniem okoliczności, miarę interesu komunikacyjnego wykazujących, a przedewszyna podstawie przybliżonego obliczenia fur względnie średniej wagi ładunków, po drodze lub moście przewożonych względnie przewozić się mających tudzież z uwzględnieniem datków dobrowolnie ofiarowanych.

Wysokość datków przymusowych, nałożonych na strony interesowane, razem wziętych, nie może przenosić 30% całego kosztu połączonego z budową lub rekonstrukcyą drogi lub mostu.

Datki te wpływają do właściwego funduszu drogowego na rzecz drogi względnie mostu, dla których są przeznaczone.

§. 28.

Do budowy albo rekonstrukcyi drogi powiatowej lub gminnej, mającej doniosłe znaczenie pod względem komunikacyi, udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego z zastrzeżeniem dopełnienia warunków, przez Wydział krajowy przepisanych.

Jeżeli droga, zbudowa lub uregulowana przy pomocy zasiłku z funduszu krajowego, nie jest utrzymywaną w należytym stanie, zaradzi temu Wydział krajowy i w razie potrzeby zastosuje środki przewidziane w §§. 14. i 35.

Wyjątkowo udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego także na rzecz utrzymania dróg powiatowych lub gminnych, zbudowanych przy pomocy funduszu krajowego, a ważnych dla zakładów przez kraj utrzymywanych, dla zdrojowisk krajowych lub stacyi klimatycznych.

Jeżeli powiatowe dodatki do podatków bezpośrednich, uchwalone przez Radę powiatową na cele drogowe w powiecie łącznie z 10% stałym dodatkiem przenoszą 20% tychże podatków, a mimo tego niezbędne potrzeby dróg powiatowych i gminnych własnemi zasobami powiatu i konkurencyą stron inteserowanych pokryte być nie mogą, natenczas przyznaną być może po zbadaniu stanu rzeczy stosowna pomoc z funduszu krajowego dla zasilenia powiatowych funduszow drogowych (§. 24 i §. 36 ust. 2).

§. 29.

Jeżeli droga krajowa, powiatowa lub gminna publiczna przechodzi przez miejską lub wiejską osadę i jedynie z powodu szczególnych potrzeb tych osad wymaga większych kosztów na bodowanie ścieków, kanalów, bruków i t. p., całą stąd wynikającą nadwyżkę kosztów budowy i utrzymania

ponosi miejscowa osada analogicznie do postanowień ustawy gminnej względnie ustawy o obszarach dworskich co do zakładania i utrzymywania ulic, placów itp. tudzież pokrycia kosztów odnośnych.

Wyjątek od powyższego prawidła zrobić może Wydział krajowy co do dróg krajowych, przyjmując część onych kosztów na fundusz krajowy w przypadku uwzględnienia godnym, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych publicznych, przyjmując ją w takimże razie na fundusz powiatowy względnie powiatowy fundusz dróg gminnych.

§. 30.

Jeżeli przedsiębiorstwo wyłącznie fabryczne lub użytkowanie kopalń i kamieniołomów albo też eksploatacya lasów nieomyconą drogę powiatową lub gminną (§§. 4. i 5.) niezwykłym sposobem zużywa, obowiązany będzie odnośny przedsięborca względnie posiadacz przedmiotu przewożonego do osobnych datków na utrzymanie tej drogi.

O wysokości powyższych datków i sposobie ich uiszczenia orzeka Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem. Można atoli oznaczyć je także ugodą między Wydziałem powiatowym a stroną, ale tylko w czasie, zanim powyższe orzeczenie wydanem zostanie.

Wysokość datków ma być zastosowaną do tej miary, w jakiej zużycie drogi przez przedsiębiorstwo względnie posiadacza przedmiotu przewożonego powiększa koszta jej utrzymania, przyczem obok innych sposobów obliczenia przypadającego datku przyjąć można także za podstawę do obrachowania tegoż przybliżoną ilość fur drogę zużywających z uwzględnieniem przypuszczalnego dochodu, jakiby mógł być uzyskany w razie zaprowadzenia na niej opłat mytniczych w stosunku do jej długości.

Powyższy datek ma być opłacany także za zużycie drogi (§§. 2, 3, 4 i 5) omyconej, jeżeli fury nie przyjeżdżają przez rogatkę, postawioną dla poboru myta drogowego.

Znajdujące się na drodze myto mostowe lub przewozowe nie uwalnia od datku z powodu niezwykłego zużycia drogi samej.

§. 31.

Jeżeli komunikacya przez wypadki elementarne jak n. p. zaspy śniegowe, powodzie i t. p. została zagrożoną lub całkowicie przerwaną, natenczas obowiązani są do robót nie cierpiących zwłoki za wynagrodzeniem mieszkańcy osady (gminy i obszaru dworskiego) najbliższej miejsca, w którem robota ma być wykonaną.

Rada powiatowa oznaczy okrąg osad, które i kolejny porządek, w jakim osady te mają być powoływane do wykonywania takich robót.

Stosunek, w jakim mają być dostarczeni robotnicy z gminy i obszaru dworskiego, stanowiących jedną miejscowość, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44).

Wynagrodzenie za robotę oznaczy Wydział krajowy co do dróg krajowych, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych I. klasy.

§. 32.

Dochód z myta i przewozów służy do utrzymania tych dróg, na których się te myta i przewozy znajdują.

Strona prywatna, pobierająca myto na podstawie koncesyi mytniczej, obowiązaną jest aż do wygaśnięcia nadanego jej prawa utrzymywać przedmiot omycony własnym kosztem i w należytym stanie.

Jeżeli gmina pobiera myto kopytkowe na potrzeby dróg, ulic i placów, dochód z tego źródła nie może być obrócony na żaden cel inny.

B) O zakresie działania Reprezentacyi i Władz w sprawach drogowych, o ile nie jest oznaczony w paragrafach poprzednich.

§. 33

Sej krajowy stanowi uchwałą:

1. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg krajowych:

2. o dotacyi z funduszu krajowego na zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych (§. 28.)

§. 34.

Wydział krajowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg krajowych;

2. przeznacza z dotacyi przez Sejm uchwalonej (§. 33. ust. 2.) zasiłki bezzwrotne i pożyczki na rzecz dróg powiatowych i gminnych (§. 28.).

§. 35.

Wydział krajowy prowadzi w granicach niniejszej ustawy naczelny nadzór nad kierunkiem, budową i utrzymaniem wszystkich innych dróg publicznych nierządowych tudzież nad ich funduszami, wydaje potrzebne w tym celu instrukcye tak administracyjne i rachunkowe jakoteż techniczne i czuwa nad ścisłem wykonaniem przepisów istniejących.

Jeżeli Wydział powiatowy zaniedbuje bądź drogi powiatowe bądź drogi gminne I. klasy lub nie wykonuje należycie nadzoru nad drogami gminnemi II. klasy albo w sposób nieodpowiedni używa prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział krajowy wydaje stosowne zarządzenia, a w razie potrzeby przez siebie uznanej, stanowi za zgodą politycznej władzy krajowej na koszt powiatu własny organ w celu zastępowania Wydziału powiatowego.

Również może Wydział krajowy w razie potrzeby przez siebie uznanej, objąć w zarząd własny budowę i utrzymanie drogi powiatowej lub gminnej I. klasy, przyczem oznaczy kwotę, która w takim razie z funduszów powiatowych względnie z powiatowego funduszu dróg gminnych w czasie trwania tego zarządu ma być oddaną do dyspozycyi Wydziału krajowego wraz z dochodami, przeznaczonymi specyalnie na rzecz drogi odnośnej.

Jeżeli Rada powiatowa nie ustanowi w czasie właściwym cen wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej §. 36. ust. 4.). natenczas dokona tej czynności Wydział krajowy.

Wydział krajowy rozstrzyga spory między Radami powiatowemi co do potrzeby i kierunku dróg powiatowych (§. 3.). dalej spory między Wydziałami powiatowymi co do potrzeby i kierunku nowych dróg gminnych I. klasy (§. 4.), rozstrzyga w razie niezgodności zdań między gminą i obszarem dworskim względnie gminami i obszarami dworskimi z jednej a Wydziałem powiatowym względnie Wydziałami powiatowymi z drugiej strony co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy (§. 5.) i w ogólności rozstrzyga spory drogowe, w drodze odwołania się doń wniesione.

§. 36.

Rada powiatowa stanowi:

1. o budowie i kierunku drogi powiatowej, a odnośne uchwały swoje podaje do wiadomości Wydziału krajowego;

2. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg powiatowych (§. 14);

3. o dotacyi potrzebnej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych §. 26);

4. uchwałą, przynajmniej co 3. lata powziąć się mającą, o cenach wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej.

§. 37.

Wydział powiatowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg powiatowych tudzież dróg gminnych I. klasy (§. 4.) i o ile to uzna za potrzebne, porucza wskazane przez siebie czynności odnośne miejscowemu zarządowi dróg gminnych II. klasy;

2. nadzoruje miejscowe zarządy drogowe co do budowy i utrzymania dróg gminnych II. klasy i kieruje odnośnemi

czynnościami tychże zarządów (§. 38.), a w razie zaniedbania wydaje stosowne zarządzenia;

3. zarządza powiatowym funduszem dróg gminnych, przedkłada corocznie Radzie powiatowej preliminarz potrzeb, które z tego funduszu mają być pokryte i wyznacza zasiłki w myśl §. 25;

4. kieruje budową i sprawuje nadzór nad utrzymaniem drogi krajowej, jeżeli ta czynność przez Wydział krajowy została mu powierzoną;

5. orzeka w braku porozumienia między gminą a obszarem dworskim tudzież między sąsiedniemi gminami i obszarami dworskimi co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy;

6. rozstrzyga spory i rekursy w sprawach dróg gminnych II. klasy;

7. orzeka w sprawach naruszenia całości drogi publicznej i przywrócenia jej do pierwotnego stanu;

8. w razie zaniechania drogi powiatowej lub gmiinnej przeprowadza całą czynność §. 11. przepisaną;

9. podaje do wiadomości miejscowego zarządu drogowego uchwałę Rady powiatowej względnie Wydziału krajowego co do ceny wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej (§. 35. ust. 4., §. 36. ust. 4. i §. 38.);

10. sporządza i utrzymuje w ewidencyi kataster dróg powiatowych i gminnych, co do tych ostatnich przy współudziale gmin i obszarów dworskich. Do katastru dróg gminnych wciągnięte być mają do lat sześciu wszystkie drogi gminne uważane jako publiczne.

§. 38.

Zarząd dróg gminnych II. klasy (miejscowy zarząd drogowy) składa się z naczelnika gminy i przełożonego obszaru dworskiego.

W miejscowościach, w których obszar dworski wcielony jest do gminy, miejscowy zarząd drogowy należy do zakresu działania zwierzchności gminnej względnie magistratu.

Miejscowy zarząd drogowy prowadzi całą techniczną i ekonomiczną administracyę dróg gminnych II. klasy, do niego należy staranie, aby te drogi w dobrym stanie były utrzymywane.

Tenże zarząd kieruje budową i dozoruje utrzymania drogi gminnej I. klasy w granicach odnośnej miejscowości, o ile mu ta czynność przez Wydział powiatowy została powierzoną (§. 37. ust. 1).

Miejscowy zarząd drogowy ogłasza w czasie właściwym cenę wykupna względnie spłaty dnia pieszego (§. 18. i §. 22).

Naczelnik gminy z tejże, a przełożony obszaru dworskiego z tegoż obszaru sprowadzają na miejsce roboty kontrybuentów, uiszczających prestacye w naturze również dostarczają robotników do wykonywania robót, spowodowanych wypadkami elementarnymi (§. 31)

Tak samo obowiązami są oni zbierać od kontrybuentów pieniądze, uiszczane tytułem wykupna względnie spłaty prestacyi drogowej i wnosić je niezwłocznie do kasy Wydziału powiatowego na rzecz właściwego funduszu.

Sposób, w jaki miejscowy zarząd drogowy i tegoż poszczególni członkowie sprawować mają czynności, należące do ich zakresu, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44).

Na każdego członka zarządu drogowego, przekraczającego lub zaniedbującego swe obowiązki w sprawach administracyi dróg gminnych, nakładać może Wydział powiatowy kary pieniężne (porządkowe) aż do 20 zł. w. a.

Kary te wpływają na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Każdy członek miejscowego zarządu drogowego odpowiedzialny jest za szkodę, wyrządzoną funduszowi drogowemu wskutek zaniedbania swego obowiązku.

Jeżeliby zarząd drogowy nie utrzymywał dróg gminnych II. klasy w dobrym stanie lub używał w sposób nieodpowiedni prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział powiatowy ma zaradzić temu w spo-

sób stosowny, a w szczególności winien tenże w miarę potrzeby a za zgodą politycznej władzy powiatowej objąć bezpośredni zarząd dróg rzeczonych, w którym to razie rozporządzać będzie prestacyami nie mniej też dochodami z myta lub innymi funduszami, dla tych dróg przeznaczonymi.

Wszelkie spory i zażalenia, dotyczące objęcia dróg gminnych II. klasy w zarząd Wydziału powiatowego, rozstrzyga Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

W wyjątkowych wypadkach przysługuje Wydziałowi powiatowemu prawo wyznaczania miejscowemu zarządowi drogowemu względnie jednemu z jego członków bądź stałego bądź jednorazowego wynagrodzenia, które pokryte będzie z powiatowego funduszu dróg gminnych.

§. 39.

Zezwolenie na postawienie lub przeniesienie rogatek równie jak rozstrzyganie sporów co do uwolnienia od myta należy do władz politycznych stosownie do istniejących przepisów.

§. 40.

Władze polityczne mają prawo i obowiązek czuwania, aby dróg publicznych każdy bez przeszkody mógł używać nie mniej, aby przez zaniedbanie drogi bezpieczeństwo osób i własności nie cierpiało. Wrazie więc takiego zaniedbania zażądają zaradzenia od organu, sprawującego dozór bezpośredni, a w razie niebezpieczeństwa, gdy krok ten zostanie bezskutecznym, zarządzą stosowne środki do naprawy drogi na koszt zobowiązanych i właściwy organ bezzwłocznie o tem zawiadomią.

§. 41.

Wszelkie należytości, przypadające na podstawie tej ustawy tudzież koszta postępowania wykonawczego, gdy nie są uiszczow terminie, ściągnięte będą drogą egzekucyi politycznej podług istniejących ustaw i przepisów.

Zaległości w spłatach prestacyi drogowych, o ile nie będą mogły być ściągnięte przez naczelnika gminy do końca lutego każdego roku równie jak zaległości powyższe, ciężące na obszarze dworskim, wykazywane będą przez Wydział powiatowy politycznej władzy powiatowej do ściągnięcia w sposób, przepisany dla ściągania zaległości podatkowych.

Odpisanie zaległości w spłatach pretensyi drogowych nastąpić może na podstawie uchwały Rady powiatowej.

Prawomocne uchwały, orzeczenia i rozporządzenia, wydane na podstawie niniejszej ustawy, egzekwowane będą na żądanie właściwej władzy autonomicznej przez polityczną władzę powiatową.

§. 42.

Zaległości w spłatach względnie wykupnie prestacyi drogowych z roku poprzedniego, niewykazane najpóźniej do końca grudnia roku następnego władzy politycznej do ściągnięcia, od kontrybuentów żądane być nie mogą. Wyjątek w tym względzie stanowią zaległości sporne, które po prawomocności orzeczenia także później egzekwowane być mogą.

§. 43.

Ustawa drogowa nie obowiązuje miast Lwowa i Krakowa, zaś w gminach miejskich dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 r. (Dz. u. kr. Nr. 24.), obowiązuje z tą odmianą, że że prestacye, w §. 16. wymienione, zamienione będą wedle ceny, przez Radę powiatową ustanowionej, na pieniądze, a wypadającą z tej zmiany kwotę pieniężną rozłoży Rada gminna na podstawie podatków bezpośrednich na wszystkich w gminie opodatkowanych.

Gminy te prowadzić będą pod kontrolą władz nadzorczych, cały zarząd dróg gminnych I. i II. klasy, a na pokrycie wydatków, w §. 25 przewidzianych, otrzymywać one będą corocznie stały zasiłek z powiatowego funduszu dróg gminnych w wysokości 3% podatków bezpośrednich, rze-

czywiście przez opodatkowanych w tych miastach w ciągu roku na rzecz powyższego funduszu wypłaconych.

Powyższe przepisy rozciągnąć można także na inne gminy w kraju na podstawie uchwały sejmowej i za cesarskiem zezwoleniem.

§. 44.

W granicach tej ustawy oraz innych odnośnych ustaw i przepisów obowiązujących wyda c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym wykonawczy regulamin drogowy, mający zarazem obejmować szczegółowe postanowienia o potrzebnych terminach w poszczególnych czynnościach administracyjnych i o współudziale władz rządowych w czuwaniu nad dobrym stanem dróg publicznych nierządowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wydaję załączoną ·/. ustawę drogową i postanawiam co następuje:

Art. I.

Niniejsza ustawa o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych obowiązywać będzie od dnia 1. stycznia 1898 roku.

Równocześnie utraci moc obowiązującą ustawa drogowa z dnia 18. sierpnia 1866. roku dz. ust. kraj. Nr. 15. z roku 1867. tudzież nowela do tej ustawy dnia 7. lipca 1885 roku Dz. ust. kraj. Nr. 39.

Art. II.

Ustawa niniejsza ma mieć zastosowanie do odnośnych postanowień ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z dnia 15. kwietnia kwietnia 1881. r. dz. u. kr. Nr. 46. i noweli do tej ustawy z dnia 9. marca 1888 r. dz. u kr. Nr. 38.

Art. III.

Przeprowadzenie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższym projektem ustawy.

Marszałek zawiadamia iż do głosu zapisani są: przeciw ustawie pp. Bernadzikowski, Rosner i Nowakowski, za ustawą pp. Bojko, Żardecki, Kramarczyk, Urbański, Jahl, Czaykowski (sen.) Dworski i Krzysztofowicz.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Przemawia p. Urbański.

Przemawia p. Rosner.

Przemawia p. Bojko.

Przemawia p. Nowakowski

Przemawia p. Czaykowski (sen).

Przemawia p. Dworski.

Przemawia p. Kramarczyk.

Podczas przemówienia p. Kramarczyka przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka JE. Ks. Kardynał Sylwester Sembratowicz.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Zastępca Marszałka zawiadamia, iż do głosu zapisani są jeszcze za ustawą: pp. Żardecki, Jahl, Krzysztofowicz, Stanisław Jędrzejowicz, Średniawski, Męciński i Wójcik; przeciw ustawie p. Karatnicki. Zastępca Marszałka wzywa do wyboru mowców jeneralnych.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrachamowicz i wnosi, aby Izba, ze względu na ważność przedmiotu, wysłuchała wszystkich zapisanych do głosu posłów.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Przemawia p. Karatnicki i stawia następujący odraczający wniosek.

Przedłożony przez komisyą drogową projekt ustawy drogowej zwraca się tej komisyi z poleceniem, ażeby po rozpatrzeniu zdań tak obecnie w dyskusyi wypowiedzianych jak i innych, które jeszcze w tej sprawie do wiadomości komisyi dojdą, nowy projekt wygotowała i przedłożyła.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Jahl.

JE. Marszałek krajowy Stanisław hr. Badeni obejmuje przewodnictwo.

Przemawia p. Żardecki.

Przemawia p. Krzysztofowicz.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Wójcik.

Przemawia sprawozdawca p. Romer.

Izba odrzuca w głosowaniu powyższy wniosek p. Karatnickiego.

Przemawia pod względem formalnym p. Dworski i wnosi, aby Izba przystąpiła najpierw do rozprawy nad §. 43. projektu ustawy.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrahamowicz.

Przemawia pod względem formalnym p Jahl.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrachamowicz.

Przemawia pod względem formalnym p. Skałkowski.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy formalnej. Zapisani do głosu są jeszcze pp. Jahl i Merunowicz.

Przemawia pod względem formalnym p. Jahl.

Przemawia pod względem formalnym p. Merunowicz.

Przemawia sprawozdawca p. Romer.

Izba odrzuca w głosowaniu formalny wniosek p. Dworskiego.

Marszałek odracza posiedzenie do godz. 7 wieczór.

Przerwa posiedzenia o g. 3 po połud.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 10. lutego 1897 r.

Początek o godz. 7. min. 20 wieczór.

Marsrałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera na nowo odroczone posiedzenie.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad projektem ustawy drogowej.

Sprawozdawca p. Romer czyta:

I. Ogólne postanowienia.

§. 1.

Ustawa niniejsza obejmuje postanowienia o drogach krajowych, powiatowych, gminnych I. klasy i gminnych II. klasy.

Izba uchwala bez rozprawy §. 1. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 2.

Drogami krajowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które ustawa krajowa za krajowe uzna.

Izba uchwala bez rozprawy §. 2. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 3.

Drogami powiatowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które Rada powiatowa za powiatowe uzna.

Izba uchwala bez rozprawy §. 3. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 4.

Drogami gminnemi I. klasy są te drogi, które na wniosek Wydziału powiatowego

uzna Wydział krajowy za drogi gminne I. klasy; przy czem w pierwszym rzędzie należy uwzględnić te drogi, które przy udziale zasiłku z funduszu krajowego zbudowane zostały lub budowane być mają.

Izba uchwala bez rozprawy §. 4. zgodnie z wnioskiem Komisyi:

Sprawozdawca czyta:

§. 5.

Drogami gminnemi II. klasy są drogi, istniejące w granicach gminy i obszaru dworskiego, do publicznego użytku przeznaczone, a nie objęte §§. 2., 3. i 4. ani też ustawą o publicznych dojazdach kolejowych oraz te, które za drogi gminne II. klasy uznane będą przez Radę gminną za porozumieniem z przełożonym obszaru dworskiego i za zgodą Wydziału powiatowego.

Izba uchwala bez rozprawy §. 5. zgodnie z wniosuiem Komisyi.

Serawozdawca czyta:

§. 6.

Mosty i przewozy niemniej też budowy sztuczne i wszelkie urządzenia, przeznaczone do uzupełnienia, ochrony lub bezpieczeństwa dróg, uważane będą za przynależności tej drogi, na której lub przy której się znajdują; ze względu jednak na szczególną ważność lub kosztowność budowy może zrobić wyjątek od tego prawidła Sejm krajowy, przyjmując koszta budowy lub utrzymania tych przedmiotów na fundusz krajowy, a co do dróg gminnych (§§. 4. i 5.) także Rada powiatowa, przyjmując je na fundusz powiatowy.

Co do ponoszenia kosztów budowy i utrzymania grobel i wałów, po których drogi publiczne prowadzą jakoteż objektów, robót i urządzeń wodnych, z istnieniem drogi w związku będących, obowiązują postanowienia ustawy wodnej z d· 14. marca 1875. dz. u. kr. Nr. 38, wraz z odnośnemi ustawami i przepisami.

Izba uchwala §. 6. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 7.

Przed założeniem lub przebudowaniem drogi publicznej (§§. 2., 3., 4. 5.) należy przeprowadzić rokowania ze stronami interesowanemi co do konkurencyi dobrowolnej, a nadto uzyskać przyzwolenie właściwych władz co do względów politycznych i wojskowych. jeżeli idzie o drogę krajową, powiatową lub gminną I. klasy.

Szczegółowe przepisy w tej mierze zawierać będzie wykonawczy regulamin drogowy (§. 44.)

Izba bez rozprawy uchwala §. 7. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 8.

Własność nieruchoma, stale lub czasowo potrzebna w celu budowy i utrzymania drogi publicznej a względnie jej założenia, rozszeszenia, przełożenia, przebudowania, odwodnienia, ochrony i t. p., może być nabytą w drodze wywłaszczenia według istniejących ustaw i przepisów.

Powyższe postanowienie ma być zastosowane również przy nabyciu gruntów potrzebnych do produkcyi kamienia łamanego, żwiru, piasku, gliny i t. p. niemniej też do urządzenia placów składowych i dojazdów, do stawiania domków mytniczych i wogóle wznoszenia budynków dla potrzeb, wywołanych budową lub utrzymaniem drogi publicznej

Jeżeli właściciel przedmiotu wywłaszczonego nie zadowala się wynagrodzeniem, ofiarowanem mu przez zarząd drogowy lub oznaczonem przez władzę administracyjną, orzekającą o dopuszczalności wywłaszczenia, może udać się na zwykłą drogę prawa o przeprowadzenie sądowego oszacowania, co jednak nie wstrzymuje wykonania orzeczenia ekspropriacyjnego i oddania przed-

miotu wywłaszczonego na rzecz drogi publicznej, jeżeli zarząd drogowy złoży do depozytu wynagrodzenie, oznaczone przez władzę administracyjną.

Izba bez rozprawy uchwala §. 8. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 9.

Ustanowienie zasad, na podstawie których odbywa się pobór myta na drogach publicznych nierządowych, należy do ustawodawstwa krajowego.

Co do poboru myta na drogach krajowych obowiązuje ustawa z dnia 25. grudnia 1871. (dz. u. kr. Nr. 18. z r. 1872).

Koncesya na pobór myta: drogowego, mostowego i przewozowego na innych drogach publicznych udzieloną być może na podstawie uchwały Sejmu krajowego i za cesarskiem zezwoleniem.

Do udzielenia koncecyi na pobór myta kopytkowego potrzeba ustawy krajowej.

Udzielona koncesya mytnicza (ustęp 3. i 4.), której termin upływa, może być przedłużoną, ilekroć zachodzi potrzeba, przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem na dalszy, stosownie wymierzony okres czasu, jeżeli istnieją te same warunki, z powodu których udzielenie koncecyi nastąpiło.

Jeżeliby nie przyszło do porozumienia między Wydziałem krajowym i c. k. Namitstnictwem, sprawa odnowienia koncesyi, winna być przedłożoną Sejmowi krajowemu na sesyi najbliższej dla powzięcia uchwały w myśl postanowień o udzielaniu koncesyi mytniczych.

Wszelkie dotychczasowe prawo do poboru myta, nadane bez terminu na czas nieograniczony, ustanie z końcem 1900. r., jeżeli nie będzie odnowione w sposób powyżej przepisany (ustęp 3. i 4.). Wyjątek stanowią przywileje mytnicze, nadane jako regalia przed wejściem w życie ustawy drogowej z 1866. r., które w powyszem terminie mają być poddane rewizyii i co do których, stosownie do wyniku wydane będą osobne postanowienia w drodze właściwej.

Izba uchwala bez rozprawy §. 9. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 10.

Zaniechanie drogi krajowej jako takiej nastąpić może tylko na mocy ustawy krajowej, drogi zaś powiatowej lub gminnej (§§. 4. i 5) na podstawie uchwały Rady powiatowej i za przyzwoleniem Wydziału krajowego i c. k. Namiestnictwa względnie powiatowej władzy politycznej, gdy idzie o zaniechanie drogi gminnej.

Jeżeli miejscowa gmina i miejscowy obszar dworski oświadczą się zgodnie przeciw zaniechaniu drogi gminnej II. klasy, droga ta zaniechaną być nie może.

Zaniechana droga krajowa równie jak zaniechana powiatowa lub gminna I. klasy ma być uznaną za drogę gminną II. klasy, o ile jest potrzebna do użytku publicznego, a nie została przeznaczona do założenia lub urządzenia drogi publicznej innej kategoryi.

Izba uchwala bez rozprawy §. 10. zgodnie z wnioskiem Komisyi:

Sprawozdawca czyta:

§. 11.

Grunt drogi zaniechanej, niepotrzebny do założenia lub urządzenia drogi publicznej tej samej lub innej kategoryi, sprzedanym będzie na korzyść funduszu tej kategoryi dróg, do której droga ta należała, w regule właścicielom bezpośrednio z drogą stykających się gruntów w miarę ich z nią stykania się.

Wydział krajowy dla dróg krajowych, Wydział powiatowy dla dróg powiatowych i gminnych (§§. 4. i 5.), po zadecydowaniu zaniechania drogi, zarządzi natychmiast

oszacowanie jej przez znawców nieinteresowanych, następnie zawezwie o zapłacenie ceny szacunkowej tych właścicieli, których grunta z drogą się stykają. Jeżeli przez nich cena ta w przeciągu dni 60 od zawezwania złożoną nie zostanie, nastąpi sprzedaż przez licytacyę.

Izba uchwala bez rozprawy §. 11. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 12.

Niniejsza ustawa nie narusza praw i obowiązków, opartych na dobrowolnych ugodach lub innych specyalnych tytułach prawnych co do dróg wszelkich kategoryi.

Izba uchwala bez rozprawy §. 12. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II. Szczegółowe postanowienia.

A) Pokrycie kosztów.

§. 13.

Koszta budowy i utrzymania drogi krajowej ponosi fundusz krajowy.

Czy i w jakiej mierze powiaty, przez które te drogi przechodzą, jeszcze osobno przyczyniać się mają do tych kosztów, oznaczonem będzie przy uznaniu drogi za krajową (§. 2.) w każdym poszczególnym wypadku ustawą krajową.

Izba uchwala bez rozprawy §. 13. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 14.

Koszta budowy i utrzymania drogi powiatowej ciężą przedewszystkiem na funduszach właściwego powiatu, a Rada powiatowa winna corocznie uchwalać dotacyę potrzebną do utrzymania tych dróg w dobrym stanie §. 36. ust. 2.

Jeżeliby Rada powiatowa ociągała się z dopełnieniem tego obowiązku, a stąd sprawa komunikacyi doznawała uszczerbku, natenczas Wydział krajowy, po zbadaniu i stwierdzeniu takiego stanu rzeczy, wstawi w budżet powiatowy potrzebną na cel powyższy kwotę i nałoży na jej pokrycie dodatki do podatków bezpośrednich a to w granicach zakreślonych §. 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej.

Izba uchwala bez rozprawy §. 14. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 15.

Koszta budowy i utrzymania dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 4. i 5.) tak na gruntach gminy jak i obszaru dworskiego mają być pokrywane prestacyami (§§. 16. i 19.) i zasiłkiem z powiatowego funduszu dróg gminnych, który dla dróg gminnych II. klasy w takim tylko razie udzielony będzie, jeżeli dochody z innych źródeł, przeznaczonych specyalnie na rzecz tych dróg, nie wystarczają na pokrycie niezbędnych potrzeb (§. 25. ust. 2.).

Izba uchwala bez rozprawy §. 15. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 16.

Prestacye na rzecz dróg gminnych (§§. 4 i 5.) wymierza się w sposób następujący:

1. Od każdej rodziny, względnie partyi, prowadzącej samoistne gospodarstwo domowe, a zamieszkałej w gminie lub na obszarze dworskim, odrabiać należy rocznie dwa dni piesze.

2. Zarządowi drogowemu wolno będzie, w razie uznanej przez niego potrzeby, zamienić niewykupioną (§. 18.) robotę pieszą na ciągłą w stosunku dwóch dni pieszych do jednego dnia ciągłego.

Drogą tej zamiany żądać można roboty ciągłej tylko od kontrybuenta posiadającego bydło zaprzężne.

3. W razie kosztowniejszej budowy lub rekonstrukcyi drogi gminnej, służy Ra-

dzie powiadowej prawo nałożenia na kontrybuentów odnośnej miejscowości obowiązku uiszczania prestacyi nadzwyczajnej w granicach zwykłego wymiaru rocznego aż do ukończenia budowy drogi.

Od uchwały, nakładającej prestacyę nadzwyczajną, odwołać się można do Wydziału krajowego w sposób przepisany ustawą o reprezentacyi powiatowej.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi, aby zupełnie usunąć z §. 2. cały ustęp oznaczony liczbą 2.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Bernadzikowski i wnosi, aby w ustępie oznaczonym liczbą 1 zamiast „dwa dni piesze“ wyrazić „jeden dzień pieszy“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Vayhinger i wnosi poprawkę, aby w ustępie ad 2, wierszu drugim zmienić słowo „niego“ na „siebie“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Piniński.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Urbański.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Średniawski.

Na wniosek p. Rayskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia sprawozdawca, godząc się na poprawkę p. Vayhingera, oraz dla jaśniejszej stylizacyi proponuje w §. 16—2., aby zamiast „do jednego dnia ciągłego“ wyrazić „do jednego dnia parobydlanego zaprzęgu“.

Marszałek objaśnia co do sposobu głosowania.

Izba uchwala początek §. 16. i ustęp 1. z opuszczeniem końcowych słów „dwa dni piesze“.

Następnie uchwala Izba słowa „dwa dni piesze“.

Izba uchwala następnie w myśl wniosku p. Kramarczyka wykreślenie z §. 16. ustępu oznaczonego liczbą dwa. Marszałek konstatuje, że za wykreśleniem głosowało 50, przeciw 39 posłów.

W końcu uchwala Izba resztę §. 16.

Sprawozdawca czyta:

§. 17.

Za podstawę do obliczania prestacyi rocznej (§. 16.) służyć będą spisy rodzin względnie partyi.

Spisy takie układane będą pod kontrolą Wydziału powiatowego przez miejscowy zarząd drogowy (§. 38.) co lat trzy według stanu, jaki się znajdował w gminie i na obszarze dworskim dnia 31. grudnia.

Izba uchwala bez rozprawy §. 17. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 18.

Każdy obowiązany do prestacyi w robocie (§. 16. ust. 1. i 3.) może się od niej wykupić do końca lutego każdego roku spłatą jej wartości na podstawie ceny, ustanowionej przez Radę powiatową (§. 36. ust. 4.).

Izba uchwala bez rozprawy §. 18. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 19.

Jaka część z pozostałych (§§. 16. i 18) do odrobienia prestacyi ma być użytą na

rzecz dróg gminnych I. klasy, a jaka na rzecz dróg gminnych II. klasy, oznaczy Wydział powiatowy z uwzględnieniem długości i potrzeb tych dróg w każdej miejscowości.

Izba uchwala bez rozprawy §. 19. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 20.

Przy wykonywaniu prestacyi pieszej i ciągłej winna być ile możności wskazaną robota, jaka w jednym dniu ma być uskutecznioną.

Prestacye w naturze ogranicza się na terytoryum gminy wraz z obszarem dworskim jedną stanowiących miejscowość; wolno wszakże zarządowi drogowemu użyć prestacyi do dostawy materyałów, znajdujących się w innej miejscowości z warunkiem, że dostawa ta uskutecznioną być może w ciągu jednego dnia.

Sprawozdawca oznajmia, iż wobec zmiany uchwalonej w §. 16. należy w §. 20. wierszu pierwszym wypuścić słowa „i ciągłej".

P. Romanowicz wnosi, aby wypuścić słowa „pieszej i ciągłej".

P. Jakliński wnosi, aby opuścić 2-go ustępu §. 20. słowa od: „wolno wszakże..." aż do: „jednego dnia" a to wobec zmian wprowadzonych w §. 16.

Sprawozdawca przemawia i zgadza się z poprawką p. Romanowicza.

P. Jakliński cofa swój wniosek.

Izba uchwala §. 20. w brzmieniu komisyi z poprawką p. Romanowicza, przyjętą przez sprawozdawcę.

Sprawozdawca czyta:

§. 21.

Jeżeli kontrybuent nie chce lub nie może wykonać osobiście robocizny prestacyjnej, natenczas zastąpić go może w uiszczeniu powinności drogowej tylko osoba, zupełnie uzdolniona do tej roboty.

Osoby, które nie ukończyły ośmnastego roku życia albo też wskutek starości lub kalectwa niezdolne są do roboty, nie mogą zastępywać nikogo w odbywaniu powinności drogowej.

Izba uchwala bez rozprawy §. 21. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta.

§. 22.

Prestacya w naturze w terminie niewykupiona i mimo wezwania zarządu drogowego wcale nie odrobiona (§§. 16., 18. i 19.) lub nieodpowiednio uskuteczniona (§. 20.) będzie wykonaną w miarę potrzeby na koszt i niebezpieczeństwo obowiązanego.

Nieużyte w ciągu roku prestacye mają obowiązani do końca lutego każdego następnego roku spłacić według ceny wykupna (§. 36. ust. 4. i §. 38. ust. 5.), a kwotę pieniężną stąd powstałą naczelnik gminy od członków tejże, a przełożony obszaru dworskiego od członków tegoż obszaru wnieść mają najpóźniej w ciągu dalszych dni 15 do kasy Wydziału powiatowego na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych (§. 24.).

Izba uchwala bez rozprawy §. 22. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 23.

Głowa rodziny odpowiedzialną jest za uiszczanie prestacyi drogowej od rodziny względnie partyi (§. 16.); za osoby będące w służbie odpowiada służbodawca.

Osoby, ustawą gminną uwolnione od ciężarów gminnych, wolne są od prestacyi drogowej (§. 16.).

Nadto uwalnia Wydział powiatowy kontrybuentów od prestacyi drogowej w wypadkach godnych uwzględnienia. Tyczy się to szczególnie osób, zostających w zupełnem ubóstwie, a z powodu wieku lub sła-

bości niezdolnych do roboty i nie mających w rodzinie członków do niej zdolnych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 23. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 24.

Kto opłaca podatek bezpośredni, uiszczá rocznie na rzecz gowiatowego funduszu dróg gminnych 10% podatków bezpośrednich, przypisanych mu w gminie lub na obszarze dworskim (w gminie katastralnej).

Do powiatowego funduszu dróg gminnych wpływają także dochody z wykupna względnie z wypłaty prestacyi, przeznaczonych dla dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 18. i 22.) tudzież dochody z innych źródeł, przeznaczone na rzecz tego funduszu.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi, aby do §. 24. dodać jako drugą alineę następujący ustęp:

Gdyby wyjątkowo powyż ustanowiony 10% dodatek do podatków bezpośrednich na rzecz dróg gminnych, przewyższał w którymkolwiek powiecie istotne koszta, wynikające z należytego utrzymania, względnie budowy, lub rekonstrukcyi dróg gminnych, ma prawo Wydział krajowy na wniosek odnośnej Rady powiatowej, zniżyć wysokość tegoż dodatku, wszakże każdocześnie na okres nieprzekraczający lat trzech.

Izba popiera powyższy wniosek.

Przemawia p. Piniński i wnosi, aby w pierwszej alinei §. 24. zamiast słów „10% podatkow bezpośrednich“ powiedzieć „6% podatków bezpośrednich“, a ewentualnie, gdyby ta poprawka upadła, powiedzieć „8% podatków bezpośrednich“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego, Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Krzysztofowicz.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Abrahamowicz dla sprostowania faktu.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Stanisław Jędrzejowicz.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Męciński.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala ustęp pierwszy §. 24. z opuszczeniem słowa „10%“.

Nastepnie uchwala Izba stopę procentową proponowaną przez Komisyę t. j. 10%.

Izba odrzuca następnie dodatek proponowany przez p. Abrahamowicza do §. 24. Marszałek konstatuje, że za tym dodatkiem głosowało 40, zaś przeciw 58 głosów.

W końcu uczwala Izba drugi ustęp §. 24. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 25.

Z powiatowego funduszu dróg gminnych pokrywane być mają potrzeby dróg gminnych I. klasy, nieopędzone prestacyami (§. 19).

Z funduszu tego pokrywane być mają również niedobory miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy udzieleniem odpowiedniego zasiłku (§. 15.) zwłaszcza na opędzenie kosztów materyału, potrzebnego do utrzymania lub odbudowania mostów na tych drogach niemniej innych wydatków koniecznych do utrzymania tych dróg w stanie, do komunikacyi publicznej przydatnym.

Izba uchwala bez rozprawy §. 25. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 26.

Jeżeli zwyczajne zasoby powiatowego funduszu dróg gminnych nie pokrywają wydatków, połączonych z budową i należytem utrzymaniem dróg gminnych I. klasy tudzież niedoborów miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy, obowiązaną jest Rada powiatowa uchwalić dotacyę (§. 36 ust. 3.) potrzebną dla uzupełnienia powyższych zasobów i nałożyć na ten cel w braku innych funduszów stosowne dodatki po podatków bezpośrednich.

Przemawia p. Vayhinger i wnosi, aby na samym końcu §. 26. dodać słowa w „granicach końcowym ustępem §. 28. określonych“.

Izba popiera tę poprawkę.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala §. 26. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Następnie odrzuca Izba poprawkę p. Veyhingera.

Sprawozdawca czyta

§. 27.

Na strony interesowane (osoby fizyczne lub moralne), które z wybudowania lub rekonstrukcyi potrzebnej dla nich drogi powiatowej lub gminnej względnie mostu na takiej drodze odniosą znaczne korzyści, nałożony być może na wniosek Wydziału powiatowego i po zbadaniu stanu rzeczy, niezależnie od innych prestacyi, osobny datek przymusowy a to orzeczeniem, wydanem przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Do obowiązkowego udziału w kosztach powyższych powołani być mogą tylko interesowani, korzystający z drogi lub mostu bez względu na granice osad i powiatów.

Stopień korzyści z drogi i wysokość datku przymusowego oznaczone będą z uwzględnieniem okoliczności, miarę interesu komunikacyjnego wykazujących, a przedewszystkiem na podstawie przybliżonego obliczenia fur względnie średniej wagi ładunków, po drodze lub moście przewożonych względnie przewozić się mających tudzież z uwzględnieniem datków dobrowolnie ofiarowanych.

Wysokość datków przymusowych, nałożonych na strony interesowane, razem wziętych, nie może przenosić 30% całego kosztu połączonego z budową lub rekonstrukcyą drogi lub mostu.

Datki te wpływają do właściwego funduszu drogowego na rzecz drogi względnie mostu, dla których są przeznaczone.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi, ażeby ustęp pierwszy §. 27. opiewał jak następuje:

Na posiadaczy zakładów fabrycznych, kopalni, kamieniołomów i tym podobnych przedsiębiorstw, które z wybudowania lub rekonstrucyi potrzebnej dla nich drogi powiatowej lub gminnej, względnie mostu na takiej drodze, odniosą znaczne korzyści nałożonym być może na wniosek Wydziału powiatowego i po zbadaniu stanu rzeczy, niezależnie od innych prestacyi, osobny dodatek przymusowy, a to orzeczeniem, wydanem przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Izba popiera tę poprawkę.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca

Izba odrzuca poprawkę p. Paszkowskiego, a Marszałek konstatuje, że za poprawką głosowało 42, zaś przeciw 43 posłów.

Następnie uchwala Izba §. 27. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 28.

Do budowy albo rekonstrukcyi drogi powiatowej lub gminnej, mającej doniosłe

znaczenie pod względem komunikacyi, udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego z zastrzeżeniem dopełnienia warunków, przez Wydział krajowy przepisanych.

Jeżeli droga, zbudowa lub uregulowana przy pomocy zasiłku z funduszu krajowego, nie jest utrzymywaną w należytym stanie, zaradzi temu Wydział krajowy i w razie potrzeby zastosuje środki przewidziane w §§. 14. i 35.

Wyjątkowo udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego także na rzecz utrzymania dróg powiatowych lub gminnych, zbudowanych przy pomocy funduszu krajowego, a ważnych dla zakładów przez kraj utrzymywanych, dla zdrojowisk krajowych lub stacyi klimatycznych.

Jeżeli powiatowe dodatki do podatków bezpośrednich, uchwalone przez Radę powiatową na cele drogowe w powiecie łącznie z 10% stałym dodatkiem przenoszą 20% tychże podatków, a mimo tego niezbędne potrzeby dróg powiatowych i gminnych własnemi zasobami powiatu i konkurencyą stron inteserowanych pokryte być nie mogą, natenczas przyznaną być może po zbadaniu stanu rzeczy stosowna pomoc z funduszu krajowego dla zasilenia powiatowych funduszów drogowych (§. 24 i §. 36 ust. 2).

Izba uchwala bez rozprawy §. 28. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 29.

Jeżeli droga krajowa, powiatowa lub gminna publiczna przechodzi przez miejską lub wiejską osadę i jedynie z powodu szczególnych potrzeb tych osad wymaga większych kosztów na budowanie ścieków, kanałów, bruków i t. p., całą stąd wynikającą nadwyżkę kosztów budowy i utrzymania ponosi miejscowa osada analogicznie do postanowień ustawy gminnej względnie ustawy o obszarach dworskich co do zakładania i utrzymywania ulic, placów i t. p. tudzież pokrycia kosztów odnośnych.

Wyjątek od powyższego prawidła zrobić może Wydział krajowy co do dróg krajowych, przyjmując część onych kosztów na fundusz krajowy w przypadku uwzględnienia godnym, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych publicznych, przyjmując ją w takim razie na fundusz powiatowy względnie powiatowy fundusz dróg gminnych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 29. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 30.

Jeżeli przedsiębiorstwo wyłącznie fabryczne lub użytkowanie kopalń lub kamieniołomów albo też eksploatacya lasów nieomyconą drogę powiatową lub gminną (§§. 4. i 5.) niezwykłym sposobem zużywa, zobowiązany będzie odnośny przedsiębiorca względnie posiadacz przedmiotu przewożonego do osobnych dodatków tej drogi.

O wysokości powyższych datków i sposobie ich uiszczenia orzeka Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem. Można atoli oznaczyć je także ugodą między Wydziałem powiatowym a stroną, ale tylko w czasie, zanim powyższe orzeczenie wydanem zostanie.

Wysokość tych datków ma być zastosowaną do tej miary, w jakiej zużycie drogi przez przedsiębiorstwo względnie posiadacza przedniotu przewożonego powiększa koszta jej utrzymania, przyczem obok innych sposobów obliczania przypadającego datku przyjąć można także za podstawę do obrachowania tegoż przybliżoną ilość fur drogę zużywających, z uwzględnieniem przypuszczalnego dochodu, jakiby mógł być uzyskany w razie zaprowadzenia na niej opłat mytniczych w stosunku do jej długości.

Powyższy datek ma być opłacany także za zużycie drogi (§§. 2., 3., 4. i 5.) omyconej, jeżeli fury nie przejeżdżają przez ro-

gatkę, postawioną dla poboru myta drogowego.

Znajdujące się na drodze myto mostowe lub przewozowe nie uwalnia od datku z powodu niezwykłego zużycia drogi samej.

P. Koziebrodzki wnosi odroczenie posiedzenia.

Marszałek oświadcza, że zamierza dokończyć rozdział t. j. do §. 32. włącznie.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi, aby ustęp pierwszy §. 30. zamiast brzmienia proponowanego przez Komisyę, opiewał:

Jeżeli przedsiębiorstwo wyłącznie fabryczne, lub użytkowanie kopalni i kamieniołomów albo eksploatacya lasów *albo wreszcie dostawa materyałów budowlanych* nieomyconą drogą powiatową lub gminną (§§. 4. i 5.) niezwykłym sposobem zużywa, obowiązany będzie odnośny przedsiębiorca względnie dostawca do osobnych datków na utrzymanie tej drogi.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Władysław Czaykowski sen. i wnosi aby alineę trzecią §. 30. zupełnie opuścić.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Piniński.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi, ażeby przynajmniej w ustępie pierwszym §. 30 po słowach „eksploatacya lasów“ dodać „albo wreszcie dostawa materyałów budowlanych“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się tylko na ostatnią poprawkę p. Paszkowskiego.

P. Paszkowski zgadza się z p. sprawozdawcą.

P. Czaykowski (sen.) odstępuje od swej poprawki.

Izba uchwala §. 30. zgodnie z wnioskiem komisyi i z poprawką p. Paszkowskiego, na którą p. sprawozdawca się zgodził, ażeby po słowach „esploatacya lasów“ dodać „albo wreszcie dostawa materyałów budowlanych“.

Sprawozdawca czyta:

§. 31.

Jeżeli komunikacya przez wypadki elementarne jak n. p. zaspy śniegowe, powodzie i t. p. została zagrożoną lub całkowicie przerwaną, natenczas obowiązani są do robót nie cierpiących zwłoki za wynagrodzeniem mieszkańcy osady (gminy i obszaru dworskiego) najbliższej miejsca, w którem robota ma być wykonaną.

Rada powiatowa oznaczy okręg osad, które i kolejny porządek, w jakim osady te mają być powoływane do wykonywania takich robót.

Stosunek, w jakim mają być dostarczeni robotnicy z gminy i obszaru dworskiego, stanowiących jedną miejscowość, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44).

Wynagrodzenie za robotę oznaczy Wydział krajowy co do dróg krajowych, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych I. klasy.

Izba uchwala bez rozprawy §. 31. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 32.

Dochód z myta i przewozów służy do utrzymania tych dróg, na których się te myta i przewozy znajdują.

Strona prywatną, pobierająca myto na podstawie koncesyi mytniczej, obowiązaną jest aż do wygaśnięcia nadanego jej prawa

utrzymywać przedmiot omycony własnym kosztem i w należytym stanie.

Jeżeli gmina pobiera myto .kopytkowe na potrzeby dróg, ulic i placów, dochód z tego źródła nie może być obrócony na żaden cel inny.

Izba uchwala bez rozprawy §. 32. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Marszałek z powodu spóźnionej pory zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 12. lutego 1897, godzina 10 rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godz. 10 min. 25. w nocy.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

14. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 12. lutego 1897 r.

Początek o godz. 10. min. 30. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław, Urbański.

Obecnych posłów 134.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwunastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół trzynastego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 12. lutego 1897, które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi drogowej L. s: 2934, 2937, 2939, 3113.

Wydziałowi krajowemu L. s: 2936, 2947, 2949, 2950, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2960, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2970, 2971, 2974, 2975, 2988 2990, 2991, 3120, 3121, 3122.

Komisyi wyborczej L. s: 2938.

Komisyi gospodarstwa kraj. L. s: 2940, 2941, 3111, 3114, 3115.

Komisyi administracyjnej L. s: 2942.

Komisyi prawniczej L. s: 2943, 2944, 2945, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987.

Komisyi petycyjnej L. s: 2946, 2951, 2969, 2976, 3112.

Komisyi szkolnej L s: 2948, 2952, 2958, 2959, 2961, 2972, 2973, 3123.

Komisyi przemysłowej L. s: 2989, 3116.

Komisyi gminnej L. s: 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 2021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078,

3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110.

Po odczytaniu petycyi L. s: 2939, — gminy miasta Jarosławia o uwolnienie od opłaty myta mostowego na Sanie, przemawia p. Jahl i wnosi, aby petycyę tę przekazać komisyi prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Dalszy ciąg rozpraw nad projektem ustawy drogowej.

Sprawozdawca p. Romer czyta:

B) O zakresie działania Reprezentacyi i Władz w sprawach drogowych, o ile nie jest oznaczony w paragrafach poprzednich.

§. 33.

Sej krajowy stanowi uchwałą:

1. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg krajowych:

2. o dotacyi z funduszu krajowego na zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych (§. 28.).

Izba uchwala bez rozprawy §. 33. zgodnie zwnioskiem komisyi

Sprawozdawca czyta:

§. 34.

Wydział krajowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg krajowych;

2. przeznacza z dotacyi przez Sejm uchwalonej (§. 33. ust. 2.) zasiłki bezzwrotne i pożyczki na rzecz dróg powiatowych i gminnych (§. 28.).

Izba uchwala bez rozprawy §. 34. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 35.

Wydział krajowy prowadzi w granicach niniejszej ustawy naczelny dozór nad kierunkiem, budową i utrzymaniem wszystkich innych dróg publicznych nierządowych tudzież nad ich funduszami, wydaje potrzebne w tym celu instrukcye tak administracyjne i rachunkowe jakoteż techniczne i czuwa nad ścisłem wykonaniem przepisów istniejących.

Jeżeli Wydział powiatowy zaniedbuje bądź drogi powiatowe bądź drogi gminne I. klasy lub nie wykonuje należycie nadzoru nad drogami gminnemi II. klasy albo w sposób nieodpowiedni używa prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział krajowy wydaje stosowne zarządzenia, a w razie potrzeby przez siebie uznanej, stanowi za zgodą politycznej władzy krajowej na koszt powiatu własny organ w celu zastępowania Wydziału powiatowego.

Również może Wydział krajowy w razie potrzeby przez siebie uznanej, objąć w zarząd własny budowę i utrzymanie drogi powiatowej lub gminnej I. klasy, przyczem oznaczy kwotę, która w takim razie z funduszów powiatowych względnie z powiatowego funduszu dróg gminnych w czasie trwania tego zarządu ma odbyć oddaną do dyspozycyi Wydziału krajowego wraz z dochodami, przeznaczonymi specyalnie na rzecz drogi odnośnej.

Jeżeli Rada powiatowa nie ustanowi w czasie właściwym cen wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej §. 36. ust. 4.). natenczas dokona tej czynności Wydział krajowy.

Wydział krajowy rozstrzyga spory między Radami powiatowemi co do potrzeby i kierunku dróg powiatowych (§. 3.). dalej spory między Wydziałami powiatowymi co do potrzeby i kierunku nowych dróg gminnych I. klasy (§. 4.), rozstrzyga w razie niezgodności zdań między gminą i obszarem dworskim względnie gminami i obszarami dworskimi z jednej a Wydziałem powiatowym względnie Wydziałami powiatowymi z drugiej strony co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy (§. 5.) i w ogólności rozstrzyga spory drogowe, w drodze odwołania się doń wniesione.

Izba uchwala bez rozprawy §. 35. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta!

§. 36.

Rada powiatowa stanowi:

1. o budowie i kierunku drogi powiatowej, a odnośne uchwały swoje podaje do wiadomości Wydziału krajowego;

2. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg powiatowych (§. 14);

3. o dotacyi potrzebnej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych §. 26);

4. uchwałą, przynajmniej co 3. lata powziąć się mającą, o cenach wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej.

Przemawia sprawozdawca i wnosi imieniem komisyi następujące dodatkowe postanowienia do §. 36., które umieszczone być ma na samym końcu jako oddzielny ustęp;

Rada powiatowa ma prawo, na kontrybuentów, którzy nie wykupili się od prestacyi pieszej w myśl §. 18. i posiadają inwentarz pociągowy, nałożyć obowiązek odrobienia jednego dnia ciągłego zamiast dwóch dni pieszych (§. 16.).

Uchwała taka obowiązuje tylko przez trzy lata a może być w razie potrzeby odnowioną.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Zapisany p. Urbański, zrzeka się głosu.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Warzecha.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala §. 36. ustępy 1. do 4. włącznie, następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala dodatkowy ustęp do §. 36. przeprzez p. sprawozdawcę imieniem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 37.

Wydział powiatowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg powiatowych tudzież dróg gminnych I. klasy (§. 4.) i o ile to uzna za potrzebne, porucza wskazane przez siebie czynności odnośne miejscowemu zarządowi dróg gminnych II. klasy;

2. nadzoruje miejscowe zarządy drogowe co do budowy i utrzymania dróg gminnych II. klasy i kieruje odnośnemi czynnościami tychże zarządów (§. 38.), a w razie zaniedbania wydaje stosowne zarządzenia;

3. zarządza powiatowym funduszem dróg gminnych, przedkłada corocznie Radzie powiatowej preliminarz potrzeb, które z tego funduszu mają być pokryte i wyznacza zasiłki w myśl §. 25;

4. kieruje budową i sprawuje nadzór nad utrzymaniem drogi krajowej, jeżeli ta czynność przez Wydział krajowy została mu powierzoną;

5. orzeka w braku porozumienia między gminą a obszarem dworskim tudzież między sąsiedniemi gminami i obszarami dworskimi co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy;

6. rozstrzyga spory i rekursy w sprawach dróg gminnych II. klasy;

7. orzeka w sprawach naruszenia całości drogi publicznej i przywrócenia jej do pierwotnego stanu;

8. w razie zaniechania drogi powiatowej lub gmiinnej przeprowadza całą czynność §. 11. przepisaną;

9. podaje do wiadomości miejscowego zarządu drogowego uchwałę Rady powiatowej względnie Wydziału krajowego co do ceny wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej (§. 35. ust. 4., §. 36. ust. 4. i §. 38.);

10. sporządza i utrzymuje w ewidencyi kataster dróg powiatowych i gminnych, co do tych ostatnich przy współudziale gmin i obszarów dworskich. Do katastru dróg

gminnych wciągnięte być mają do lat sześciu wszystkie drogi gminne uważane jako publiczne.

Izba uchwala bez rozprawy §. 37 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 38.

Zarząd dróg gminnych II. klasy (miejscowy zarząd drogowy) składa się z naczelnika gminy i przełożonego obszaru dworskiego.

W miejscowościach, w których obszar dworski wcielony jest do gminy, miejscowy zarząd drogowy należy do zakresu działania zwierzchności gminnej względnie magistratu.

Miejscowy zarząd drogowy prowadzi całą techniczną i ekonomiczną administracyę dróg gminnych II. klasy, do niego należy staranie, aby te drogi w dobrym stanie były utrzymywane.

Tenże zarząd kieruje budową i dozoruje utrzymania drogi gminnej I. klasy w granicach odnośnej miejscowości, o ile mu ta czynność przez Wydział powiatowy została powierzoną (§. 37. ust. 1).

Miejscowy zarząd drogowy ogłasza w czasie właściwym cenę wykupna względnie spłaty dnia pieszego (§. 18. i §. 22).

Naczelnik gminy z tejże, a przełożony obszaru dworskiego z tegoż obszaru sprowadzają na miejsce roboty kontrybuentów, uiszczających prestacye w naturze również dostarczają robotników do wykonywania robót, spowodowanych wypadkami elementarnymi (§. 31)

Tak samo obowiązami są oni zbierać od kontrybuentów pieniądze, uiszczane tytułem wykupna względnie spłaty prestacyi drogowej i wnosić je niezwłocznie do kasy Wydziału powiatowego na rzecz właściwego funduszu.

Sposób, w jaki miejscowy zarząd drogowy i tegoż poszczególni członkowie sprawować mają czynności, należące do ich zakresu, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44).

Na każdego członka zarządu drogowego, przekraczającego lub zaniedbującego swe obowiązki w sprawach administracyi dróg gminnych, nakładać może Wydział powiatowy kary pieniężne (porządkowe) aż do 20 zł. w. a.

Kary te wpływają na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Każdy członek miejscowego zarządu drogowego odpowiedzialny jest za szkodę, wyrządzoną funduszowi drogowemu wskutek zaniedbania swego obowiązku.

Jeżeliby zarząd drogowy nie utrzymywał dróg gminnych II. klasy w dobrym stanie lub używał w sposób nieodpowiedni prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział powiatowy ma zaradzić temu w sposób stosowny, a w szczególności winien tenże w miarę potrzeby a za zgodą politycznej władzy powiatowej objąć bezpośredni zarząd dróg rzeczonych, w którym to razie rozporządzać będzie prestacyami nie mniej też dochodami z myta lub innymi funduszami, dla tych dróg przeznaczonymi.

Wszelkie spory i zażalenia, dotyczące objęcia dróg gminnych II. klasy w zarząd Wydziału powiatowego, rozstrzyga Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

W wyjątkowych wypadkach przysługuje Wydziałowi powiatowemu prawo wyznaczania miejscowemu zarządowi drogowemu względnie jednemu z jego członków bądź stałego bądź jednorazowego wynagrodzenia, które pokryte będzie z powiatowego funduszu dróg gminnych.

Przemawia p. Fruchtman i wnosi poprawkę, aby w 2-giej alinei §. 38 wykreślić na końcu słowa „względnie magistratu".

Izba powiera tę poprawkę.

Przemawia p. Styła i wnosi poprawkę, ażeby w alinei pierwszej §. 38 zamiast „z naczelnika gminy" powiedzieć „z dwóch członków Zwierzchności gminnej".

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi, ażeby w alinei siódmej §. 38 wykreślić słowo „niezwłocznie“, zaś po alinei dziewiątej i dziesiątej §. 38 dodać: „Każdego członka zarządu drogowego przekraczającego lub zaniedbującego swe obowiązki w sprawach administracyi dróg gminnych może Wydział powiatowy zamiast kary pieniężnej natychmiast z jego urzędowania usunąć.

Izba popiera obie poprawki p. Kramarczyka.

Przemawia p. Pogonowski i wnosi poprawkę, ażeby w alinei siódmej §. 38-go po słowach „wnosić je bezzwłocznie“ umieścić słowa: „po upływie odnośnego roku administracyjnego, o ile na drogi im poruczone użyte nie zostały“.

Nadto wnosi, aby do alinei siódmej §. 38-go dodać na końcu: „Zarząd dróg gminnych II. klasy winien z końcem każdego roku administracyjnego przedkładać Wydziałowi powiatowemu rachunek z otrzymanych spłat prestacyi drogowej i z użycia tych pieniędzy“.

Dalej wnosi p. Pogonowski do alinei dziewiątej dodatek następujący:

„Orzeczenie nakładające karę, winno w streszczeniu obejmować okoliczności, w których Wydział powiatowy przewinienia upatruje“.

Wreszcie wnosi p. Pogonowski drugi dodatek do alinei dziewiątej:

„Od kary przysługuje stronie zasądzonej rekurs do Wydziału krajowego“.

Izba popiera powyższe poprawki p. Pogonowskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, oświadczając, że porozumiał się z p. Stylą, który zgodził się na wniosek sprawozdawcy, aby w pierwszym ustępie §. 38-go zamiast słów „z naczelnika gminy“ zamieszczono słowa „z naczelnika gminy, względnie jego zastępcy“; dalej zgadza się sprawozdawca na pierwszą poprawkę p Kramarcyka, aby w alinei siódmej wykreślić słowo „niezwłocznie“.

Izba uchwala ustęp pierwszy §. 38 go zgodnie z wnioskiem komisyi wraz z poprawką zmodyfikowaną p. Styły, na którą sprawozdawca się zgodził, aby po słowach „naczelnika gminy“ dodać „względnie jego zastępcy“.

Następnie uchwala Izba drugą alineę §. 38 go z opuszczeniem ostatnich słów „względnie magistratu“.

Izba uchwala następnie słowa „względnie magistratu“.

Następnie uchwala Izba alineę 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10-tą §. 38 go zgodnie z wnioskiem komisyi, z wypuszczeniem słowa „niezwłocznie“ w alinei 7 ej, według wniosku p. Kramarczyka, przyjętego przez sprawozdawcę.

Izba odrzuca następnie dodatek p. Kramarczyka umieścić się mający po alinei 10-tej.

Następnie odrzuca Izba wszystkie cztery poprawki postawione przez p. Pogonowskiego, głosując nad każdą z tych poprawek oddzielnie.

W końcu uchwala Izba resztę ustępów §. 38-go od alinei 11 do końca, zgodnie z wnioskiem komisyi:

Sprawozdawca czyta:

§. 39.

Zezwolenie na postawienie lub przeniesienie rogatek równie jak rozstrzyganie sporów co do uwolnienia od myta należy do władz politycznych stosownie do istniejących przepisów.

Izba uchwala bez rozprawy §. 39 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 40.

Władze polityczne mają prawo i obowiązek czuwania, aby dróg publicznych każdy bez przeszkody mógł używać nie mniej, aby przez zaniedbanie drogi bezpieczeństwo

osób i własności nie cierpiało. Wrazie więc takiego zaniedbania zażądają zaradzenia od organu, sprawującego dozór bezpośredni, a w razie niebezpieczeństwa, gdy krok ten zostanie bezskutecznym, zarządzą stosowne środki do naprawy drogi na koszt zobowiązanych i właściwy organ bezzwłocznie o tem zawiadomią.

Izba uchwala bez rozprawy §. 40 zgo-

§. 41.

Wszelkie należytości, przypadające na podstawie tej ustawy tudzież koszta postępowania wykonawczego, gdy nie są uiszczo- w terminie, ściągnięte będą drogą egzekucyi politycznej podług istniejących ustaw i przepisów.

Zaległości w spłatach prestacyi drogowych, o ile nie będą mogły być ściągnięte przez naczelnika gminy do końca lutego każdego roku równie jak zaległości powyższe, ciężące na obszarze dworskim, wykazywane będą przez Wydział powiatowy politycznej władzy powiatowej do ściągnięcia w sposób, przepisany dla ściągania zaległości podatkowych.

Odpisanie zaległości w spłatach pretensyi drogowych nastąpić może na podstawie uchwały Rady dowiatowej.

Prawomocne uchwały, orzeczenia i rozporządzenia, wydane na podstawie niniejszej ustawy, egzekwowane będą na żądanie właściwej władzy autonomicznej przez polityczną władzę powiatową.

Izba uchwala §. 41 bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 42.

Zaległości w spłatach względnie wykupnie prestacyi drogowych z roku poprzedniego, niewykazane najpóźniej do końca grudnia roku następnego władzy politycznej do ściągnięcia, od kontrybuentów żądane być nie mogą. Wyjątek w tym względzie stanowią zaległości sporne, które po prawomocności orzeczenia także później egzekwowane być mogą.

Izba uchwala bez rozprawy §. 42 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

§. 43.

Ustawa drogowa nie obowiązuje miast Lwowa i Krakowa, zaś w gminach miejskich dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 r. (Dz. u. kr. Nr. 24.), obowiązuje z tą odmianą, że że prestacye, w §. 16. wymienione, zamienione będą wegle ceny, przez Radę powiatową ustanowionej, na pieniądze, a wypadającą z tej zmiany kwotę pieniężną rozłoży Rada gminna na podstawie podatków bezpośrednich na wszystkich w gminie opodatkowanych.

Gminy te prowadzić będą pod kontrolą władz nadzorczych, cały zarząd dróg gminnych I. i II. klasy, a na pokrycie wydatków, w §. 25 przewidzianych, otrzymywać one będą corocznie stały zasiłek z powiatowego funduszu dróg gminnych w wysokości 3% podatków bezpośrednich, rzeczywiście przez opodatkowanych w tych miastach w ciągu roku na rzecz powyższego funduszu wypłaconych.

Powyższe przepisy rozciągnąć można także na inne gminy w kraju na podstawie uchwały sejmowej i za cesarskiem zezwoleniem.

Przemawia p. Dworski i stawia wniosek, aby §. 43. przyjęto według następującej stylizacyi:

Ustawa niniejsza nieobowiązuje miast Lwowa i Krakowa.

Miasta dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 Nr. 24. Dz. u. kr., niniejsza ustawa obowiązywać będzie z następującemi zmianami:

a) Prestacye w §. 16. wymierzone, zamienione będą wedle ceny przez Radę powiatową ustanowionej na pieniądze, a wypadającą stąd kwotę pieniężną, rozłoży Ramiejska na podstawie podatków bezpośrednich na wszystkich w gminie opydatkowanych.

b) Miasta te prowadzić będą pod kontrolą władz nadzorczych cały zarząd techniczny i ekonomiczny wszytkich dróg gminnych w ich obrębie położonych nie wyłączając czynności z §. 11. niniejszej ustawy napływających.

c) Dochody z ekwiwalentu za prestacye drogowe niemniej dochody z innych źródeł jak z kopytkowego i t. d. wpływać będą do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych w obrębie miasta położonych, który pokrywać będzie wydatki w §. 25. przewidziane.

d) Z ustanowionego w §. 24. dziesięcio procentowego dodatku do podatków bezpośrednich w tych miastach opłacanych pięć procent tychże podatków wpływać będzie do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych a 5% do kasy Rady powiatowej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. Piniński i stawia poprawkę, aby w ustępie pierwszym §. 43. słowa początkowe: „Ustawa drogowa nie obowiązuje . . . .“ aż do: „obowiązuje z tą odmianą“, zastąpić słowami: „W gminach miejskich, dla których wydana została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 (Dz. u. kr. Nr. 24), ustanawia się wyjątek“.

Dalej wnosi p. Piniński. ażeby postanowienia o wyjęciu miast Lwowa i Krakowa z pod tej ustawy przeniesiono do ustawy wprowadzającej i umieścić jako art. II. następujące postanowienie:

„Art. II. Ustawa niniejsza nie obowiązuje miast Lwowa i Krakowa“.

W końcu wnosi p. Piniński, aby wykreślić zupełnie trzeci ustęp § 43. z wniosku komisyi.

Na wniosek p. Dunajewskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi, poprawkę do ustępu *d*), wniosku p. Dworskiego, aby 4% podatków bezpośrednich wpłynęło do kasy miejskiej a 6% do kasy Rady powiatowej.

Przemawia p. Dworski.

Izba popiera poprawki p. Pinińskiego.

Izba popiera następnie poprawkę p. Abrahamowicza.

Przemawia p. sprawozdawca, i zgadza się ze stylizacyą §. 43 według wniosku p. Dworskiego z poprawką p. Pinińskiego, ale z zatrzymaniem według wniosku komisyi stopy procentowej, t. j. 3% na rzecz miast a 7% na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Sprawozdawca nie zgadza się na wykreślenie ostatniego ustępu §. 43-go w stylizacyi zaproponowanej przez komisyę.

Sprawozdawca odczytuje §. 43, jak ma brzmieć w nowej stylizacyi i wyjaśnia, iż w skutek przyjęcia wniosku p. Dworskiego z poprawką p. Pinińskiego musi zajść drobna stylistyczna zmiana. Paragraf 43 będzie opiewał:

§. 43.

W gminach miejskich, dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 (Dz. ust. kraj. Nr. 24) obowiązuje niniejsza ustawa z następującemi zmianami:

a) Prestacye w §. 16. wymierzone, zamienione będą wedle ceny przez Radę powiatową ustanowionej na pieniądze, a wypadającą stąd kwotę pieniężną rozłoży Rada miejska na podstawie podatków bezpośrednich na wszystkich w gminie opodatkowanych.

b) Miasta te prowadzić będą pod kontrolą władz nadzorczych cały zarząd techniczny i ekonomiczny wszystkich dróg gminnych w ich obrębie położonych, nie wyłączając czynności z §. 11. niniejszej ustawy wypływających.

c) Dochody z ekwiwalentu za prestacye drogowe, niemniej dochody z innych źródeł jak z kopytkowego i t. d. wpływać będą do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych w obrębie miasta położonych, który pokrywać będzie wydatki w §. 25 przewidziane.

d) Z ustanowionego w §. 24 dziesięcioprocentowego dodatku do podatków bezpośrednich w tych miastach opłacanych, 3% tychże podatków wpływać będzie do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych, a 7% do kasy Rady powiatowej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Powyższe przepisy rozciągnąć można także na inne gminy w kraju na podstawie uchwały sejmowej i za Cesarskiem zezwoleniem.

Izba uchwala wstęp §. 43 oraz ustępy *a)*, *b)*, *c)*, *d)* zgodnie z powyższą stylizacyą, z opuszczeniem w ustępie *d)* stopy procentowej t. j. 3% i 7%.

Następnie odrzuca Izba stopę procentową z wniosku p. Dworskiego, t. j. 5% na rzecz miast, i 5% na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Izba uchwala następnie stopę procentową, według wniosku p. Abrahamowicza, t. j. 4% na rzecz miast a 6% na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

W końcu uchwala Izba ostatni ustęp wniosku komisyi od słów „Powyższe przepisy....“ do „za Cesarskiem zezwoleniem“.

Sprawozdawca czyta:

§. 44.

W granicach tej ustawy oraz innych odnośnych ustaw i przepisów obowiązujących wyda c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym wykonawczy regulamin drogowy, mający zarazem obejmować szczegółowe postanowienia o potrzebnych terminach w poszczególnych czynnościach administracyjnych i o współudziale władz rządowych w czuwaniu nad dobrym stanem dróg publicznych nierządowych.

Izba uchwala bez rozprawy §. 44 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta tytuł ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . 1897. dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy tytuł ustawy.

Sprawozdawca czyta wstęp do ustawy wprowadczej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wydaję załączoną ·/. ustawę drogową i postanawiam co następuje:

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wstęp ustawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Niniejsza ustawa o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych obowiązywać będzie od dnia 1. stycznia 1898 roku.

Równocześnie utraci moc obowiązującą ustawa drogowa z dnia 18. sierpnia 1866. roku dz. ust. kraj. Nr. 15. z roku 1867. tudzież nowela do tej ustawy dnia 7. lipca 1885 roku Dz. ust. kraj. Nr. 39.

Przemawia p. Dworski i wnosi, aby w ustępie pierwszym art. I. po słowach: obowiązywać będzie od dnia 1. stycznia 1898“ dodać słowa: „w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, z wyjątkiem miast Lwowa i Krakowa, tudzież miast, dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889“.

Marszałek oznajmia, iż wniosku tego ani do poprawienia ani pod rozprawę podać nie może, albowiem kwestya poruszona wnioskiem p. Dworskiego została już uchwalonym §. 43. przesądzoną.

P. Dworski cofa powyższy swój wniosek.

Izba uchwala art. I. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca proponuje imieniem komisyi w myśl wniosku p. Pinińskiego jako art. II:

Art. II.

Ustawa niniejsza nie obowiązuje miast Lwowa i Krakowa.

Izba uchwala bez rozprawy art. II. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca oznajmia, że dawny art. II., będzie teraz oznaczony jako art. III. Czyta:

Art. III.

Ustawa niniejsza ma mieć zastosowanie do odnośnych postanowień ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z dnia 15. kwietnia 1881. r. dz. u. kr. Nr. 46. i noweli do tej ustawy z dnia 9. marca 1888 r. dz. u. kr. Nr. 38.

Izba uchwala bez rozprawy art. III. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca oznajmia, że dawny art. III., będzie teraz oznaczony jako artykuł IV. Czyta:

Art. IV.

Przeprowadzenie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrnych.

Izba uchwala bez rozprawy artykuł IV. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Marszałek oznajmia, iż trzecie czytanie ustawy drogowej umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sprawozdawca p. Romer czyta:

Wysoki Sejm raczy uznać petycye: L. 298, 341, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 421, 422, 423, 447, 451, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 520, 577, 578, 635, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 830, 960, 961, 962, 963, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1442, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1784, 1923, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 2216, za załatwione.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje z porządku:

Pierwsze czytanie wniosku posła Weigla w sprawie budowy linii kolejowych Dębica-Jasło i Jasło-Konieczna.

Przemawia p. Weigel uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi kolejowej.

Podczas przemówienia p. Weigla przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka kraj. JEm. Kardynał Sylwester Sembratowicz.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza o wybudowanie kolei ze Lwowa do Winnik jako kolei państwowej.

Przemawia p. Merunowicz uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwala ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Winniczuka o ułatwienie dla włościan przy płaceniu podatków.

Przemawia p. Winniczuk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi podatkowej.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Jaklińskiego w sprawie podniesienia zdrojowisk krajowych.

Przemawia p. Jakliński, uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisyi sanitarnej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi bankowej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 112. statutu Banku krajowego.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Loewensteina, referuje p. Rapaport, a uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości prawozdanie Wydziału krajowego z dnia 11. grudnia 1896, L. W. 79.201.

Końcowy ustęp. §. 112. statutu Banku krajowego uchyla się w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać:

„C. k. Rząd wykonuje nadzór nad oddziałem bankowym w myśl cesarskiego patentu z dnia 26. listopada 1852 (Dz. u. p. Nr. 253), a nad oddziałem kolejowym w myśl art. VII. ustawy z dnia 31. grudnia 1894 r. (Dz. u. p. Nr. 2, z r. 1895).

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi bankowej o Banku krajowym.

Sprawozdawca p. Rapoport uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o Banku krajowym.

2. Sejm udziela Dyrekcyi Banku krajowego absolutoryum z rachunków za czas od 1. Stycznia do 31. Grudnia 1895 roku.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Szczepanowski.

Przemawia p. Wójcik.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Klemens Dzieduszycki.

Przemawia p. Gorayski.

J. E. Marszałek kraj. Stanisław hr. Badeni obejmuje napowrót przewodnictwo.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie podniesienia hodowli bydła.

Sprawozdawca p. Schnell uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności, odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.

2) Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1897. do wysokości 4.000 zł. na pokrycie kosztów komisyj licencyonujących w myśl §. 4 ustawy z dnia 20. Lipca 1892 i wstawia tę kwotę do Rubryki XV. budżetu krajowego na rok 1897.

3) Sejm wstawia do Rubryki XV. budżetu krajowego na rok 1897. kwotę 2.500 zł., jako jednorazową subwencyę dla powiatu Nowotarskiego na podniesienie hodowli bydla.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia dalszej seryi okręgów sanitarnych na rok 1897.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Bernadzikowskiego, referuje p. Trzecieski i uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości niniejsze sprawozdanie.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do utworzenia 20. nowych okręgów sanitarnych w roku 1897, a to: Brzesko, Bochnia, Kraków, Złoczów, Żywiec, Stare Miasto, Stryj, Nadwórna, Przemyślany, Brzeżany, Gródek, Nisko, Cieszanów, Myślenice, Mościska i Chrzanów.

III. Sejm zatwierdza wstawioną do preliminarza budżetu krajowego na rok 1897. pod Rubrykę V. kwotę 25.000 zł. na koszta podróży lekarzy okręgowych tudzież subwencye dla powiatów, przewidziane w §. 12. ustawy z dnia 2 lutego 1891. Nr. 17. Dz. ust. kraj. tak dla istniejących, jak i nowo powstać mających okręgów sanitarnych w roku 1897.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując pod każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o reorganizacyi krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie.

Sprawozdawca p. Zoll uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Podwyższa się remuneracyę dyrektora archiwum krajowego w Krakowie z 1.000 zł. na 1.200 zł. rocznie.

II. Ustanawia się dla archiwum krajowego we Lwowie i w Krakowie oprócz dotychczasowych posad adjunktów po jednej posadzie adjunkta II. klasy z płacą 900 zł., dodatkiem aktywalnym 200 zł. rocznie i prawem do 3 dodatków pięcioletnich po 100 zł. Adjunkt II. klasy jest urzędnikiem krajowym podobnie jak dotychczasowy adjunkt klasy I-szej.

III. Zmniejsza się obecną liczbę posad aplikantów archiwalnych z 6 na 3, z których dwóch przeznacza się dla archiwum we Lwowie, jednego dla archiwum w Krakowie.

IV. Podwyższa się ryczałt kancelaryjny z 500 zł. na 600 zł., po połowie na oba archiwa.

V. Zezwala się na przeniesienie kosztem funduszu krajowego ksiąg sądowych Sandeckich, Oświęcimskich, Zatorskich i Pilzneńskich z archiwum krajowego we Lwowie do archiwum krajowego w Krakowie.

VI. Posady stróżów archiwalnych zostają zamienione na posady stałe, uprawniające do pobierania emerytury na tych samych zasadach, na jakich ta przyznaną jest innym sługom krajowym (§. 12. statutu emerytalnego dla urzędników i sług krajowych tudzież zakładów krajowych z dnia 21. stycznia 1889).

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuie więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego wniosku komisyi *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie wniosku *en bloc*, poczem w odzielnem głosowaniu uchwala cały powyższy wniosek komisyi *en bloc*.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi solnej o organizacyi sprzedaży soli.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego o organizacyi sprzedaży soli warzonki Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zorganizowania w całym kraju sprzedaży soli dla bydła i pośrednictwa w dostarczaniu rolnikom kainitu kałuskiego w części zaś zachodniej kraju, sprzedaży soli kamiennej, a to w sposób analogiczny, jak Sejm określił cel i warunki objęcia w zarząd kraju sprzedaży soli topkowej w 59 wschodnich powiatach uchwałami z 9. kwietnia 1892 r.

III. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził układy z c. k. Rządem o zmienę sposobu produkcyi soli warzonki w ten sposób, ażeby była możliwą lepsza niż dotąd ochrona pełnej wagi soli w drobiazgowej sprzedaży i jej czystości.

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby starał się zbadać powody zmniejszania się konsumcyi kainitu kałuskiego, pomimo uznanych powszechnie zalet tego środka nawozowego i ażeby starał się wyjednać u c. k. Rządu takie zmiany przepisów co do sprzedaży kainitu, ewentualnie, takie ulgi w kosztach przewozu kainitu, ażeby używanie kainitu stało się dla rolników przystępniejszem, niż jest dotąd.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Kramarczyk i wnosi następujące dodatkowe rezolucye:

Sejm wzywa c. k. Rząd do jak najspieszniejszego założenia powiatowych składów soli bydlęcej po zniżonej cenie 4 zł. za 100 kilo.

Sejm wzywa c. k. Rząd do obniżenia ceny soli kuchennej w ten sposób, ażeby po uregulowaniu sprzedaży tejże, konsument nie płacił więcej jak 10 ct. za kilo soli kuchennej.

Izba popiera te rezolucye.

Przemawia p. Romanowicz.

Przemawia p. Kramarczyk i modyfikuje jedną z swych rezolucyi w następujący sposób: Zamiast „Sejm wzywa c. k. Rząd do założenia powiatowych składów soli i t. d“, ma być: „Sejm wzywa c. k. Rząd, do założenia krajowego składu soli i t. d.

Izba popiera tę rezolucyę.

Przemawia p. Piniński i wnosi, aby rezolucyę p. Kramarczyka zmodyfikować w następujący sposób:

Sejm wyraża przekonanie, iż potrzebnem byłoby założenie w czasie jak najspieszniejszym powiatowych składów soli bydlęcej w całym kraju.

P. Kramarczyk zgadza się ze stylizacyą p. Pinińskiego

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala punkt pierwszy powyższego wniosku komisyi.

Następnie uchwala Izba punkt drugi wniosku komisyi.

Izba uchwala następnie punkt trzeci i czwarty wniosku komisyi, głosując nad każdym z tych punktów oddzielnie.

Izba uchwala bez rozprawy dodatkową rezolucyę p. Pinińskiego.

W końcu uchwala Izba dodatkową rezolucyę p. Kramarczyka w sprawie obniżenia soli kuchennej.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gminnej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie Chorzelów powiatu Mieleckiego, na rozdział między członków gminy 82 morgów 177 sążni kw. nieużytków własność gminy stanowiących.

Sprawozdawca p. Stan. Niezabitowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Upoważnia się Reprezentacyę gminy Chorzelów do rozdzielenia parcel gruntowych l. k. 880, 911 i 912, objętych wykazem księgi gruntowej l. 170, jako grunt nieurodzajny zapisanych, własność gminy stanowiących — między członków gminy na podstawie sporządzonego już planu podziału, przez Radę gminną zatwierdzonego.

2) Upoważnia się Reprezentacyę gminy Chorzelów do zeznania imieniem gminy dokumentów, jakie okażą się potrzebne w celu przepisania w księgach gruntowych tytułu własności tak rozdzielonych, a w ustępie 1-szym wymienionych gruntów na pojedyńczych obdarowanych członków gminy Chorzelów.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gminnej o 1324 petycyach w przedmiocie reformy gminnej.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Petycye odnoszące się do projektowanej reformy ustroju gminy wiejskiej i małomiejskiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z odwołaniem się do powziętych w tej mierze uchwał sejmowych z dnia 7. i 8. lutego 1896. do odpowiedniego zużytkowania w rokowaniach z c. k. Rządem w tej sprawie.

Przemawia p. Okuniewski.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje;

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o wniosku posła Merunowicza, w sprawie regulacyi rzeki Pełtwi.

Sprawozdawca p. Gorayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Wydział krajowy, ażeby w roku bieżącym zarządził ukończenie projektu regulacyi rzeki Pełtwi, postarał się o przeprowadzenie reambulacyi tego projektu przez techniczne organa państwowe i odnośny projekt ustawy przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie regulacyi potoku Cisówki - Olszanki.

Sprawozdawca p. Gorayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przeprowadzenia regulacyi i zabudowania potoku Cisówki Olszanki z dopływami, niezależnie od uchwalonego 13. lutego 1894. programu regulacyi wód w całym kraju, oraz do przedłożenia w swoim czasie projektu ustawy, zapewniającej wykonanie tej regulacyi przy pomocy państwowego funduszu melioracyjnego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi gmin Nowosiółki, Lisko

i Kędzierzawce (powiat Kamionecki), o zniesienie młyna na potoku Dumnym w Kędzierzawcach tudzież obszarów dworskich Nowosiółki, Lisko i Kędzierzawce o przedłużenie regulacyi potoku Dumnego od Liska do Kędzierzawiec.

Sprawozdawca p. Gorayski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Petycyę L. s. 2.150 gmin Nowosiółki, Lisko i Kędzierzawce o zniesienie młyna na potoku Dumnym ad Kędzierzawce odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia przez udzielenie $33^{1}/_{3}\%$ zasiłku z krajowej dotacyi melioracyjnej i wyjednanie u c. k. Ministerstwa rolnictwa z takiejże dotacyi państwowej dalszego zasiłku w tej samej wysokości.

II) Petycyę L. s. 2.832 obszarów dworskich Lisko, Nowosiółki liskie i Kędzierzawce o przeprowadzenie dalszej regulacyi potoku Dumnego i równomierny rozkład datków konkurencyjnych do regulacyi górnego i dolnego biegu tego potoku odstępuje się c. k. Rządowi do załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Horodence na zaciągnięcie pożyczki 18.000 złr. na budowę drogi z Niezwisk do Obertyna.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Horodence na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 18.000 złr. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Horodence zezwala się w myśl § 24 ustawy o Reprezentacyi powiatowej na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 18.000 zł. w. a. na wykończenie budowy drogi powiatowej z Niezwisk do Obertyna.

Art II.

Wykonanie ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Horodence zezwala się w myśl §. 24 ustawy o Reprezentacyi powiatowej na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 18.000 zł. w. a. na wykończenie budowy drogi powiatowej z Niezwisk do Obertyna.

Izba uchwala bez rozprawy art. I. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Wykonanie ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwala bez rozprawy art. II. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy:

Ustawa

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Horodence na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 18.000 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Izba uchwala bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania powyższej ustawy.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala Izba projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej z petycyi Towarzystwa politechnicznego o utworzenie krajowego biura budowlanego.

Sprawozdawca p. Rozwadowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Towarzystwa politechnicznego we Lwowie o utworzenie osobnego biura budowlanego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia ewentualnie sprawozdania odnośnie do uchwały sejmowej z dnia 8. lutego 1896.

Przemawia p. Rotter i zamiast wniosku komisyi, stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Towarzystwa politechnicznego we Lwowie, o utworzenie osobnego biura budowlanego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia już w najbliższej sesyi sprawozdania i ewentualnych wniosków.

Izba popiera poprawkę p. Rottera.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się na poprawkę p. Rottera.

Izba uchwala powyższy wniosek p. Rottera.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o sprawozdaniu z czynności Dep. IV. Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Dep. VI. za czas od 1. listopada 1895. po koniec października 1896. przyjmuje się do wiadomości.

II. Wzywa się c. k. Rząd odnośnie do żądań Wydziału krajowego z dnia 22. lutego i 24. lipca 1896. l. 9·693. i 47.575., aby w sprawie sporu granicznego przy Morskiem Oku, delegat Wydziału krajowego wziął udział tak w obradach przed wydaniem wyroku Sądu polubownego, jako też na miejscu komisyi mięszanej, jeśliby takowa na spornem terytoryum zebrać się miała.

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby przystąpił do uregulowania w drodze ustawodawczej sprawy dostarczania podwód, tak dla wojska, jakoteż na cele publiczne za wynagrodzeniem, odpowiadającym dzisiejszym stosunkom, a nim to nastąpi, podwyższył już teraz w drodze administracyjnej wynagrodzenie za dostarczane podwody.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o przykazanych jej częściach sprawozdania Wydziału krajowego z czynności Dep. I. i II.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następje wniosek komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sejm bierze do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z częściowych czynności departamentu I. i II.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w preliminarz budżetu na r. 1898, wstawił na cel stawiania lub nabywania domów dla Internatów dla kandydatów stanu nauczycielskiegó kwotę pięćdziesiąt tysięcy złotych aust. i żeby kwotę tę, o ile stosunki finansowe na to pozwolą, wstawiał jako pozycyę stałą w każdoroczny preliminarz budżetu, aż do odwołania jej odmienną uchwałą sejmową.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Romanowicz i wnosi ażeby w punkcie 2 gim wniosku komisyi zamiast słów, „kwotę pięćdziesiąt tysięcy złotych austr.“ powiedzieć „odpowiednią kwotę“.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala w rozprawie szczegółowej bez dyskusyi punkt. I. powyższego wniosku komisyi.

Po odczytaniu 2-go punktu wniosku komisyi przemawia p. Romanowicz, uzasadniając, iż obstaje przy swej poprawie postawionej w rozprawie ogólnej.

Przemawia p. Wodzicki i wnosi poprawkę do punktu 2-go wniosku komisyi w tym kierunku, ażeby słowa: „o ile stosunki finansowe na to pozwolą“ wstawić przed ustępem o Lwowie 50.000 zł. Punkt 2-gi będzie brzmiał: „. . . . ażeby, o ile stosunki finansowe na to pozwolą, w preliminarz budżetu na r. 1898 wstawił na cel stawiania lub nabywania domów dla Internatów dla kandydatów stanu nauczycielskiego kwotę 50.000 zł. . . . .“

P. Romanowicz oświadcza, iż zgadza się na powyższą stylizacyę.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się na stylizacyę zaproponowaną przez p. Wodzickiego.

Izba uchwala punkt 2-gi wniosku komisyi z poprawką p. Wodzickiego, którą p. sprawozdawca przyjął.

Z powodu spóźnionej pory Marszałek odracza posiedzenie do godz. 7. wieczór.

Przerwa posiedzenia godz. 3. min 25. po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 12. lutego 1897.

Początek o godz. 7 min. 30. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera na nowo odroczone posiedzenie.

Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest.

Sprawozdanie komisyi gminnej o wniosku posła Małachowskiego w przedmiocie zmiany niektórych postanowień statutu miasta Lwowa.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Fruchtmana referuje p. Merunowicz, a uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt do ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 14. października 1870. roku, nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 85, 89, 90 i 92 ustawy krajowej z dnia 14. października 1870. nadadającej statut miejski królewskiemu stołecznemu miastu Lwowu, a mianowicie: oddziału A. ustawy gminnej, zostają uchylone, a w ich miejsce obowiązywać mają następujące postanowienia:

§. 85.

Wydatki odrębne.

Wydatki dotyczące tylko interesu pojedynczych miejscowości, części gminy, klas mieszkańców lub pojedynczych posiadaczy gruntu, domu, mają być ponoszone przez same tylko strony interesowane, o ile nie istnieją inne urządzenia obowiązujące.

Wydatki takie może tedy Rada miejska, rozłożyć na strony interesowane i od nich je ściągnąć.

§. 89.

Do nałożenia dodatków, przenoszących 30% podatków bezpośrednich, lub 50% podatku konsumcyjnego, potrzebne jest polecenie Wydziału krajowego.

Dodatki, przenoszące 50% podatków bezpośrednich, lub 70% podatku konsumcyjnego, mogą być nakładane tylko na mocy ustawy krajowej.

§. 90.

Inne opłaty.

Do zaprowadzenia opłat, nie należących do kategoryi dodatków do podatków bezpośrednich, lub do podatku konsumcyjnego jakoteż do podwyższenia istniejących już tego rodzaju opłat, niemniej do zaprowadzenia podatku czynszowego, mającego się pobierać od opłacanego przez mieszkańców czynszu najmu, lub od oszacowanej wartości tego czynszu, jeżeli ten podatek przenosi dwadzieścia centów od każdego reńskiego, względnie dwadzieścia helerów od każdej korony czynszu, potrzeba ustawy krajowej.

Wypływające z prawa propinacyi opłaty od przywozu, wyrobu i wyszynku trunków propinacyjnych, nie mogą być uważane jako dodatki do podatku konsumcyjnego.

§. 92.

Do rozkładów dodatków na podatki bezpośrednie podług rozmaitej stopy procentowej, potrzeba zezwolenia Wydziału krajowego, zaś do zaprowadzenia rozmaitych stóp procentowych dodatków w granicach jednego rodzaju podatku bezpośredniego, potrzeba ustawy krajowej.

Art. II.

Postanowienia tej ustawy wchodzą w życie z dniem jej ogłoszenia w dzienniku ustaw krajowych.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie projektu ustawy *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia projektu *en bloc,* poczem bez rozprawy uchwala cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1897.

(Sprawozdawcy poszczególnych działów: pp. Abrahamowicz, Barwiński, Jędrzejowicz Stan., Jordan, Kozłowski, Marchwicki, Niezabitowski Stan., Paszkowski, Potocki Andrzej, Potoczek, Rotter, Scipio, Skał-

kowski, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Zagórski, Zajączkowski.)

Sprawozdawca generalny p. Piniński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

Na rok 1897 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 10,546 202 zł., a dochody własne w sumie 3,962.889 zł.

II.

Fundusz dotacyi kasy krajowej ma być uzupełniony do kwoty 1 miliona zł. w. a. i w tym celu wstawia się do budżetu na rok 1897 do rubryki XVII. „rozmaite wydatki" kwotę 75.806 zł.

III.

Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w r. 1897 pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich w wysokości 61 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

IV.

Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek w wysokości 47 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

V.

Kwoty przyzwolone na rok 1897 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszm niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych a osobno nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6 i 7 — i między pozycyami 8 i 10;
b) w rubryce II. między literami a) b) c) i d) pozycyi 24;
c) w rubryce X. między pozycyami 152 153 — tudzież między pozycyami 157, 158 i 159;
d) w rubryce XV. między pozycyami 245 i 246 tudzież między pozycyami 252 i 253 — i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku i szkoły ogrodniczej w Tarnowie, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;
e) w rubryce XVI. między pozycyami 260 do 305 — między pozycyami 307 i 363 — między pozycyami 364 i 366 — między pozycyami 361 i 367, wreszcie między pozycyami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

Izba przystępuje do rozprawy ogólnej nad budżetem.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Barwiński.

Przemawia p. Andrzej Potocki.

Marszałek oznajmia, iż do głosu zapisani są jeszcze pp. Abrahamowicz i Bernadzikowski, ale z powodu spóźnionej pory ma zamiar zamknięcia posiedzenia. Marszałek wzywa zatem sekretarzy do odczytania wniesionych interpelacyi.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JW. Pana Komisarza rządowego.

Od roku 1848. starają się gminy Wiśniowa, Wierzbanowa, Węglówka, Poznachowice dolne, Kobielnik i Lipnik o utworzenie samoistnego probostwa w Wiśniowej a wyłączenie ich ze związku kościoła parafialnego w Dobczycach.

Starania te popierał zawsze tak Ordynaryat biskupi w Tarnowie, jakoteż w Krakowie, nadto, proboszcz w Dobrzycach ks. Andrzej Brańka przed otrzymaniem instalacyi na probostwo złożył w r. 1873. deklaracyę w Konsytorzu biskupa tarnowskiego, mocą której zrzekł się wszelkich dochodów z kościoła we Wiśniowej, w razie utworzenia tamże samoistnego probostwa.

Gminy wspomnianych miejscowości złożyły kapitał na utrzymanie probostwa a c. k. Ministerstwo wyznań i oświaty reskryptem z dnia 16 października 1883 l. 8246 oświadczyło, że nie zachodzi żadna przeszkoda przeciw wyłączeniu wspomnianych gmin ze związku kościoła parafialnego w Dobczycach i że udzieli zezwolenia na erekcyę probostwa w Wiśniowej, jeżeli gminy uzupełnią kapitał złożony do oznaczonej wysokości celem zapewnienia dotacyi ks. proboszcza a ewentualnie także należytego utrzymania dla ks. Kooperatora, gdyby okazała się potrzeba ustanowienia takowego.

W roku 1885. złożyły gminy kapitał wyższy nawet jak żądano, a nadto wystawiły akt notaryalny pod datą Podgórze dnia 16 października 1885 obowiązując się utrzymywać ks. Kooperatora, gdyby ustanowienie tego były potrzebne i przyjęły wszystkie prawa i obowiązki patronatu przyszłego probostwa na siebie.

Akt ten 20 listopada 1885. przedłożyły c. k. Starostwu w Wieliczce. Wydawałoby się, że wszystko tak już jest załatwione, że śmiało można przystąpić do erekcyi probostwa. Od tego jednak czasu cała sprawa tak utknęła jakby jakieś fatum na niej ciężyło. Wspomniane biedne gminy, w górach położone i często klęskami elementarnemi nawiedzone, pociągnięto znowu jak dawniej do złożenia datków konkurencyjnych na plekanię w Dobczycach, a nadto musiały utrzymywać własny kościół i mieszkanie ks. expozyta we Wiśniowej.

Po długich rekursach w kwestyi datków konkurencyjnych, opierających się nawet o Trybunał Państwa, zażądało Wys. c. k. Namiestnictwo w r. 1889, by gminy zabezpieczyły jeszcze utrzymanie ks. Kooperatora we Wiśniowej przez złożenie odpowiedniego kapitału. Wymaganie to, które pierwotnie tylko jako ewentualnie było postawione i co do którego nawet Ordynat biskupi odpowiedział c. k. Wys. Namiestnictwu pod datą 5 października 1889 l. 4423, że na razie nie trzeba ustanowienia wikarego, przechodziło granicę ofiarności tych gmin.

Od roku 1889 do 1894 sprawa ta spoczywa i dopiero w tymże roku t. j. 1894. poruczyło znowu tę sprawę patronatu Wys. c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 31 października 1894. l. 4602.

Konsystorz biskupi postawił teraz wniosek, aby probostwo to liberae collationis episcopalis, gminy bowiem deklaracyą z dnia 9 września 1887. zabowiązywały się przyjąć na siebie wszystkie obowiązki i ciężary patronatu, a prawo nominowania proboszcza ofiarowano każdoczesnemu ks. biskupowi krakowskiemu.

Pomimo urgensów sprawa przeszło przez 2 lata znowu zaległa, dopiero wznowiło ją Wys. c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 19 grudnia 1896. L. 97.922, który poleca przeprowadzenie wszystkich formalności ab ovo.

Sprawa ta od r. 1848. aż do 1897, a więc blisko 50 lat trwająca, nie postąpiła dotychczas ani o krok naprzód, i z ubolewaniem zaznaczyć wypada, że dążenia biednego a ofiarnego ludu tych gmin jakoteż i kroki w tym celu poczynione Ordynaryatów biskupich do niczego nie mogły doprowadzić

Takie postępowanie wywołuje tylko słuszne rozgoryczenie, nieufność i niechęć

do Władzy, która przecież ze stanowiska swego nie powinna utrudniać lecz raczej ułatwiać takie zamiary, dążące do pielęgnacyi ducha katolickiego i umoralnienia ludu.

Zapytuję się więc, czy Wys. c. k. Namiestnictwo, zamiast żądania złożenia nowych dokumentów, które już raz były złożone i gdzie cały tok załatwienia formalnego jest przeprowadzony, nie może wprost erekcyi probostwa we Wiśniowej przeprowadzić.

Lwów, dnia 9. lutego 1897.

Interpelujący:

Karol Czecz w. r.

Emil Torosiewicz, Kramarczyk, W Szwed, Żardecki, Paszkowski, Data, Warzecha, Wójcik, Potoczek, Fr. Jędrzejowicz, Sala, St. Tarnowski, Schnell, Teodorowicz, Cielecki, Osuchowski.

. Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya.

do JWPana Komisarza rządowego.

W dniu 29. stycznia rb. zeszło się około 30. włościan w Bożęcinie, powiatu Brzeskiego u Józefa Miki, celem omówienia o sprawach włościańskich i o wyborach. Było to już po ogłoszeniu w gminie rozpisania wyborów. Wójt Józef Wolny (Czech rodem) wszedł do domu i pytał o przewodniczącego, na co mu odpowiedziano, że to nie jest zgromadzenie,, lecz zebranie sąsiedzkie domowe. Odrzekł, że to „nie wolno". Józef Kobylecki przedstawił mu, że wybory są rozpisane i naradzać się wolno, na co wójt obecnych spisał i w imieniu prawa rozejść się kazał, a miał 2 żandarmów do asystencyi.

Włościanie zaczęli się rozchodzić, lecz gdy dla ciżby przez szczupłe wrota prędko wyjść nie mogli, wkroczyli żandarmi i rozpędzili ich. Nadto rzekomo opornych owemu rozkazowi czy wójt wspomniany, czy żandarmerya podali do Starostwa Józefa Kobyleckiego i Jakóba Adlera i na 12. lutego rb. do l. 3134. mają termina do Starostwa w Brzesku. Że żadnego oporu nie było, dowieść mogą świadkowie Wojciech Pudełko i Stanisław Zawada.

Zważywszy, że na interpelacyę z 30 stycznia br. przez posła Bernadzikowskiego i tow. w sprawie rozwiązywania zgromadzeń odpowiedział p. Komisarz, co zresztą sama ustawa stanowi, że w czasie rozpisania wyborów, zgromadzenia są wolne;

zważywszy, że w tej myśli c. k. Prezydyum Namiestnictwa udzieliło już pouczenie c. k. Starostwu w Bochni, które miało posłużyć innym Starostwom za wskazówkę;

zapytujemy tedy Wysoki Rząd, czy zechce już raz tamę położyć podobnym nieuzasadnionym nadużyciom i pouczy nietylko Starostwo w Brzesku o zachowaniu ustaw konstytucyjnych, ale nadto ukaże tamże podwładne organa, za nietaktowne niczem nieusprawiedliwione nadużycia.

Lwów, dnia 12. lutego 1897.

Interpelujący:

J. Bojko.

Szwed, Okuniewski, Hamorak, Potoczek, Krempa, Ostapczuk, Nowakowski, Kramarczyk, Data, Styła, Średniawski, Milan, Wójcik, Winniczuk, Niebyłowiec.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następującą interpelacyę do c. k Komisarza rządowego.

Interpelacya

do J. Wgo Pana c. k. Komisarza rządowego.

Gminy w rejonie fortyfikacyi Krakowskiej są nadzwyczajnie obciążone podwo-

dami czyli forszpanami wojskowymi. Wprawdzie komisya prawnicza w sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Dep. VI w rubr. VII. nadmienia, że w tym względzie Wydział krajowy wyjednał okólnik c. k. Namiestnictwa do wszystkich Starostw, przypominające odnośne przepisy i rozporządzenia, polecający ścisłe przestrzeganie takowych, jednak okólnik ten albo wcale nie został rozesłany Zwierzchnościom gminnym przez Starostwa eventualnie przez Wydziały powiatowe, albo też Zwierzchności gminne nie ogłosiły tego okólnika członkom gminy, gdyż dotychczas mieszkańcy gmin pow. Krakowskiego, Wielickiego i Chrzanowskiego niezmiernie się żalą na obciążenie ich wspomnianymi podwodami przez wojskowość.

Zważyć bowiem należy, że podwody te czyli forszpany dla wojska odbywają tylko gminy, a właścicieli obszarów dworskich, mimo że im się należy, wcale do tego obowiązku nie pociągają. Dalej, według obowiązujących przepisów wojskowość płaci za podwody 6 ct. od jednego kilometra przebytej drogi czy to w razie manewrów i rozlokowanych wojsk w danej okolicy, czy też w czasie innym, gdzie wojsko ma swoje stanowisko i kasarnie.

Zauważyć również należy, że włościanie wezwani na taką podwodę muszą nieraz po całych dniach wyczekiwać i tracić drogi czas podczas najpilniejszych robót, czekając na ładunki wojskowości i trafia się, że właściwie przebył 6 kilometrów drogi a stracił cały dzień na oczekiwaniu, zarobiwszy za cały dzień 36 ct. za 6 kilometrów odbytej drogi.

Jeżeli z biednego włościanina ciągnie c. k. Rząd podatki różnego rodzaju, to niechajże ten sam Rząd zapobiegnie i zaradzi temu na przyszłość, aby tegoż włościanina wojskowość nie wyzyskiwała i nie była przyczyną rujnacyi jego i tak już szczupłego mienia.

Dlatego podpisani wzywając c. k. Rząd, aby tenże jak najpilniej dążył do zmiany dotyczących przepisów i rozporządzeń, aby wojskowość więcej płaciła od kilometra odbytej drogi na podwodzie, jak również aby oprócz kilometrowego, płacono za stratę czasu, gdy wypadnie czekać przed odjazdem w drogi.

Wyrażamy przeto nadzieję, że Wysoki c. k. Rząd sprawę tak pilną i piekącą jak najrychlej pomyślnie załatwi dla dobra włościan tych, których to dotyczy.

Lwów, dnia 12. lutego 1897.

Interpelujący:
Fr. Wójcik.

Data, Warzecha, Klemensiewicz, Szwed, Bojko, Potoczek, Krempa, Styła, Kramarczyk, Milan, Niebyłowiec, Winniczuk, Soleski, Olpiński, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do J. Wgo Pana Komisarza rządowego

w miejscu.

W styczniu r. b. podpisany zwołał poufne zgromadzenie włościan do Pleszowa z gminy tamtejszej, w powiecie krakowskim, w celu omówienia wyborów.

Naówczas przyszedł do wójta w Pleszowie postenführer żandarmeryi z Mogiły i nie dopuścił do zebrania, interpelując ustawę w sposób następujący:

1) Że zaproszenia na zgromadzenia należy wydawać wcześniej, a nie podczas zgromadzenia, pomimo, że o zgromadzeniach ustawa wcale o tem nie wspomina.

2) Że mowca musi znać wszystkich zaproszonych i że mowca względnie referent nie może być zapraszającym.

3) Że wójt gminy nie może być podpisany jako zapraszający, z powodu, że jest urzędnikiem gminy.

Ponieważ takie interpretowanie ustawy o zgromadzeniach nie zgadza się z duchem tejże, i gdyby ustawy w ten sposób pojmowano, jak ją pojmował ów postenführer, wówczas nie mogłoby się odbyć żadne zebranie.

Zapytujemy przeto Wysoki c. k. Rząd, co myśli uczynić na takie postępowanie organów bezpieczeństwa? i żądamy pouczenia ich, jak mają rozumieć ustawę o zgromadzeniach poufnych.

Lwów, dnia 12. lutego 1897.

Interpelujący:
Fr. Wójcik w. r.

Dr Bernadzikowski, Styła, Bojko, A. Średniawski, F. Krempa, Kramarczyk, Żardecki, Ostapczuk, Warzecha, Szwed, Data, Klemensiewicz, Dr. Olpiński, Milan, Potoczek.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JW. Pana Komisarza rządowego
w miejscu.

W gminie Byczyna (pow. Chrzanowski) jest jedna karczma w pośrodku wsi, a i to jest dostateczną, aby pijaństwo i rozpusta, oraz burdy wszelkiego rodzaju niepokoiły po nocach spokojnych mieszkańców, tak że Zwierzchność gminna już rady dać nie może, a c. k. Sąd ma ciągle z awanturnikami do czynienia. Otóż tego jeszcze mało, obecnie propinator z Jaworzna (żyd jak zwykle) ma jeszcze jeden wyszynk wódki w Byczynie ustanowić, a może już w tej chwili ustanowił, aby dziewiątą już familię żydowską w Byczynie ulokować.

Naczelnik gminy udawał się w tej sprawie ustnie do c. k. Starostwa Chrzanowskiego, gdyż w gminie na to jest wielkie oburzenie, lecz w Starostwie powiedziano mu, że propinatorowi wolno jest ustanawiać tyle szynków ile mu się podoba.

Zważywszy, że Starostwo jako władza policyjna jest obowiązana czuwać nad utrzymaniem bezpieczeństwa, spokoju i porządku, oraz zapobiegać wszelkiemu naruszeniu spokoju publicznego, co się tam istotnie często zdarza na zgromadzeniach karczemnych;

Zapytujemy Wysoki Rząd, czyby nie zechciał, ze względów policyjnych zakazać w Byczynie otwierania nowego szynku, a względnie zamknąć go, jeśli został otwarty.

Zważywszy nadto, że obecne przepisy co do wykonywania tak zwanego przemysłu szykownianego, zostawiają propinatorom zbyt wielką wolność, albowiem obowiązani oni są tylko donieść o otwieraniu szynków, a nie prosić o pozwolenie, co niekorzystnie wpływa na moralność i porządek publiczny.

Zapytujemy, czy Wysoki Rząd nie zechciałby wydać pouczenia o surowszem jak dotąd wykonywaniu policyi nad zgromadzeniami karczemnymi, co nawet przy dzisiejszych wolnych przepisach karczemnych, ukróciłoby swawolę, a nadto, czy nie uważałby za stosowne w ogóle otwieranie nowych karczem uczynić zależnem od pozwolenia władzy.

Lwów, dnia 12. lutego 1897.

Interpelujący:
St. Potoczek w. r.

Data, W. Szwed, Żardecki, Warzecha, Trzecieski, Dr. Olpiński, Okuniewski, Niebyłowiec, Klemensiewicz, Bernadzikowski, Wójcik, Kramarczyk, Styła, Zajączkowski, Dr. Sawczak.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JW. Pana Komisarza rządowego
w miejscu.

W latach 1868—1877 sypano wały ochronne nad Wisłą w powiecie Mieleckim, do której to budowy konkurowała gmina Surowa, obejmująca 223 morgów, 109□ s. ornego pola i ogrodów (łąk i pastwisk nie podlegały konkurencyi) licząc po 11 kubików z morga w ogólnej liczbie . . . 2453 kubików.

Ponieważ 24 morgi 1443□ s. jako położone za wałem i podlegające zalewowi Wisły uwolnione były od konkurencyi, przeto od ogólnej liczby konkur. odtrącić trzeba . . 274 „

a okaże się, że gmina właściwie miała odrobić . . . . 2179 kubików.

Gmina Surowa wykazała kwitami przed c. k. Rządem odrobionych kubików a to:

4 marca 1877 . . .	$1391^1/_2$
19 września 1877 . . .	$49^1/_2$
Zapłaciła gotówką licząc po 50 ct. kubik:	
19/9 1877 r. 123 zł. czyli kub	246
22/12 1677 r. 80 „ „ „	160
25/8 1879 r. 18 „ „ „	36
Wójtów w latach 1868 do 1877 c. k. Rząd uwolnił rozpor. z 6. czerwca 1877 i 8 maja 1879 od konkurencyi podczas ich urzędowania, czyli wliczono jako obrobione	$131^1/_2$
Za zabranie 4 morg 242□ s. pod wał, obliczył c. k. Rząd po 30 zł. morg czyli 249 zł. 08 ct. czego nie zapłacono lecz policzono a konto konkurencyi .	499
razem gmina wykazała odrobionych	$2513^1/_2$
z porównania zatem okazuje się ze nadrobiono	$334^1/_2$

czyli kwota należna od c. k. Rządu 167 zł. 25 ct. w. a.

Ponieważ postępowanie i obrachunki konkurencyjne od lat 10-ciu pokończono, a c. k. Starostwo w Mielcu na wniesione w tej sprawie podania w latach 1890, 1891 i 1892 żadnej nie daje odpowiedzi, a ustne prośby to zbywa niczem, przeto podpisany wniósł w dniu 3. lutego 1890 w sprawie tej interpelacyę do J. W. Komisarza, która jednak ani odpowiedzi, się nie doczekała ani też skutku pożądanego nie odniosła.

W tym celu zapytują podpisani Wysoki Rząd, czy zechce polecić c. k. Starostwu w Mielcu, by jak najspieszniej obrachunki konkurencyjne przeprowadziło i przecież po latach 20 z górą należną kwotę gminie Surowej wypłaciła.

Lwów dnia 12. lutego 1897.

Interpelujący:
Fr. Krempa w. r.

Średniawski, Milan, Styła, Wójcik, Warzecha, Data, Kramarczyk, Szwed, Potoczek, Okuniewski, Bojko, Winniczuk, Niebyłowiec, Soleski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
do JW. Pana Komisarza rządowego.

Dnia 24. stycznia 1897 odbywało się we wsi Śliwka, pow. Kałusz, zgromadzenie, zwołane przez Jarosława Korytowskiego z Kałusza w domu jednego gospodarza.

Zaraz na początku zgromadzenia zjawiło się dwóch żandarmów razem z naczelnikiem gminy Śliwki. Dr. Kos wyjaśnił, że jest to zgromadzenie przedwyborcze, gdyż wybory już zostały rozpisane. Żandarm, który twierdził, że jest komendantem posterunku w Krasnej, w pow. Kałusz,

żądał, by się przed nim wykazano zezwoleniem c. k. Starostwa. Gdy to nie nastąpiło, oświadczył żandarm, że zgromadzenie rozwiązuje, i zebrani pomimo przedstawień, że to sprzeciwia się wyraźnemu brzmieniu ustawy, musieli się rozejść.

Podpisani zapytują:

1) Czy Rząd wie o tym fakcie?

2) Jak usprawiedliwi Rząd powyżej opisane zachowanie się żandarma?

3) Co uważa za stosowne przedsięwziąć, by swoboda zgromadzeń podczas rozpisanych wyborów do Rady państwa była szanowaną i ochranianą?

Interpelujący:

Okuniewski w. r.

Ostapczuk, Nowakowski, Barwiński, Dr. Sawczak, Zajączkowski, Dr. Bernadzikowski, Wójcik, W. Szwed, Styła, Hamorak, Niebyłowiec, Winniczuk, Kulczycki, Średniawski.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya
posła Nowakowskiegó i towarzyszy.

Dnia 9. lutego otrzymał podpisany następujący odpis protokołu, złożonego dnia 7. b. m. w biurze Magistratu miasta Oświęcimia:

Na dzień dzisiejszy zwołaliśmy zgromadzenie wyborców V. kuryi na podstawie przepisu ustawy o zgromadzeniach wyborczych, dozwolonych i zagwarantowanych ustawą zasadniczą z r. 1867. W chwili, gdy miano przystąpić do ukonstytuowania się zgromadzenia, wszedł na salę reprezentant Władzy p. Bielecki Władysław w asystencyi 2 żandarmów i wezwał zgromadzonych w imieniu władzy do opuszczenia lokalu, oświadczając, że na zgromadzenie nie pozwoli. Na wyjaśnienie ze strony Dra Zygmunta Marka, tu niżej podpisanego, że zgromadzenie dzisiejsze jest zwołane na podstawie ustawy wyborczej z r. 1867, nie potrzebuje więc ani zgłoszenia u władzy, ani nie wolno już tej władzy na zgromadzeniu być, tem bardziej uzbrojonym, obstaje p. komisarz przy swojem rozwiązaniu, oświadczając jako motyw takowego, że ustawa z r. 1867 o zgromadzeniach wyborczych odnosi się do wyborców, gdy zaś obecnie jeszcze nie są dokonanymi ani rozpisanymi prawybory, przeto na zgromadzenie wyborcze nie pozwala. Dr. Zygmunt Marek oświadcza, że reprezentant władzy winien jest znać ustawę i wiedzieć, że imieniem rządu oświadczył przed kilkoma dniami w Sejmie we Lwowie komisarz hr. Łoś, że ustawa o zgromadzeniach wyborczych ma zastosowanie tak do wyborców, jak i prawyborców, p. Władysław Bielecki oświadcza, że na zgromadzenie stanowczo nie pozwoli. Poczem zwołujący wzywają zgromadzonych do dania posłuchu zarządzeniu i do rozejścia się. Podpisani w dowód składają w asystencyi reprezentanta władzy i żandarmów podpisy: Jan Duwala, Józef Piotrowski, Dr. Zygmunt Marek, Szczepan Wojtaszyn i Wojciech Malec.

Ze względu na wyraźne słowa protokołu, tudzież ze względu na to, że komisarz Bielecki w obecności Dra Zygmunta Marka i tych, którzy zwołali byli wspomniane tu zgromadzenie, oświadczył, że na żadne zgromadzenie wyborcze nie zezwoli, dopóki od swojej władzy przełożonej nie otrzyma stosownej instrukcyi, zapytują podpisani c. k. komisarza rządowego:

1) Czy Rząd wie o tem nielegalnem postępowaniu pana komisarza Bieleckiego i jak potrafi Rząd ten postępek usprawiedliwić?

2) Czy Rząd zarządził, co potrzeba, by ponownie komisarze i w ogóle organa władzy politycznej zostały pouczone o przepisach ustawy wyborczej i nie interpretowały jej w sposób oczywiście niezgodny ani z literą, ani też z duchem ustawy?

Lwów dnia 10. lutego 1897.

Interpelujący

Stefan Nowakowski w. r.

Ostapczuk, Dr. Bernadzikowski, Wójcik, Dr. Sawczak, Styła, W. Szwed, Win-

niczuk, Hamorak, Zajączkowski, Kulczycki, Niebyłowiec, Średniawski, Bojko, Barwiński.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do JE. Marszałka krajowego:

Interpelacya
do Jego Ekscelencyi Marszałka krajowego.

Zważywszy, że już drugi rok mija od czasu przeprowadzenia wyborów sejmowych, a w pracach sejmowych biorą udzia posłowie, których wybór zakwestyonowały protesta wyborców i wybór ten nie został jeszcze zweryfikowanym;

zważywszy, że wybór posła z mniejszych posiadłości powiatu żydaczowskiego nabrał szerokiego rozgłosu z powodu towarzyszących mu nieprawidłowości i nielegalności, wystawił w nader złem świetle sto sunki galicyjskie nawet za granicami naszego kraju i państwa, wywołał rozgoryczenie wśród ludności powiatu żydaczowskiego i zachwiał u niej zaufanie do ustaw i do sprawiedliwości;

zważywszy, że wyborcy z pomienionego powiatu udawali się już z petycyą do Wysokiego Sejmu o przyspieszenie wyboru ich posła;

ośmielają się podpisani zapytać:

Czy nie raczyłby Jego Ekscelencya Pan Marszałek zarządzić, by weryfikacya wyboru posła z mniejszych posiadłości powiatu żydaczowskiego została postawioną na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń obecnej sesyi sejmowej.

Lwów dnia 10. lutego 1897.

Interpelujący:
Okuniewski w. r.

Nowakowski, Ostapczuk, Barwiński, Zajączkowski, Dr. Bernadzikowski, Wójcik Hamorak, Styła, W. Szwed, Niebyłowiec, Winniczuk, Kulczycki, Średniawski, Bojko

Marszałek odpowiada natychmiast na powyższą interpelacyę p. Okuniewskiego.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 13. lutego 1897 roku, godzina 10 rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godz. 10 min. 50 w nocy.

Marszałek krajowy:
Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:
Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

15. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 13. lutego 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański

Obecnych posłów 134.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół trzynastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół czternastego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. St. Niezabitowski odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 13 lutego 1897 r., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi petycyjnej Ls.: 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3148, 3149, 3150, 3151, 3178, 3184, 3193, 3210.

Komisyi szkolnej Ls: 3136, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3205, 3206, 3207, 3241.

Komisyi administracyjnej L. s.: 3041, 3181.

Komisyi gospodarstwa kraj. Ls.: 3141, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3179, 3182, 3187, 3188, 3191, 3215.

Komisyi drogowej L. s.: 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3192, 3213, 3214.

Komisyi przemysłowej Ls.: 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 5164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176.

Komisyi prawniczej Ls.; 3180, 3189.

Wydziałowi krajowemu Ls. 3183, 3190, 3195, 3196, 3197, 3203, 3204, 3208, 3209, 3211, 3212, 3242, 3271.

Komisyi kolejowej Ls.: 3185.

Komisyi gminnej Ls.: 3186, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270.

Po odczytaniu petycyi Ls. 3190 gm. Chodnowice ó zapomogę na urządzenie szkoły przemawia p. Nowakowski, popierając tę petycyę.

Po odczytaniu petycyi Ls.: 3215, właściciela gruntów w Łopatynie o zaniechanie osuszenia gruntów położonych koło dopływów rzeki Styru, przemawiał p. Barwiński, popierając tę petycyę.

P. Komisarz rządowy c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacye wniesione przez pp. 1). Krempy i tow. w sprawie znieważania stron przez poborcę podatkowego w Mielcu; 2) Rudrofa i tow. w sprawie niedokładności zachodzących przy przypisach podatku gruntowego; 3) Osuchowskiego i tow. w sprawie odbudowania dwóch mostów w Turce; 4) Kramarczyka i tow. w sprawie czynienia trudności przez straż skarbową jadącym przez granicę między Oświęcimem a Nowym Bieroniem.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Następuje.

Sprawozdanie komisyi szkolnej o wniosku posła Soleskiego w sprawie programu organizacyi szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Madeyski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowski od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) wzywa się Radę szkolną krajową, ażeby zastanowiła się, czy nie byłoby rzeczą możliwą, akcyę Rady szkolnej krajowej zmierzającą do zorganizowania szkół ludowych ująć w program z góry na czas lat 15 do 20 w ten sposób obliczony, ażeby po skończeniu się tego okresu, daną była możność pobierania nauki elementarnej wszystkiej młodzieży naszego kraju, będącej w wieku szkolnym;

2) wzywa się Radę szkolną krajową, ażeby w każdym razie program akcyi zmierzającej do celu w ustępie 1) wymienionego na kilka lat najbliższych obliczony, na najbliższą sesyę sejmową przygotowała;

3) poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby program, który mu Rada szkolna krajowa stosownie do ustępu 2) nadeszle ze stanowiska finansów kraju rozważył i sprawozdanie w tej mierze na najbliższej sesyi Sejmowej przedłożył.

W rozprawie ogólnej przemawia poseł Średniawski.

Przemawia p. Bobrzyński.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda, i Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując na każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi kolejowej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie stałej organizacyi biura kolejowego.

Sprawozdawca p. Szczepanowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje przedewszystkiem omyłkę druku zaszłą we wniosku, mianowicie w ustępie pod g) zamiast „z dodatkiem aktywalnym po 100 zł.“ ma być z „dodatkiem aktywalnym po 180 zł.“

Sprawozdawca odczytuje po tem sprostowaniu następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla krajowego biura kolejowego, istniejącego przy Wydziale krajowym, ustanawia się stały etat następujący:

a) Dyrektor z płacą stałą 2.800 zł., z dodatkiem aktywalnym 480 zł i trzema dodatkami pięcioletnimi po 400 zl.

b) Dwóch starszych inżynierów z płacą stałą 2.000 zł., z dodatkiem aktywalnym po 360 zł., i trzemą pięcioleciami po 200 zł.

c) Referent administrazyjny z płacą stałe 2.000 zł., z dodatkiem aktywalnym 360 zł. i trzema pięcioleciami po 200 zł.

d) Inżynier I. klasy z płacą stałą 1.500 złr., z dodatkiem aktywalnym 300 zł. i trzema pięcioleciami po 150 zł.

e) Koncepista z płacą stałą 900 zł., z dodatkiem aktywalnym 240 zł. i trzema pięcioleciami po 80 zł.

f) Oficiał administracyjny z płacą stałą 900 zl., z dodatkiem aktywalnym 180 zł. i trzema pięcioleciami po 90 zł.

g) Dwóch inżynierów-asystentów z płacą stałą po 800 zł., z dodatkiem aktywalnym po 180 zł. i trzema pięciami po 80 zł.

h) Inspicyent rysownik z płacą stałą 800 zł., z dodatkiem aktywalnym 100 zł. i trzema pięciołeciami po 50 zł.

i) Asystent rachunkowy z płacą stałą 700 zł., z dodatkiem aktywalnym 100 zł., i trzema pięcioleciami po 50 zł.

k) Asystent manipulacyjny z płacą stałą 700 zł., z dodatkiem aktywalnym 100 zł., i trzema pięcioleciami po 50 zł.

l) Woźny z płacą stałą 500 zł., z dodatkiem aktywalnym 50 zł. i trzema pięcioleciami po 30 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi bankowej o kredycie włościańskim.

Sprawozdawca p. Skałkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, prostuje następujące omyłki druku:

W uchwale, wierszu drugim zamiast „następnej emisyi“ ma być „następnych emisyj“, na str. 4 w ustępie: Kraj gwarantuje dopełnienie i t. d., wierszu drugim, zamiast „następnej emisyi,“, ma być następnych emisyj“. W uchwale ad *a*) Gminom i powiatom, w ustępie pod *b*) zamiast „lub zasilanie powiatowych zakładów pożyczkowych“, ma być „lub zasilanie powiatowych lub gminnych zakładów pożyczkowych“.

Po tych sprawozdaniach odczytuje sprawozdawca następujący wniosek Komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z 11. grudnia 1896. w przedmiocie organizacyi kredytu włościańskiego, przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Co do gwarancyi dla obligacyi komunalnych Banku krajowego poweźmie Wysoki Sejm następującą

U c h w a ł ę:

Kraj gwarantuje dopełnienie zobowiązań, wypływających z wydania obligacyi komunalnych pierwszej i następnych emisyj, aż do dalszej wysokości dziesięciu milionów złotych w. a. imiennej wartości, czyli razem z dotyczas przyjętą gwarancyą, do wysokości piętnastu milionów złotych w. a. imiennej wartości, w ten sposób, iż regularną opłatę procentów i spłatę kapitałów posiadaczom obligacyj komunalnych, poręcza w pierwszym rzędzie specyalny fundusz utworzony dla obligacyj komunalnych, następnie Bank krajowy całym swoim majątkiem, a dopiero o ileby wyżej wymienione fundusze nie pokrywały zobowiązań, wynikłych z wydania obligacyi komunalnych, wchodzi w zastosowanie gwarancya kraju.

III. 1) Sejm uchyla postanowienia §. 3. lit. B, statutu Banku krajowego w osnowie obowiązującej i uchwala w miejsce rzeczonego ustępu następujące postanowienia:

§. 3. B) Oddział komunalny obejmuje udzielanie pożyczek, spłacalnych ratami, gminom i powiatom tudzież Towarzystwom zaliczkowym, utworzonym na podstawie ustawy z d. 9. kwietnia 1893 Nr. 70 Dz. pr. p. i kasom oszczędności powiatowym

lub gminnym, wszystkim tym instytucyom za poręczeniem gmin względnie powiatów. Pożyczki te udzielanę będą w obligacyach komunalnych, wydawanych do wysokości udzielanych pożyczek. Wszystkie obligacye komunalne wszelkich emisyi, będące równocześnie w obiegu, nie mogą łącznie przekraczać kwoty piętnastu milionów zł. w. a. imiennej wartości.

Do emisyi obligacyi komunalnych ponad ogólną sumę piętnastu milionów zł. w. a. imiennej wartości potrzebnem jest zezwolenie c. k. Rządu.

Kraj gwarantuje dopełnienie zobowiązań, wypływających z obligacyi komunalnych pierwszych i następnych emisyj, aż do wysokości piętnastu milionów zł. w. a. imiennej wartości, w ten sposób, iż regularną opłatę procentów i spłatę kapitału posiadaczom obligacyj komunalnych poręcza w pierwszym rzędzie specyalny fundusz, utworzony dla obligacyi komunalnych, nastepnie Bank krajowy całym swoim majątkiem, a dopiero o ilaby wyżej wymienione fundusze nie pokrywały zobowiązań, wynikłych z wydania obligacyj komunalnych , wchodzi w zastosowanie gwarancya kraju.

2) Sejm uchyla postanowienia §. 36. statutu Banku w dotychczasowej osnowie i chwala ten §. 36. w trześci następującej:

§. 36. Bank udzielać będzie pożyczki w obligacyach komunalnych.

A) Gminom i powiatom:

a) na spłatę lub ułatwienie spłaty wysoko oprocentowanych długów powiatów, gmin i członków gminy;

b) na inwestycye i przedsiębiorstwa produkcyjne oraz na zakładanie lub zasilanie powiatowych lub gminnych zakładów pożyczkowych;

c) na cele użyteczności publicznej. nie wchodząc w zakres bieżącej gospodarki gminnej.

B) Towarzystwom zaliczkowym, utworzonym na podstawie ustawy z 9. kwietnia 1873. Nr. 70. Dz. pr. p. i kasom oszczędności powiatowym lub gminnym, wszystkim tym instytucyom za poręczeniem gmin względnie powiatów, celem dostarczenia obrotowego funduszu, szczególnie dla udzielania pożyczek na realności włościańskie, pod warunkami, odpowiadającymi potrzebom włościańskiego kredytu.

Przyznanie pożyczki w obligacyach komunalnych nastąpić może tylko za uchwałą Rady nadzorczej Banku krajowego, powziętą na wniosek Dyrekcyi, a zatwierdzoną przez Wydział krajowy.

Udzielanie pożyczek komunalnych lub przyjmowanie poręki gmin wiejskich lub miejskich, nieposiadających osobnych statutów, zależne jest od uchwały Rady powiatowej, uznającej istotną potrzebę zaciągnięcia pożyczki na jeden z celów, powyżej wymienionych, lub potrzebę poręczenia za taką pożyczkę.

O każdej pożyczce komunalnej, kwotę 100.000 zł. w. a. przenoszącej, tudzież o każdej pożyczce komunalnej, udzielonej gminie lub powiatowi, przedtem już jakąś zaliczką lub pożyczką bociążonym, Wydział krajowy składać będzie Sejmowi szczegółowe sprawozdanie na najbliższej sesyi sejmowej.

3) Sejm uchyla postanowienia §. 109. ust. B. statutu Banku krajowego w osnowie obecnie obowiązującej i uchwala następujące postanowienia jako §. 109. lit. B.:

§. 109. *B*) W dziale komunalnym:

2) przyznawanie na wniosek Dyrekcyi pożyczek komunalnych (§. 36.) i potwierdzanie na obligacyach komunalnych, że zostały wydane na podstawie pożyczki, udzielonej gminie, względnie Towarzystwu zaliczkowemu, Kasie oszczędności powiatowej lub gminnej, za poręczeniem gminy lub powiatu (§, 47. lit. g.).

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby dla obligacyj komunalnych Banku krajowego emisyi III. i następnych wyjednał w drodze ustawy prawo używania ich na lokacyę kapitałów, należących do fundacyi i zakładów, pod kontrolą publiczną zostających, niemniej też funduszów publicznych i depozytowych, oraz prawo używania tychże obligacyi na kaucyje służbowe i kontraktowe i wojskowe kaucye małżeńskie.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Paszkowsski i wnosi następującą rezolucyę dodatkową:

V. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby sprawę połączenia kredytu hipotecznego z ubezpieczeniem na życie w porozumieniu z Bankiem krajowym zbadał i przedstawił Sejmowi sprawozdanie oraz ewentualne wnioski na następnej sesyi.

Izba popiera tę rezolucyę.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi głosując nad punktem I, II, III i IV. tegoż wniosku odzielnie.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy dodatkowy punkt V. postawiony przez p. Paszkowskiego.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania punktów II i III wniosku komisyi zawierających zmianę statutu Banku krajowego.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania punktów IIgo i IIIgo wniosku komisyi, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala te punkty wniosku komisyi w trzeciem czytaniu bez czytania,

Następuje:

Trzecie czytanie projektu ustawy drogowej.

Sprawozdawca p. Romer zawiadamia Izbę, iż w skutek zmiany wprowadzonej przy drugiem czytaniu w §. 36, zaszła potrzeba powołania się w § 20 na §. 36. ustawy drogowej. Prócz tej zmiany, nie ma żadnych więcej zmian do trzeciego czytania.

Sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy:

Do trzeciego czytania.

U s t a w a

z dnia . . . 1897., dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiem Księstwem Krakowskiem o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wydaję załączoną ./. ustawę drogową i postanawiam co następuje:

Art. I.

Niniejsza ustawa o prestacyach, funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych obowiązywać będzie od dnia 1. stycznia 1898 roku.

Art. II.

Ustawa niniejsza nie obowiązuje miast Lwowa i Krakowa.

Art. III.

Ustawa niniejsza ma mieć zastosowanie do odnośnych postanowień ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z dnia 15. kwietnia 1881 r. dz. u. kr. Nr 46 i noweli do tej ustawy z dnia 9. marca 1888. r. dz. u. kr. Nr. 38.

Art. IV.

Przeprowadzenie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwie Krakowskiem o prestacyach,

funduszach i kompetencyi co do dróg publicznych nierządowych.

I. Ogólne postanowienia.

§. 1.

Ustawa niniejsza obejmuje postanowienia o drogach krajowych, powiatowych, gminnych I. klasy i gminnych II. klasy.

§. 2.

Drogami krajowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które ustawa krajowa za krajowe uzna.

§. 3.

Drogami powiatowemi są drogi obecnie pod tą nazwą istniejące i te, które Rada powiatowa za powiatowe uzna.

§. 4.

Drogami gminnemi I. klasy są te drogi, które na wniosek Wydziału powiatowego uzna Wydział krajowy za drogi gminnne I. klasy; przy czem w pierwszym rzędzie należy uwzględnić te drogi, które przy udziale zasiłku z funduszu krajowego zbudowane zostały lub budowane być mają.

§. 5.

Drogami gminnnemi II. klasy są drogi, istniejące w granicach gminy i obszaru dworskiego, do publicznego użytku przeznaczone, a nie objęte §§. 2, 3 i 4., ani też ustawą o publicznych dojazdach kolejowych oraz te, które za drogi gminne II. klasy uznane będą przez Radę gminną za porozumieniem z przełożonym obszaru dworskiego i za zgodą Wydziału powiatowego.

§. 6.

Mosty i przewozy niemniej też budowy sztuczne i wszelkie urządzenia, przeznaczone do uzupełnienia, ochrony lub bezpieczeństwa dróg, uważane będą za przynależności tej drogi, na której lub przy której się znajdują; ze względu jednak na szczególną ważność lub kosztowność budowy może zrobić wyjątek od tego prawidła Sejm krajowy, przyjmując koszta budowy lub utrzymania tych przedmiotów na fundusz krajowy, a co do dróg gminnych (§§. 4. i 5.) także Rada powiatowa, przyjmując je na fundusz powiatowy.

Co do ponoszenia kosztów budowy i utrzymania grobel i wałów, po których drogi publiczne prowadzą jakoteż objektów, robót i urządzeń wodnych, z istnieniem drogi w związku będących, obowiązują postanowienia ustawy wodnej z d. 14. marca 1875. dz. u. kr. Nr. 38, wraz z odnośnemi ustawami i przepisami.

§. 7.

Przed założeniem lub przebudowaniem drogi publicznej (§§. 2., 3., 4 i 5.), należy przeprowadzić rokowania ze stronami interesowanemi co do konkurencyi dobrowolnej, a nadto uzyskać przyzwolenie właściwych władz co do względów politycznych i wojskowych, jeżeli idzie o drogę krajową, powiatową lub gminną I klasy.

Szczegółowe przepisy w tej mierze zawierać będzie wykonawczy regulamin drogowy (§. 44.).

§. 8.

Własność nieruchoma, stale lub czasowo potrzebna w celu budowy i utrzymania drogi publicznej a względnie jej założenia, rozszeszenia, przełożenia, przebudowania, odwodnienia, ochrony i t. p., może być nabytą w drodze wywłaszczenia według istniejących ustaw i przepisów.

Powyższe postanowienie ma być zastosowane również przy nabyciu gruntów potrzebnych do produkcyi kamienia łamanego, żwiru, piasku, gliny, i t. p. niemniej też do urządzania placów składowych i dojazdów, do stawiania domków mytniczych i wogóle wznoszenia budynków dla potrzeb wywołanych budową lub utrzymaniem drogi publicznej.

Jeżeli właściciel przedmiotu wywłaszczonego nie zadowala się wynagrodzeniem, ofiarowanem mu przez zarząd drogowy lub oznaczonem przez władzę administracyjną, orzekającą o dopuszczalności wywłaszczenia, może udać się na zwykłą drogę prawa o przeprowadzenie sądowego oszacowania, co jednak nie wstrzymuje wykonania orzeczenia ekspropriacyjnego i oddania przedmiotu wywłaszczonego na rzecz drogi publicznej, jeżeli zarząd drogowy złoży do depozytu wynagrodzenie, oznaczone przez władzę administracyjną.

§. 9.

Ustanowienie zasad, na podstawie których odbywa się pobór myta na drogach publicznych nierządowych, należy do ustawodawstwa krajowego.

Co do poboru myta na drogach krajowych obowiązuje ustawa z dnia 25. grudnia 1871. (dz. u. kr. Nr. 18. z r. 1872).

Koncesya na pobór myta: drogowego, mostowego i przewozowego na innych drogach publicznych udzieloną być może na podstawie uchwały Sejmu krajowego i za cesarskiem zezwoleniem.

Do udzielenia koncecyi na pobór myta kopytkowego potrzeba ustawy krajowej.

Udzielona koncesya mytnicza (ustęp 3. i 4.), której termin upływa, może być przedłużoną, ilekroć zachodzi potrzeba, przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem na dalszy, stosownie wymierzony okres czasu, jeżeli istnieją te same warunki, z powodu których udzielenie koncesyi nastąpiło.

Jeżeliby nie przyszło do porozumienia między Wydziałem krajowym i c. k. Namitstnictwem, sprawa odnowienia koncesyi, winna być przedłożoną Sejmowi krajowemu na sesyi najbliższej dla powzięcia uchwały w myśl postanowień o udzielaniu koncesyi mytniczych.

Wszelkie dotychczasowe prawo do poboru myta, nadane bez terminu na czas nieograniczony, ustanie z końcem 1900. r., jeżeli nie będzie odnowione w sposób powyżej przepisany (ustęp 3. i 4.). Wyjątek stanowią przywileje mytnicze, nadane jako regalia przed wejściem w życie ustawy drogowej z 1866 r., które w powyszem ter. minie mają być poddane rewizyii i co do których, stosownie do wyniku wydane będą osobne postanowienia w drodze właściwej.

§. 10.

Zaniechanie drogi krajowej jako takiej nastąpić może tylko na mocy ustawy krajowej, drogi zaś powiatowej lub gminnej (§§. 4. i 5) na podstawie uchwały Rady powiatowej i za przyzwoleniem Wydziału krajowego i c. k. Namiestnictwa względnie powiatowej władzy politycznej, gdy idzie o zaniechanie drogi gminnej.

Jeżeli miejscowa gmina i miejscowy obszar dworski oświadczą się zgodnie przeciw zaniechaniu drogi gminnej II. klasy, droga ta zaniechaną być nie może.

Zaniechana droga krajowa równie jak zaniechana powiatowa lub gminna I. klasy ma być uznaną za drogę gminną II. klasy, o ile jest potrzebna do użytku publicznego, a nie została przeznaczona do założenia lub urządzenia drogi publicznej innej kategoryi.

§. 11.

Grunt drogi zaniechanej, niepotrzebny do założenia lub urządzenia drogi publicznej tej samej lub innej kategoryi, sprzedanym będzie na korzyść funduszu tej kategoryi dróg, do której droga ta należała, w regule właścicielom bezpośrednio z drogą stykających się gruntów w miarę ich z nią stykania się.

Wydział krajowy dla dróg krajowych, Wydział powiatowy dla dróg powiatowych i gminnych (§§. 4. i 5.), po zadecydowaniu zaniechania drogi, zarządzi natychmiast oszacowanie jej przez znawców nieinteresowanych, następnie zawezwie o zapłacenie ceny szacunkowej tych właścicieli, któ-

rych grunta z drogą się stykają. Jeżeli przez nich cena ta w przeciągu dni 60 od zawezwania złożoną nie zostanie, nastąpi sprzedaż przez licytacyę.

§. 12.

Niniejsza ustawa nie narusza praw i obowiązków, opartych na dobrowolnych ugodach lub innych specyalnych tytułach prawnych co do dróg wszelkich kategoryi.

II. Szczegółowe postanowienia.

A) Pokrycie kosztów.

§. 13.

Koszta budowy i utrzymania drogi krajowej ponosi fundusz krajowy.

Czy i w jakiej mierze powiaty, przez które te drogi przechodzą, jeszcze osobno przyczyniać się mają do tych kosztów, oznaczonem będzie przy uznaniu drogi za krajową (§. 2.) w każdym poszczególnym wypadku ustawą krajową.

§. 14.

Koszta budowy i utrzymania drogi powiatowej ciężą przedewszystkiem na funduszach właściwego powiatu, a Rada powiatowa winna corocznie uchwalać dotacyę potrzebną do utrzymania tych dróg w dobrym stanie §. 36. ust. 2.

Jeżeliby Rada powiatowa ociągała się z dopełnieniem tego obowiązku, a stąd sprawa komunikacyi doznawała uszczerbku, natenczas Wydział krajowy, po zbadaniu i stwierdzeniu takiego stanu rzeczy, wstawi w budżet powiatowy potrzebną na cel powyższy kwotę i nałoży na jej pokrycie dodatki do podatków bezpośrednich a to w granicach zakreślonych §. 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej.

§. 15.

Koszta budowy i utrzymania dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 4. i 5.) tak na gruntach gminy jak i obszaru dworskiego mają być pokrywane prestacyami (§§. 16. i 19.) i zasiłkiem z powiatowego funduszu dróg gminnych, który dla dróg gminnych II. klasy w takim tylko razie udzielony będzie, jeżeli dochody z innych źródeł, przeznaczonych specyalnie na rzecz tych dróg, nie wystarczają na pokrycie niezbędnych potrzeb (§. 25. ust. 2.).

§. 16.

Prestacye na rzecz dróg gminnych (§§. 4. i 5.) wymierza się w sposób następujący:

1. Od każdej rodziny, względnie partyi, prowadzącej samoistne gospodarstwo domowe, a zamieszkałej w gminie lub na obszarze dworskim, odrabiać należy rocznie dwa dni piesze.

2. W razie kosztowniejszej budowy lub rekonstrukcyi drogi gminnej, służy Radzie powiadowej prawo nałożenia na kontrybuentów odnośnej miejscowości obowiązku uiszczania prestacyi nadzwyczajnej w granicach zwykłego wymiaru rocznego aż do ukończenia budowy drogi.

Od uchwały, nakładającej prestacyę nadzwyczajną, odwołać się można do Wydziału krajowego w sposób przepisany ustawą o Reprezentacyi powiatowej.

§. 17.

Za podstawę do obliczania prestacyi rocznej (§. 16.) służyć będą spisy rodzin względnie partyi.

Spisy takie układane będą pod kontrolą Wydziału powiatowego przez miejscowy zarząd drogowy (§. 38.) co lat trzy według stanu, jaki się znajdował w gminie i na obszarze dworskim dnia 31 grudnia.

§. 18.

Każdy obowiązany do prestacyi w robocie (§. 16. ust. 1. i 3.) może się od niej wykupić do końca lutego każdego roku spłatą jej wartości na podstawie ceny, ustanowionej przez Radę powiatową (§. 36. ust. 4.).

§. 19.

Jaka część z pozostałych (§§. 16. i 18) do odrobienia prestacyi ma być użytą na rzecz dróg gminnych I. klasy, a jaka na rzecz dróg gminnych II. klasy, oznaczy Wydział powiatowy z uwzględnieniem długości i potrzeb tych dróg w każdej miejscowości.

§. 20.

Przy wykonywaniu prestacyi pieszej i ciągłej winna być ile możności wskazaną robota, jaka w jednym dniu ma być uskutecznioną.

Prestacye w naturze ogranicza się na terytoryum gminy wraz z obszarem dworskim jedną stanowiących miejscowość; wolno wszakże zarządowi drogowemu użyć prestacyi do dostawy materyałów, znajdujących się w innej miejscowości z warunkiem, że dostawa ta uskutecznioną być może w ciągu jednego dnia.

§. 21.

Jeżeli kontrybuent nie chce lub nie może wykonać osobiście robocizny prestacyjnej, natenczas zastąpić go może w uiszczeniu powinności drogowej tylko osoba, zupełnie uzdolniona do tej roboty.

Osoby, które nie ukończyły ośmnastego roku życia albo też wskutek starości lub kalectwa niezdolne są do roboty, nie mogą zastępywać nikogo w odbywaniu powinności drogowej.

§. 22.

Prestacya w naturze w terminie niewykupiona i mimo wezwania zarządu drogowego wcale nie odrobiona (§§. 16., 18. i 19.) lub nieodpowiednio uskuteczniona (§. 20.) będzie wykonaną w miarę potrzeby na koszt i niebezpieczeństwo obowiązanego.

Nieużyte w ciągu roku prestacye mają obowiązani do końca lutego każdego następnego roku spłacić według ceny wykupna (§. 36. ust. 4. i §. 38. ust. 5.), a kwotę pieniężną stąd powstałą naczelnik gminy od członków tejże, a przełożony obszaru dworskiego od członków tegoż obszaru wnieść mają najpóźniej w ciągu dalszych dni 15 do kasy Wydziału powiatowego na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych (§. 24.).

§. 23.

Głowa rodziny odpowiedzialną jest za uiszczanie prestacyi drogowej od rodziny względnie partyi (§. 16.); za osoby będące w służbie odpowiada służbodawca.

Osoby, ustawą gminną uwolnione od ciężarów gminnych, wolne są od prestacyi drogowej (§. 16.).

Nadto uwalnia Wydział powiatowy kontrybuentów od prestacyi drogowej w wypadkach godnych uwzględnienia. Tyczy się to szczególnie osób, zostających w zupełnem ubóstwie, a z powodu wieku lub słabości niezdolnych do roboty i nie mających w rodzinie członków do niej zdolnych.

§. 24.

Kto opłaca podatek bezpośredni, uiszcza rocznie na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych 10% podatków bezpośrednich, przypisanych mu w gminie lub na obszarze dworskim (w gminie katastralnej).

Do powiatowego funduszu dróg gminnych wpływają także dochody z wykupna względnie z wypłaty prestacyi, przeznaczonych dla dróg gminnych I. i II. klasy (§§. 18. i 22.) tudzież dochody z innych źródeł, przeznaczone na rzecz tego funduszu.

§. 25.

Z powiatowego funduszu dróg gminnych pokrywane być mają potrzeby dróg gminnych I. klasy, nieopędzone prestacyami (§. 19).

Z funduszu tego pokrywane być mają również niedobory miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy udzieleniem odpowiedniego zasiłku (§. 15.) zwłaszcza na opędzenie kosztów materyału, potrzebnego

do utrzymania lub odbudowania mostów na tych drogach niemniej innych wydatków koniecznych do utrzymania tych dróg w stanie, do komunikacyi publicznej przydatnym.

§. 26.

Jeżeli zwyczajne zasoby powiatowego funduszu dróg gminnych nie pokrywają wydatków, połączonych z budową i należytem utrzymaniem dróg gminnych I. klasy tudzież niedoborów miejscowych funduszów dróg gminnych II. klasy, obowiązaną jest Rada powiatowa uchwalić dotacyę (§. 36 ust. 3.) potrzebną dla uzupełnienia powyższych zasobów i nałożyć na ten cel w braku innych funduszów stosowne dodatki po podatków bezpośrednich.

§. 27.

Na strony interesowane (osoby fizyczne lub moralne), które z wybudowania lub rekonstrukcyi potrzebnej dla nich drogi powiatowej lub gminnej względnie mostu na takiej drodze odniosą znaczne korzyści, nałożony być może na wniosek Wydziału powiatowego i po zbadaniu stanu rzeczy, niezależnie od innych prestacyi, osobny datek przymusowy a to orzeczeniem, wydanem przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Do obowiązkowego udziału w kosztach powyższych powołani być mogą tylko interesowani, korzystający z drogi lub mostu bez względu na granice osad i powiatów.

Stopień korzyści z drogi i wysokość datku przymusowego oznaczone będą z uwzględnieniem okoliczności, miarę interesu komunikacyjnego wykazujących, a przedewszystkiem na podstawie przybliżonego obliczenia fur względnie średniej wagi ładunków, po drodze lub moście przewożonych względnie przewozić się mających tudzież z uwzględnieniem datków dobrowolnie ofiarowanych.

Wysokość datków przymusowych, nałożonych na strony interesowane, razem wziętych, nie może przenosić 30% całego kosztu połączonego z budową lub rekonstrukcyą drogi lub mostu.

Datki te wpływają do właściwego funduszu drogowego na rzecz drogi względnie mostu, dla których są przeznaczone.

§. 28.

Do budowy albo rekonstrukcyi drogi powiatowej lub gminnej, mającej doniosłe znaczenie pod względem komunikacyi, udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego z zastrzeżeniem dopełnienia warunków, przez Wydział krajowy przepisanych.

Jeżeli droga, zbudowa lub uregulowana przy pomocy zasiłku z funduszu krajowego, nie jest utrzymywaną w należytym stanie, zaradzi temu Wydział krajowy i w razie potrzeby zastosuje środki przewidziane w §§. 14. i 35.

Wyjątkowo udzielony być może zasiłek z funduszu krajowego także na rzecz utrzymania dróg powiatowych lub gminnych, zbudowanych przy pomocy funduszu krajowego, a ważnych dla zakładów przez kraj utrzymywanych, dla zdrojowisk krajowych lub stacyi klimatycznych.

Jeżeli powiatowe dodatki do podatków bezpośrednich, uchwalone przez Radę powiatową na cele drogowe w powiecie łącznie z 10% stałym dodatkiem przenoszą 20% tychże podatków, a mimo tego niezbędne potrzeby dróg powiatowych i gminnych własnemi zasobami powiatu i konkurencyą stron inteserowanych pokryte być nie mogą, natenczas przyznaną być może po zbadaniu stanu rzeczy stosowna pomoc z funduszu krajowego dla zasilenia powiatowych funduszów drogowych (§. 24 i §. 36 ust. 2).

§. 29.

Jeżeli droga krajowa, powiatowa lub gminna publiczna przechodzi przez miejską lub wiejską osadę i jedynie z powodu szczególnych potrzeb tych osad wymaga więk-

szych kosztów na budowanie ścieków, kanałów, bruków i t. p., całą stąd wynikającą nadwyżkę kosztów budowy i utrzymania ponosi miejscowa osada analogicznie do postanowień ustawy gminnej względnie ustawy o obszarach dworskich co do zakładania i utrzymywania ulic, placów i t. p. tudzież pokrycia kosztów odnośnych.

Wyjątek od powyższego prawidła zrobić może Wydział krajowy co do dróg krajowych, przyjmując część onych kosztów na fundusz krajowy w przypadku uwzględnienia godnym, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych publicznych, przyjmując ją w takim razie na fundusz powiatowy względnie powiatowy fundusz dróg gminnych.

§. 30.

Jeżeli przedsiębiorstwo wyłącznie fabryczne lub użytkowanie kopalń kamieniołomów albo też eksploatacya lasów albo wreszcie dostawa materyałów budowlanych nieomyconą drogę powiatową lub gminną (§§. 4. i 5.) niezwykłym sposobem zużywa, zobowiązany będzie odnośny przedsiębiorca względnie posiadacz przedmiotu przewożonego do osobnych dodatków na utrzymanie tej drogi.

O wysokości powyższych datków i sposobie ich uiszczenia orzeka Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem. Można atoli oznaczyć je także ugodą między Wydziałem powiatowym a stroną, ale tylko w czasie, zanim powyższe orzeczenie wydanem zostanie.

Wysokość tych datków ma być zastosowaną do tej miary, w jakiej zużycie drogi przez przedsiębiorstwo względnie posiadacza przedniotu przewożonego powiększa koszta jej utrzymania, przyczem obok innych sposobów obliczania przypadającego datku przyjąć można także za podstawę do obrachowania tegoż przybliżoną ilość fur drogę zużywających, z uwzględnieniem przypuszczalnego dochodu, jakiby mógł być uzyskany w razie zaprowadzenia na niej opłat mytniczych w stosunku do jej długości.

Powyższy datek ma być opłacany także za zużycie drogi (§§. 2., 3., 4. i 5.) omyconej, jeżeli fury nie przejeżdżają przez rogatkę, postawioną dla poboru myta drogowego.

Znajdujące się na drodze myto mostowe lub przewozowe nie uwalnia od datku z powodu niezwykłego zużycia drogi samej.

§. 31.

Jeżeli komunikacya przez wypadki elementarne jak n. p. zaspy śniegowe, powodzie i t. p. została zagrożoną lub całkowicie przerwaną, natenczas obowiązani są do robót nie cierpiących zwłoki za wynagrodzeniem mieszkańcy osady (gminy i obszaru dworskiego) najbliższej miejsca, w którem robota ma być wykonaną.

Rada powiatowa oznaczy okręg osad, które i kolejny porządek, w jakim osady te mają być powoływane do wykonywania takich robót.

Stosunek, w jakim mają być dostarczeni robotnicy z gminy i obszaru dworskiego, stanowiących jedną miejscowość, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44).

Wynagrodzenie za robotę oznaczy Wydział krajowy co do dróg krajowych, a Wydział powiatowy co do dróg powiatowych i gminnych I. klasy.

§. 32.

Dochód z myta i przewozów służy do utrzymania tych dróg, na których się te myta i przewozy znajdują.

Strona prywatna, pobierająca myto na podstawie koncesyi mytniczej, obowiązaną jest aż do wygaśnięcia nadanego jej prawa utrzymywać przedmiot omycony własnym kosztem i w należytym stanie.

Jeżeli gmina pobiera myto kopytkowe na potrzeby dróg, ulic i placów, dochód z tego źródła nie może być obrócony na żaden cel inny.

B) O zakresie działania Reprezentacyi i Władz w sprawach drogowych, o ile nie jest oznaczony w paragrafach poprzednich.

§. 33.

Sejm krajowy stanowi uchwałą:

1. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg krajowych:

2. o dotacyi z funduszu krajowego na zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych (§. 28.).

§. 34.

Wydział krajowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg krajowych;

2. przeznacza z dotacyi przez Sejm uchwalonej (§. 33. ust. 2.) zasiłki bezzwrotne i pożyczki na rzecz dróg powiatowych i gminnych (§. 28.).

§. 35.

Wydział krajowy prowadzi w granicach niniejszej ustawy naczelny nadzór nad kierunkiem, budową i utrzymywaniem wszystkich innych dróg publicznych nierządowych tudzież nad ich funduszami, wydaje potrzebne w tym celu instrukcye tak administracyjne i rachunkowe jakoteż techniczne i czuwa nad ścisłem wykonaniem przepisów istniejących.

Jeżeli Wydział powiatowy zaniedbuje bądź drogi powiatowe bądź drogi gminne I. klasy lub nie wykonuje należycie nadzoru nad drogami gminnemi II. klasy albo w sposób nieodpowiedni używa prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział krajowy wydaje stosowne zarządzenia, a w razie potrzeby przez siebie uznanej, stanowi za zgodą politycznej władzy krajowej na koszt powiatu własny organ w celu zastępowania Wydziału powiatowego.

Również może Wydział krajowy w razie potrzeby przez siebie uznanej, objąć w zarząd własny budowę i utrzymanie drogi powiatowej lub gminnej I. klasy, przyczem oznaczy kwotę, która w takim razie z funduszów powiatowych względnie z powiatowego funduszu dróg gminnych w czasie trwania tego zarządu ma być oddaną do dyspozycyi Wydziału krajowego wraz z dochodami, przeznaczonymi specyalnie na rzecz drogi odnośnej.

Jeżeli Rada powiatowa nie ustanowi w czasie właściwym cen wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej (§. 36. ust. 4.). natenczas dokona tej czynności Wydział krajowy.

Wydział krajowy rozstrzyga spory między Radami powiatowemi co do potrzeby i kierunku dróg powiatowych (§. 3.), dalej spory między Wydziałami powiatowymi co do potrzeby i kierunku nowych dróg gminnych I. klasy (§. 4.), rozstrzyga w razie niezgodności zdań między gminą i obszarem dworskim względnie gminami i obszarami dworskimi z jednej a Wydziałem powiatowym względnie Wydziałami powiatowymi z drugiej strony co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy (§. 5.) i w ogólności rozstrzyga spory drogowe, w drodze odwołania się doń wniesione.

§. 36.

Rada powiatowa stanowi:

1. o budowie i kierunku drogi powiatowej, a odnośne uchwały swoje podaje do wiadomości Wydziału krajowego;

2. o funduszach potrzebnych do budowy i utrzymania dróg powiatowych (§. 14);

3. o dotacyi potrzebnej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych (§. 26);

4. uchwałą, przynajmniej co 3. lata powziąć się mającą, o cenach wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej.

§. 37.

Wydział powiatowy:

1. prowadzi cały techniczny i ekonomiczny zarząd dróg powiatowych tudzież dróg gminnych I. klasy (§. 4.) i o ile to

uzna za potrzebne, porucza wskazane przez siebie czynności odnośne miejscowemu zarządowi dróg gminnych II. klasy;

2. nadzoruje miejscowe zarządy drogowe co do budowy i utrzymania dróg gminnych II. klasy i kieruje odnośnemi czynnościami tychże zarządów (§. 38.), a w razie zaniedbania wydaje stosowne zarządzenia;

3. zarządza powiatowym funduszem dróg gminnych, przedkłada corocznie Radzie powiatowej preliminarz potrzeb, które z tego funduszu mają być pokryte i wyznacza zasiłki w myśl §. 25.;

4. kieruje budową i sprawuje nadzór nad utrzymaniem drogi krajowej, jeżeli ta czynność przez Wydział krajowy została mu powierzoną;

5. orzeka w braku porozumienia między gminą a obszarem dworskim, tudzież między sąsiedniemi gminami i obszarami dworskimi co do potrzeby nowej drogi gminnej II. klasy;

6. rozstrzyga spory i rekursy w sprawach dróg gminnych II. klasy;

7. orzeka w sprawach naruszania całości drogi publicznej i przywrócenia jej do pierwotnego stanu;

8. w razie zaniechania drogi powiatowej lub gminnej przeprowadza całą czynność §. 11. przepisaną;

9. podaje do wiadomości miejscowego zarządu drogowego uchwałę Rady powiatowej względnie Wydziału krajowego co do ceny wykupna względnie spłaty prestacyi pieszej (§. 35. ust. 4., §. 36. ust. 4 i §. 38).

10. sporządza i utrzymuje w ewidencyi kataster dróg powiatowych i gminnych, co do tych ostatnich przy współudziale gmin i obszarów dworskich. Do katastru dróg gminnych wciągnięte być mają do lat sześciu wszystkie drogi gminne uważane jako publiczne.

§. 38.

Zarząd dróg gminnych II. klasy (miejscowy zarząd drogowy) składa się z naczelnika gminy względnie jego zastępcy i przełożonego obszaru dworskiego.

W miejscowościach, w których obszar dworski wcielony jest do gminy, miejscowy zarząd drogowy należy do zakresu działazwierzchności gminnej względnie Magistratu.

Miejscowy zarząd drogowy prowadzi całą techniczną i ekonomiczną administracyę dróg gminnych II. klasy, do niego należy staranie, aby te drogi w dobrym stanie były utrzymywane.

Tenże zarząd kieruje budową i dozoruje utrzymania drogi gminnej I. klasy w granicach odnośnej miejscowości, o ile mu ta czynność przez Wydział powiatowy została powierzoną (§. 37. ust. 1.).

Miejscowy zarząd drogowy ogłasza w czasie właściwym cenę wykupna względnie spłatę dnia pieszego (§. 18. i §. 22.).

Naczelnik gminy z tejże, a przełożony obszaru dworskiego z tegoż obszaru sprowadzają na miejsce roboty kontrybuentów, uiszczających prestacyę w naturze również dostarczają robotników do wykonywania robót, spowodowanych wypadkami elementarnymi (§. 31.).

Tak samo obowiązani są oni zbierać od kontrybuentów pieniądze, uiszczane tytułem wykupna względnie spłaty prestacyi drogowej i wnosić do kasy Wydziału powiatowego na rzecz właściwego funduszu.

Sposób, w jaki miejscowy zarząd drogowy i tegoż poszczególni członkowie sprawować mają czynności, należące do ich zakresu, oznaczy wykonawczy regulamin drogowy (§. 44.).

Na każdego członka zarządu drogowego, przekraczającego lub zaniedbującego swe obowiązki w sprawach administracyi dróg gminnych, nakładać może Wydział powiatowy kary pieniężne (porządkowe) aż do 20 zł. w. a.

Kary te wpływają na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Każdy członek miejscowego zarządu drogowego odpowiedzialny jest za szkodę, wyrządzoną funduszowi drogowemu wskutek zaniedbania swego obowiązku.

Jeżeliby zarząd drogowy nie utrzymywał dróg gminnych II. klasy w dobrym stanie lub używał w sposób nieodpowiedni prestacyi i funduszów drogowych, natenczas Wydział powiatowy ma zaradzić temu temu w sposób stosowny, a w szczególności winien tenże w miarę potrzeby i za zgodą politycznej władzy powiatowej objąć bezpośredni zarząd dróg rzeczonych, w którym to razie rozporządzać będzie prestacyami nie mniej też dochodami z myta lub innymi funduszami, dla tych dróg przeznaczonymi.

Wszelkie spory i zażalenia, dotyczące objęcia dróg gminnych II. klasy w zarząd Wydziału powiatowego, rozstrzyga Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

W wyjątkowych wypadkach przysługuje Wydziałowi powiatowemu prawo wyznaczania miejscowemu zarządowi drogowemu względnie jednemu z jego członków bądź stałego bądź jednorazowego wynagrodzenia, które pokryte będzie z powiatowego funduszu dróg gminnych.

§. 39.

Zezwolenie na postawienie lub przeniesiesie rogatek równie jak rozstrzyganie sporów co do uwolnienia od myta należy do władz politycznych stosownie do istniejących przepisów.

§. 40.

Władze polityczne mają prawo i obowiązek czuwania, aby dróg publicznych każdy bez przeszkoyy mógł używać nie mniej, aby przez zaniedbanie drogi bezpieczeństwo osób i własności nie cierpiało. Wrazie więc takiego zaniedbania zażądają zaradzenia od organu, sprawującego dozór bezpośredni, a w razie niebezpieczeństwa, gdy krok ten zostanie bezskutecznym, zarządzą stosowne środki do naprawy drogi na koszt zobowiązanych i właściwy organ bezzwłocznie o tem zawiadomią.

§. 41.

Wszelkie należytości, przypadające na podstawie tej ustawy tudzież koszta postępowania wykonawczego, gdy nie są uiszczone w terminie, ściągnięte będą drogą egzekucyi politycznej podług istniejących ustaw i przepisów.

Zaległość w spłatach prestacyj drogowych, o ile nie będą mogły być ściągnięte przez naczelnika gminy do końca lutego każdego roku równie jak zaległości powyższe, ciążące na obszarze dworskim, wykazywane będą przez Wydział powiatowy politycznej władzy powiatowej do ściągnięcia w sposób przepisany dla ściągania zaległości podatkowych.

Odpisanie zaległości w spłatach prestacyi drogowych nastąpić może na podstawie uchwały Rady powiatowej.

Prawomocne uchwały, orzeczenia i rozporządzenia, wydane na podstawie niniejszej ustawy, egzekwowane będą na żądanie właściwej władzy autonomicznej przez polityczną władzę powiatową.

§. 42.

Zaległości w spłatach względnie wykupnie przestastyi drogowych z roku poprzedniego, niewykazane najpóźniej ko końca grudnia roku następnego władzy politycznej do ściągnięcia, od kontrybuentów żądane być nie mogą. Wyjątek w tym względzie stanowią zaległości sporne, które po prawomocności orzeczenia także później egzekwowane być mogą.

§. 43.

W gminach miejskich, dla których wydaną została ustawa gminna z dnia 13. marca 1889 (Dz. u. kr. nr. 24.), obowią-

zuje niniejsza ustawa z następującemi zmianami:

a) Prestacye w §. 16. wymierzone zamienione będą wedle ceny przez Radę powiatową ustanowionej na pieniądze a wypadającą stąd kwotę pieniężną rozłoży Rada miejska na podstawie podatków bezpośrednich na wszystkich w gminie opodatkowanych.

b) Miasta te prowadzić będą pod kontrolą władz nadzorczych cały zarząd techniczny i ekonomiczny wszystkich dróg gminnych w ich obrębie położonych, nie wyłączając czynności z §. 11. niniejszej ustawy wypływających.

c) Dochody z ekwiwalentu za prestacye drogowe niemniej dochody z innych źródeł, jak z kopytkowego i t. d. wpływać będą do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych, wobrębie miasta położonych, który pokrywać będzie wydatki w §. 25. przewidziane.

d) Z ustanowionego §. 24. dziesięcioprocentowego dodatku do podatków bezpośrednich w tych miastach opłacanych, 4% tychże podatków wpływać będzie do kasy miejskiej na rzecz miejscowego funduszu dróg gminnych, a 6% do kasy Rady powiatowej na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Powyższe przepisy rozciągnąć można także na inne gminy w kraju na podstawie uchwały sejmowej i za cesarskiem zezwoleniem.

§. 44.

W granicach tej ustawy oraz innych odnośnych ustaw i przepisów obowiązujących wyda c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym wykonawczy regulamin drogowy, mający razem obejmować szczegółowe postanowienia o potrzebnych terminach w poszczególnych czynnościach administracyjnych i o współudziale władz rządowych w czuwaniu nad dobrym stanem dróg publicznych nierządowych.

Izba uchwala powyższą ustawę w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem komisyi budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1897.

(Sprawozdawcy poszczególnych działów: pp. Abrahamowicz, Barwiński, Jędrzejowicz Stan., Jordan, Kozłowski, Marchwicki, Niezabitowski Stan., Paszkowski, Potocki Andrzej, Potoczek, Rotter, Scipio, Skałkowski, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Zagórski, Zajączkowski). Sprawozdawca generalny p. Piniński.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Marszałek zawiadamia, iż do głosu zapisani są za budżetem pp. Władysław Czaykowski (jun.), Wójcik, Wojciech Dzieduszycki, Jaworski; przeciw budżetowi p. Ostapczuk. Wobec tego należy przystąpić do wyboru mowców jeneralnych, jeżeli Izba inaczej nie postanowi.

P. Borkowski wznosi, aby wszyscy zapisani do głosu posłowie przemawiali.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Przemawia p. Wład. Czaykowski (jun).

Przemawia p. Wójcik.

Podczas przemówienia p. Wójcika obejmuje przewodnictwo J. Em. ks. kardynał Sylwester Sembratowicz.

Przemawia p. Ostapczuk.

Przemawia p. Wojciech Dzieduszycki.

P. Jaworski zrzeka się głosu.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Okuniewski.

Podczas przemówienia p. Okuniewskiego JE. Marszałek krajowy Stanisław hr. Badeni obejmuje napowrót przewodnictwo.

Przemawia generalny sprawozdawca budżetu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad preliminarzem funduszu krajowego na rok 1897, działu wydatków.

Sprawozdawca Rub. I. wydatków poz. 1—17 p. Adam Skrzyński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje:

Rub. I. Koszta reprezentacyi kraju.

A. Sejm krajowy.

Poz. 1.	Koszta podróży pp. posłów	4.486	zł.
„ 2.	Dyety pp. posłów .	36.000	„
„ 3.	Koszta druków . .	20.600	„
„ 4.	Spisywanie sprawozdań	5.000	„
„ 5.	Pisarze dzienni . .	650	„
„ 6.	Remuneracye urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	1.200	„
„ 7.	Służba	1.200	„
„ 8.	Opał	1.300	„
„ 9.	Zapuszczanie i mycie podłóg	100	„
„ 10.	Potrzeby kancelaryjne .	300	„
„ 11.	Na uzupełnienie biblioteki sejmowej . .	200	„
„ 12.	Rozmaite inne wydatki	260	„
		71.296	zł.

B. Wydział krajowy.

Poz. 13.	Marszałek krajowy .	6.000 zł.		
	i dodatek na reprezentacyę .	4.000 „	10.000	zł.
„ 14.	Sześciu Członków Wydziału po 4.000 zł.		24.000	„
„ 15.	Zastępcy Członków Wydziału . .		2.000	„
Poz. 16/17.	Dodatek dla Członka Wydziału, mianowanego przez Marszałka zastępcą do kierownictwa w Wydziale krajowym . .		1.000	zł.
	Suma wydatków w rub. I. .		108.296	zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe wydatki rubryki I pozycyi 1—17 w sumie 108.296 zł. zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca rub. II. poz. 18—35 p. Skrzyński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Rub. II. Koszta zarządu.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 18.	Płace urzędników oddziału konceptowego .	61.000	zł.
„ 19.	Płace urzędników oddziału rachunkowego	65.443	„
„ 20.	Płace urzędników oddziału kasowego .	17.591	„
„ 21.	Płace urzędników oddziału sanitarnego .	2.900	„
„ 22.	Płace urzędników oddziału statystycznego	4.160	„
„ 23.	Płace urzędników oddziału manipulacyjnego	24.41[illegible]	„
„ 24a.	Dyurniści dla oddziału konceptowego . .	3.477	„
„ 24b.	Dyurniści dla oddziału rachunkowego . .	3.500	„
„ 24c.	Dyurniści dla oddziału statystycznego . .	2.500	„
„ 24d.	Dyurniści dla oddziału manipulacyjnego .	8.539	„
„ 24e.	Dyurniści dla zarządu długu krajowego z r. 1893	3.855	„
„ 24f.	Dyurniści funduszów szkolnych okręgowych	1.460	„
„ 25.	Zasługi . . .	4.865	„
„ 26.	Emolumenta . .	2.261	„
„ 27.	Remuneracye . .	5.950	„
„ 28.	Koszta podróży i dyety	7.400	„

„ 29.	Pensye i zaopatrzenia	28.334 „
„ 30.	Dary z łaski . .	1.430 „
„ 31.	Na pokrycie połowy należytości stemplowych od dekretów nominacyjnych urzędników krajowych . .	1.000 „
„ 32.	Potrzeby kancelaryjne	17.400 „
„ 33.	Administracya dochodów z krajowych opłat konsumcyjnych . .	6.000 „
„ 34.	Gmach krajowy i jego utrzymanie . .	13.171 „
„ 35.	Zaliczki na płace	
	a) zwyczajne .	12.000 „
	b) nadzwyczajne	2.800 „
	Suma rubryki II. .	301.611 zł.

P. Michalski zgłasza się do poz. 30.

Izba uchwala rub. II. poz. 18—29 i 31—35 bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Do poz. 30. „Dary z łaski“ przemawia p. Michalski i wnosi wyznaczenie dodatkowe do rozporządzalności Wydziału krajowego kwoty 1000 zł. celem uwzględnienia przy rozdziale tej kwoty, petycyj tych wdów po urzędnikach Wydziału krajowego, które nie otrzymały pensyi.

Izba popiera wniosek p. Michalskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się z wnioskiem p. Michalskiego.

Izba uchwala poz. 30. „Dary z łaski“ w kwocie 2430 zł., — w ten sposób suma rubryki II. wynosi 302.611 zł.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

I. Przyznaje się Julianowi Horoszkiewiczowi emeryturę równającą się płacy, jakąby otrzymał po wysłużeniu lat 40.

II. Wstawia się w odnośne rubryki budżetu:

a) kwotę 2.600 zł. tytułem płacy emerytalnej.

b) kwotę 130 zł. tytułem wyrównania płacy emerytalnej za czas od 1. października, po 31. grudnia 1896.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

Poz. 30. „Dary z łaski“ wstawia Wydział krajowy . . 580 zł.

Komisya budżetowa preliminuje nadto w załatwieniu otrzymanych petycyi następujące jednorazowe dary z łaski:

a) l. p.	846.	Karolina Ploder, jednorazowo .	200 „
b) l. p.	120.	Rozalia Piotrowska jednorazowo	200 „
c) l. p.	123.	Joanna i Leontyna Sapałaczyńskie jednorazowo	200 „
d) l. p.	803.	Franciszka Kratochwil, jednorazowo . .	100 „
e) l. p.	1521.	Emilia Sternalowa, wdowa po adj. kas., jedn.	150 „
f)		do rozporządzalności Wydziału krajowego (jak uchwalono)	1.000 „
		razem .	2.430 „

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

a) Udziela się zaliczkę p. Maryanowi Natallemu w kwocie 1.800 zł. spłacalną w 120 ratach miesięcznych.

b) Udziela się zaliczkę p. Franciszkowi Domiszewskiemu . 1000 „ spłacalną w 120 ratach miesięcznych.

Police zabezpieczające zwrot tych zaliczek opiewać mają na Wydział krajowy.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca rub. III. wydatków poz. 36 „koszta leczenia“ p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W rubryce III poz. 36. na koszta leczenia w szpitalach krajowych, zagranicznych i wojskowych 990.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy rub. III. poz. 36. w sumie 990.000 zł zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca Rub. IV. wydatków poz. 37 i 38 „koszta szczepienia“ p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W rubr. IV. poz. 37. Utrzymanie i odświeżanie krowianki .	12.200 zł.
Poz. 38. Koszta podróży i dyety lekarzy z powodu szczepienia ospy	60.000 „
razem .	72.200 zł.

Izba uchwala rub. IV. poz. 37 i 38, w sumie 72.200 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca rub. V. wydatków poz. 39, 40 i 40a, „wydatki sanitarne“ p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na wydatki sanitarne

w rubr. V.	poz. 39. $^1/_2$ część na lekarstwa dla epidemicznie chorych .	5.000 zł.
	poz. 40. Na koszta podróży dla lekarzy okręgowych . .	25.000 „
	poz. 40a. Dla zakładu szczepienia wścieklizny prof. dr. Bujwida w Krakowie . .	600 „
	razem .	30.600 zł.

Izba uchwala rub. V. poz. 39—40a w sumie 30.600 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycyą prof. Dr. Odo Bujwida — Sejm z motywów w przeszłorocznem sprawozdaniu podanych, przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi

Izba przystępuje do rubr. XI. wydatków „Dotacye do zakładów krajowych“.

Sprawozdawca rubr. XI. wydatków poz. 164 „krajowy szpital powszechny we Lwowie“, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

I. Sejm sprawozdanie Wydziału krajowego przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm zatwierdza wstawienie do rubr. VII. i XI. preliminarza budżetu krajowego szpitala powszechnego we Lwowie na rok 1897 następujących kredytów dodatkowych.

W rubr. VII. (Koszta gospodarcze), poz. 60 na zakupno sprzętów dla klinik, domu administracyjnego, oraz oświetlenie podwórzy	1.306 zł.
poz 62 urządzenie dróg dojazdowych, niwelacya i założenie ogrodów	3.700 „
poz. 64. bielizna, pościel i odzież dla klinik	5.260 „
W rubr. XI. (Utrzymanie budynków) poz. 79, 2b. na dokończenie budowy klinik medycznej i chirurgicznej	10.918 „
c) adaptacya suteryn kliniki medycznej na aptekę .	3.426 „
d) adaptacya lokalności na klinikę oczną i weneryczno-skórną	4.500 „
e) na dokończenie budowy domu administracyjnego .	29.339 „
f) na urządzenie mechaniczne w domu administracyjnym	18.059 „

g) na piłę cyrkularną z domkiem . . . . . 700 „
h) na studnię i wodociągi . 8.859 „
i) na budowę portyerówki, osztachetowanie i oparkanienie klinik . . . 10.436 „

Ogółem na wydatki nadzwyczajne, zamieszczone w rubr.: VII. i XI. kwotę . . . 96.503 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe wnioski komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki krajowego szpitala powszechnego we Lwowie:

Rubryka	Pozycya		Fund. chorych zł.	Fund. położnic zł.	Razem zł.
I.	1—20	Płace i emolumenta etatowe .	38.017	3.593	41.610
II.	21—28	Koszta utrzymania osób nieetatowych	33.919	4.881	38.800
III.	29—46	Pensye i emerytury . . .	10.446	814	11.280
IV.	47—52	Zaopatrzenie: Dary z łaski .	411	17	428
V.	53	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	94	6	100
VI.	54	Remuneracye i zapomogi . .	1.128	72	1.200
VII.	55-65	Koszta gospodarcze { zwycz. .	95.192	10.000	105.319
		nadzwycz.	30.266	—	30.266
VIII.	66—76	Koszta sanitarne { zwycz. .	16.452	982	19.434
		nadzwycz.	1.410	90	1.500
IX.	77	Koszta kancelaryjne . . .	940	60	1.000
X.	78	Koszta kapliczne . . .	226	14	240
XI.	79-82	Utrzymanie budynków { zwycz. .	5.430	700	6.130
		nadzw.	166.837	—	166.837
XII.	83—84	Odsetki od kapitałów dłużnych .	1.760	—	1.760
XIII.	85	Podatki i daniny . . .	25	10	35
XIV.	86—88	Rozmaite	1.930	170	2.100
XV.	89	Koszta utrzymania dzieci urodzonych na bezpłatnym oddziale położniczym	—	30	30
XVI.	90	Ryczałt na utrzymanie dzieci w szpitalu św. Zofii . . .	16.000	—	16.000
		Suma wydatków . . { zwycz .	221.990	21.476	243.466
		nadzwycz.	198.513	90	198.603
		Ogółem	420.503	21.566	442.069

Izba uchwala bez rozprawy powyższe wydatki krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Dochody krajowego szpitala powszechnego we Lwowie.

Rubryka		Fund. chor. zł.	Fund. położnic zł.	Razem zł.
I.	Dodatki	31.429	155	31.584
II.	Opłaty pośmiertne	11.000	—	11.000
III.	Zwroty kosztów leczenia	194.100	10.750	204.850
IV.	Rozmaite	1.435	15	1.450
V.	Subwencya od c. k. Skarbu . . .	50.000	—	50.000
	Suma dochodów . . .	287.964	10.920	298.884

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. szpitala powszechnego we Lwowie w sumie 298.884 zł, zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala powszechnego we Lwowie na rok 1897 i pokryć wykazany niedobór 143.185 zł. z rubr. XI. wydatków budżetu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić.

Nad petycyami dr. Bolesława Wodzińskiego L 126 dr. Wincentego Arnolda L. 674, pani Eugenii Jaroszyńskiej L. 1322 przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta pisane sprawozdania komisyi budżetowej z petycyi Strzeleckiego o zaliczkę na płacę.

Marszałek oznajmia, iż nie może obecnie zarządzić głosowania nad wnioskiem objętym powyższem sprawozdaniem, gdyż sprawozdanie nie zostało zostało wydrukowane, a wniosek Komisyi obciąża budżet.

Następuje:

Lit. D. Fundusz podrzutków we Lwowie.

Sprawozdawca p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Lit. D.

Fundusz podrzutków we Lwowie.

Wydatki.

Rubr. I. Remuneracye i zapomogi:

poz. 1. Żywicielkom za gorliwe utrzymanie dzieci . . . 20 zł.

Rubr. II. poz. 2. Koszta utrzymania dzieci . . . 60 „

Rubr. III. poz. 3. Zapomogi dla położnic . . . . 5.700 „

Rubr. IV. poz. 4. Ryczałt na koszta pogrzebowe po 2 zł. od dziecka . . . . . 10 „

Suma wszystkich wydatków 5.790 zł.

Wysoki Sejm raczy uchwalić całą sumę wydatków funduszu podrzutków we Lwowie w kwocie 5.790 zł. i pokryć takową z funduszu krajowego rubr. XI. poz. 166 wydatków.

Izba uchwala wydatki funduszu podrzutków we Lwowie w kwocie 5.790 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Lit E. Krajowy Zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Jordan uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm uchwala:

I. W etacie płac krajowego zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie

uchwalonym dnia 22. maja 1875 ma być w ustępie II. ustanowiona nowa pozycya 11. Odźwierny przy bramie wjazdowej

a) płacy	. . . .	225 zł.
b) wikt II. klasy	. .	275 „
c) dodatek na ubiór	.	50 „
d) dodatku pięcioletniego po	. . . .	30 „

II. Sejm przyjmuje do wiadomości i zatwierdza wstawiony do preliminarza budżetu kraj. dla zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie na rok 1897 w rub. I. poz. 11 kredyt w następujących cyfrach: odźwierny przy bramie wjazdowej:

a) płaca	. . , .	225 zł.
b) wikt II. klasy	. .	275 „
c) dodatek na ubiór	.	50 „
d) dodatki pięcioletnie po 30 zł.		—
Razem	.	550 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Panu Stanisławowi Fantiemu rządcy krajowego Zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie udziela się zaliczki 4.000 zł. w 120 ratach miesięcznych spłacić się mającej.

2 Kwotę 4.000 zł. wstawia się jako wydatek nadzwyczajny w rubrykę I. poz. 12 (zaliczki na płace) budżetu krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Panu Karolowi Kalicie, oficyałowi-kasyerowi krajowego Zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie udziela się zaliczki 1.000 zł. zwrotnej w trzech latach.

2. Kwotę 1.000 zł. wstawia się jako wydatek nadzwyczajny w rubrykę I, poz. 12 (zaliczka na płace) budżetu kraj. Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie“.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

W y d a t k i.

Rub. I. poz. 1-12. Płace i emolumenta etatowe 1) zwyczajne . .	23 666 zł.
2) nadzwyczajne . .	5.000 „
Rub. II. 13-18. Koszta utrzymania osób nieetatowych . .	39.320 „
Rub. III. 19-29. Pensye i emerytury	3.001 „
Rub. IV. 30-33. Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski .	110 „
Rub. V. poz. 34. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych .	40 „
Rub. VI. poz. 35-36. Remuneracye i zapomogi . . .	1.130 „
Rub. VII. poz. 37-45. Koszta gospodarcze zakładu: 1) zwyczajne . .	96.198 „
2) nadzwyczajne . .	800 „
Rub. VIII poz. 46-49: Koszta gospodarcze folwarku . .	13.730 „
Rub. IX. poz. 50-54. Koszta sanitarne	7.060 „
Rub. X. poz 55. Koszta kancelaryjne	450 „
Rub. XI. poz 56. Koszta kapliczne , ...	200 „
Rub. XII. poz. 57-62. Koszta utrzymania budynków, dróg dojazdowych i urządzeń . .	8.490 „
Rub. XIII. poz. 63. Podatki z ekwiwalentem i daniny . .	130 „
Rub. XIV. poz. 64-67. Rozmaite	2.750 „
Rub. XV. poz. 68. Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi	60 „

Rub. XVI. poz. 69. Koszta podróży i dyety członków opieki nad obłąkanymi . . . . 150 „

Razem	1) zwyczajne	196.485 „
	2) nadzwyczajne	5.800 „
	Suma wydatków	202.285 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie w kwocie 202.285 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Dochody kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

Dochody.

Rub. I. poz. 1. Odsetki od kapitałów	230 zł.
Rub. II. poz, 2-3. Dodatki	660 „
Rub. III. poz. 4-5. Dochody z dóbr	17.700 „
Rubr. IV. poz. 6-8. Zwroty kosztów leczenia . . .	198 000 „
Rub. V. poz. 9-12. Rozmaite	2 530 „
Suma dochodów .	219.120 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie w kwocie 219.120 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz Zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie i wstawić wykazaną nadwyżkę dochodów w kwocie 16.835 zł. do rubryki IV. dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Lit. F. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Paszkowski uwolniony od czytania sprawozdania, azyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

I. W ustanowionym przez Sejm krajowy uchwałą z dnia 10. października 1878 etacie posad w krajowym szpitalu św. Łazarza w Krakowie w ustępie:

D) „służba administracyjna“ ma być nowa pozya , e) dwóch aplikantów“.

W etacie zaś płac ma być jako nowa pozyca 13. b) dwóch aplikantów z płacą po 500 zł.

II. Sejm przyjmuje w budżecie szpitala św. Łazarza w Krakowie na r. 1897 w Rubr. I. poz. 15 kwotę 1.000 zł.

Petycyę Jana Zielińskiego oficyała szpitala św. Łazarza do L. 1.428 o zaliczkę na płacę w kwocie 1.000 zł. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie kosztów przyjęcia czterech posługaczy, przeznaczonych dla posługi chorych I. i II. klasy, wstawia się w rubrykę II, wydatków budżetu szpitala św. Łazarza jako pozycyę 25:

a) wynagrodzenie czterech posługaczy po 96 zł. .	384 zł.
a) wikt po 102 zł. . .	408 „
c) bluzy po 10 zł. . .	40 „
Ogółem .	832 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się Maryannie Wicherek, byłej posługaczce szpitala św. Łazarza stałe zaopatrzenie w drodze łaski w rocznej kwocie 60 zł. a. w., Elżbiecie Kudłek, wdowie po posługaczu szpitala św. Łazarza tytułem jednorazowej zapomogi kwotę 60 zł., a Maryi Skibskiej, wdowie po dyetaryuszu szpitala św. Łazarza, takimże tytułem 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Rub. I. Płace i emolumenta etatowe	35 499 zł.
Rub. II. Koszta utrzymania osób nieetatowych . . .	30.183 „
Rub. III. Pensye i emerytury	7.592 „
Rub. IV. Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski . .	1.008 „
Rub. V. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . .	50 „
Rub. VI. Remuneracye i zapomogi	1.000 „
Rub. VII. Koszta gospodarcze	101.061 „
Rub. VIII. Koszta sanitarne	13.681 „
Rub. IX. Koszta kancelaryjne	1.200 „
Rub. X. Koszta kapliczne .	615 „
Rub. XI. Utrzymanie budynków	7.999 „
Rub. XII. Podatki i daniny	1.207 „
Rub. XIII. Rozmaite wydatki	800 „
Rub. XIV. Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na oddziale położnic . . .	600 „
Rub. XV. Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika	21.300 „
Rub. XVI. Zapisy . .	107 „
Rub. XVII. Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	50 „
Rub. XVIII. Dyety, koszta podróży i różne inne . .	300 „
Suma .	224.252 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki szpitala św. Łazarza w Krakowie w kwocie 224.252 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta

Dochody kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Rub. I. Odsetki od efektów kapitałów i fundacyj	19.577 zł.
Rub. II. Dochody z dóbr i realności	9.920 „
Rub. III. Zwroty kosztów leczenia	207.100 „
Rub. IV. Dochody rozmaite	900 „
Suma	237.497 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie w kwocie 237.497 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Fundusz podrzutków w Krakowie.

Wydatki.

Rub. I. Płace urzędników	50 zł.
Rub. II. Potrzeby kancelaryjne	20 „
Rub. III. Remuneracye .	20 „
Rub. IV. Koszta utrzymania podrzutków	1.591 „
Rub. V. Koszta leczenia dzieci	10 „
Rub. VI. Zapomogi dla położnic	3.500 „
Rub. VII. Rozmaite . .	40 „
Ogólna suma wydatków .	5.231 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki funduszu podrzutków w Krakowie w kwocie 5.231 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Dochody.

Rub. I. Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj, zgodnie z wnioskiem 1.731 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody w kwocie 1.731 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy powyższy preliminarz funduszu podrzutków w Krakowie na rok 1897 przyjąć i polecić pokryć niedobór w kwocie 3.500 zł. z funduszu krajowego, z rubryki XI. wydatków budżetu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Marszałek oznajmia, iż z powodu spóźnionej pory ma zamiar odroczyć posiedzenie do wieczora.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania wniesionych interpelacyj.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski czyta następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

posła Adama Jędrzejowicza i towarzyszy do c. k. Rządu w sprawie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Błażowej.

Gmina miasteczka w Błażowej od wielu lat ubiega się o utworzenie Sądu powiatowego w Błażowej, dokąd pragną należeć także 17 gmin okolicznych z pow. Rzeszowskiego i Brzozowskiego. Starania petycyonujących gmin o zaprowadzenie Sądu w Błażowej, znalazły nawet przychylne ocenienie i poparcie ze strony władz sądowych, a w szczególności Wyższego Sądu krajowego w Krakowie, który na wezwanie c. k. Ministerstwa sprawiedliwości o postawienie wniosku co do pomnożenia nowych sądów z powodu zaprowadzenia nowej procedury cywilnej, przeprowadził wyczerpujące dochodzenie i uznał jednogłośnie potrzebę zaprowadzenia w Błażowej Sądu powiatowego, a umotywowany wniosek w tym względzie przedstawił c. k. Ministerstwu sprawiedliwości w swem sprawozdaniu z 25 lutego 1896 l. 950/95 i w 4 dalszych następnych sprawozdaniach do Ministerstwa.

Mimo tego — jak się okazuje z odezwy c. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie z dnia 29. stycznia 1897 l. 903 do Wydziału krajowego zakomunikowanej Wysokiemu Sejmowi przy sprawozdaniu Wydziału krajowego z d. 6. lutego 1897 r. L. 7861/97 w przedmiocie utworzenia nowych Sądów obwodowych i powiatowych w Galicyi, c. k. Ministerstwo sprawiedliwości postanowiło wziąć pod rozwagę tylko sprawę utworzenia 4 nowych Sądów powiatowych w Galicyi zachodniej, a to: w Baranowie, Majdanie, Rudniku i Zakliczynie i tylko co do tych 4 Sądów powiatowych w zachodniej Galicyi zasięgnięto opinii Wysokiego Sejmu, — z czego się okazuje, że sprawa utworzenia Sądu powiatowego w Błażowej mimo oświadczenia się za tymże sądem władz sądowych i administracyjnych, a w szczególności Wyższego Sądu krajowego w Krakowie, została na razie pominiętą i niewiadomo kiedy nastąpi.

Ponieważ jednak utworzenie Sądu powiatowego w Błażowej jest życzeniem okolicznej ludności, jak tego dowodem rozliczne jej petycye do c. k. Wyższego Sądu krajowego, do Wydziału krajowego i Wysokiego Sejmu w r. 1897 uznające, że kreowanie Sądu w Błażowej byłoby największem dobrodziejstwem dla ludności tegoż miasteczka i okolicy i gdy potrzeba ta uznaną została również przez Wyższy Sąd krajowy w Krakowie i inne władze sądowe i administracyjne, przeto podpisani interpelują c. k. Rząd:

Dlaczego w projekcie utworzenia nowych Sądów w Galicyi zachodniej przedłożonego Wysokiemu Sejmowi, nie zostało wzięte w propozycyę także miasteczko Błażowa i kiedy można się spodziewać, że

utworzenie nowego Sądu w Błażowie nastąpi.

Lwów dnia 13. lutego 1897.

Interpelujący:

A. Jędrzejowicz w. r.

Zd. Skrzyński, Dr. Czaykowski, Stadnicki, Fr. Jędrzejowicz, Scipio. Wodzicki, Koziebrodzki, Andrzej Potocki, Górski, Zamoyski, Jordan, St. Jędrzejowicz, Starzyński, A. Skrzyński.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelacyę do Komisarza rządowego:

Interpelacya
do J. Wgo Pana Komisarza rządowego.

Powołując się na §§. 77. z dnia 12. sierpnia 1866. i 81. z 8. marca 1888 i na odezwy Wydziału krajowego, c. k. Prezyzydyum kraj. Dyrekcyi Skarbu we Lwowie i na orzeczenie trybunału administracyjnego z dnia 16. października 1877. r. L. 1279. w analogicznej sprawie wydane konstatuję, że gminy miejskie: Przecław, Radomyśl, Rechów powiatu mielnickiego wniosły już od kilku lat rekursa przeciw wymiarowi podatku dochodowego od rzeźni gminnych, że domy wybudowane jako rzezalnie gminne, były na mocy zmuszenia nie w celu zysku, lecz ze względów policyjno-zdrowotnych.

Koszta utrzymania i gruntowego oczyszczenia rzezalń ponoszą gminy po każdorazowem zabiciu bydlęcia; utrzymują osobnych stróżów, płacąc im roczną pensyę, zaś za użytkowanie z przyrządami rzezalni gminnych pobierają gminy taksę od zabitego bydlęcia, a pobierana taksa nie jest ani czynszem, lecz prestacyą lub daniną na utrzymańie czystości i porządku policyjnego; temsamem nie może być stałym dochodem a przezto nie podlega ani podatkowi dochodowemu ani należytości ekwiwalentowej.

Nadmienić wypada, że gminy te wniosły rekursa, od których karę stemplową osiągnięto. Rekursa przeciw karze odrzucono, a rekursa przeciw wymiarowi podatku dochodowego od rzeźni nie załatwiono.

Zważywszy, że gminy te są ubogie; płaca taka, która nie jest czynszem, uznana jako dochód a nie jest w istocie dochodem, niesprawiedliwa rujnuje materyalnie wspomnione gminy i doprowadza do zubożenia, zaś niewykonywanie we właściwym czasie i załatwienie rekursów już od kilku lat zaległych podkopuje zaufanie do Władz i Rządu.

Zapytujemy Wysoki Rząd, czy pouczy władze skarbowe, ażeby rekursa zalegające kilkuletnie w swoim czasie załatwiać zechciały i czy to załatwienie na zażalenie gmin miejskich Dyrekcya Skarbu uskutecznić zamyśla.

Lwów dnia 12. lutego 1897.

Interpelant:

Fr. Krempa w. r.

Wójcik, Bojko, Styła, Średniawski, Milan, Bernadzikowski, Ostapczuk, Nowakowski, Kramarczyk, Klemensiewicz, Warzecha, Data, Niebyłowiec, Winniczuk, Soleski.

Sekretarz p. Urbański czyta następującą interpelacyę do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya
do JWgo Komisarza rządowego.

Aktem fundacyjnym w r. 1704 sporządzonym, zapisał Stanisław Morsztyn, ówczesny wojewoda sandomierski kwotę 20.000 złotych z tem przeznaczeniem, aby odsetki służyły na utrzymanie 18 ubogich przy kościele parafialnym w Chorzelowie w powiecie mieleckim.

Majątek fundacyjny według sprawozdania z r. 1876 zkłada się z domu w Chorzelowie wartości 350 zł. i z kapitału w łącznej kwocie 6325 zł. 93 ct.

Ponieważ fundacya ta istnieje tylko na papierze a w rzeczywistości nie wiadomo, na jaki cel powyższe odsetki bywają obracane, a które już od kilkadziesiąt lat giną w kieszeni bogatych, a biedacy ci zmuszeni chodzić (których jest i tak jak gdzie indziej zanadto dosyć) pomimo dobrodziejstwa pozostawionego przez ś. p. Stanisława Morsztyna od chałupy do chałupy prosić o kawałek chleba — nadto nadmienić należy,

że obecnie żaden biedak nie jest już utrzymywanym przy tymże kościele.

Zapytujemy Wysoki Rząd, czy zechce wglądnąć w gospodarkę tej fundacyi, przywołać ją do życia po myśli fundatora — a tych, którzy korzystali z tej fundacyi przez tyle lat do zwrotu na rzecz ubogich przy kościele parafialnym w Chorzelowie i odpowiedzialności pociągnąć.

Lwów, 13. lutego 1897.

Interpel nt:

Franciszek Krempa w. r.

Dr. Bernadzikowski, Styła, Ostapczuk, Nowakowski, Wójcik, Kramarczyk, Klemensiewicz, Warzecha, Data, Niebyłowiec, Winniczu, Soleski, Średniawski, Bojko.

Mrszałek oznajmia, iż odczytane interpelacye udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek odracza posiedzenie do godz. 7. wieczór.

Przerwa posiedzenia godz. 3. min. 30. po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 13. lutego 1897 r.

Początek o godz. 7. min. 30 wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót odroczone posiedzenie.

Izba przystępuje do dalszej rozprawy szczegółowej nad preliminarzem budżetu krajowego na rok 1897.

Następuje:

Rub. VI. poz. 41—57. Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

Sprawozdawca p. Barwiński uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdanja, czyta:

Poz.	41.	Szpitale sióstr Miłosierdzia w Czarnogrodzie, Rozdole i Bursztynie .	900 zł.
„	42.	Szpital sióstr miłosierdzia w Nowosiółkach .	300 „
„	43.	Dom ubogich i sierót w Krakowie . .	5.424 „
„	44.	Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie . .	1000 „
„	45.	Towarzystwo miłosierdzia pod godłem „Opatrzności we Lwowie .	1.200 „
„	46.	Zakład osieroconych dziewcząt im. ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu	500 „
Poz.	47.	Zarząd Towarzystwa weteranów z r. 1831 w Krakowie . .	2.700 zł.
„	48.	Komitet wykonawczy opieki weteranów z r. 1831 we Lwowie .	1.800 „
„	49.	Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie . . .	1.000 „
„	50.	Na utrzymanie rymanowskiej kolonii leczniczej	500 „
„	51.	Lecznica powszechna we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego po zaciągnięopinii Tow. lekarskiego	1.000 „
„	52.	Kolonia lecznicza w Rabce na utrzymanie dzieci w lecznicy .	300 „
„	53.	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus" we Lwowie .	100 „
„	54.	Komitet opiekujący się „Domem pracy dla sierót i staruszek" w Krakowie II. połowa jednorazowego zasiłku na bu-	

dowę pralni z uchwalonych 1000 zł. . . 500 zł.

Poz. 55. Konwent Braci miłosierdzia w Krakowie na przebudowę szpitala i budynków klasztornych II. połowa subwencyi z przyznanych 6000 zł., płatnych w dwu ratach rocznych po . . 3000 „

Poz. 56. Ryczałt na zasiłki dla ochronek, po myśli uchwały Wys. Sejmu z dnia 5. lutego 1896 . 1.600 „

„ 57. Zgromadzenie Sióstr miłosierdzia (Józefitek) we Lwowie, bezzwrotna subwencya na dokończenie budowy zakładu dla nieuleczalnych wedle osobnego sprawozdania do L. Wydziału 51.401 96 w wykonaniu uchwały sejmowej z 5. lutego 1896, I. połowa z 6000 zł. . . . 3.000 „

Tem załatwione zostały petycye: Zgromadzenia sióstr miłosierdzia w Nowosiółkach (l. 1275). Stowarzyszenia opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie (l. 1358) i Towarzystwa Miłosierdzia pod godłem „Opatrzności“ we Lwowie (l. 1943).

Izba uchwala bez rozprawy poz. 41—57 zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Petycye Ochronki dla małych dzieci w Przemyślu (l. 822), S. Maryi J. Dydyńskiej przełożonej zakładu sierót św. Heleny we Lwowie (l, 823). Towarzystwa PP. Ekonomek w Tarnopolu (l. 1281), Stowarzyszenia kobiet ku wychowaniu ubogich sierót (Megadli Jesomim) w Krakowie (l. 1287), Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia św. Karola Baromeusza we Wielkich Oczach (*l.* 1762) odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z przyznanego ryczałtu w miarę potrzeb i pożyteczności tych tych towarzystw

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę zakładu staruszek i kalek im. hr. Sołtykowej w Krakowie na Bluchu o subwencyę na przebudowę zakładu (l. 1006) odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komissyi

Sprawozdawca czyta:

Poz. 57. a. Załatwiając petycyę Towarzystwa wzajemnej pomocy diaków grk. dyecezyi przemyskiej w Przemyślu (l. 819) o subwencyę przyznaje się jednorazowy zasiłek . 100 zł.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 57. b. Załatwiając petycyę towarzystwa wzajemnej pomocy diaków gr. k. archidyecezyi lwowskiej we Lwowie (l. 1793) o zapomogę przyznaje się jednorazowy zasiłek . . . 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 57. c. Załatwiając petycyę Towarzystwa wzajemnej pomocy diaków gr. k.

dyecezyi stanisławowskiej w Stanisławowie (l. 1940) o zapomogę 1000 zł. przyznaje się jednorazowy zasiłek . 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę zarządu Towarzystwa opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie l. 2095 o subwencyę na utrzymanie domu opieki dla sług, tudzież o datek jednorazowy na zakupno realności dla domu opieki lub o pożyczkę bezprocentową, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 57. d Załatwiając petycyę wydziału Towarzystwa kolonii wakacyjnych we Lwowie l. 1283 o zasiłek przyznaje się jegnorazowo . . 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 57. e. Załawiając petycyę zarządu Towarzystwa św. Salomei opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie l. 1795 o zasiłek 300 zł. przyznaje się jednorazowo 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 57 f. Załatwiając petycyę zgromadzenia Służebnic Serca Jezusowego w Krakowie l. 831 o subwencyę na rozszerzenie i utrzymanie przytuliska i szkoły praktycznej dla służących, przyznaje się jednorazowy zasiłek . 100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą pierwszego izraelickiego stowarzyszenia pań, dla udzielania bezpłatnych obiadów biednym uczniom szkół wyższych bez różnicy wyznania we Lwowie l. 1289 przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje: Rub. VII. poz. 58, 61—68, 83—96, 98—116 s. Wydatki na cele wykształcenia i oświaty.

Sprawozdawca p. Paszkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, czyta:

Poz 58. Akademia umiejętności w Krakowie:

a) zasiłek stały . 25.000 zł.

b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej, pracującej pod kierunkiem prof. Fr. Smolki w Archiwum Watykańskiem (II. rata z trzechlecia 1895/6—1897/8 . . 1.500 „

c) na wydanie atlasu geologicznego . 2.500 „ 30.000 zł.

Przemawia p. Bojko.

Marszałek czyni uwagę, że przemówienie p. Bojki odnosi się do poz. 61, nie chciał mu jednak przerywać.

Przemawia p. Pilat do poz. 61.

Izba uchwala poz. 58 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 61. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej po 1.200 zł. . 7.200 zł.

Przemawia p. Średniawski i wnosi następującą rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przy przyszłych wyborach członków do Rady szkolnej krajowej uwzględniał (przy zachowaniu zresztą zupełnej swobody) tylko takich mężów, którzy przez cały rok brać będą mogli udział w posiedzeniach i pracach Rady szkolnej".

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Średniawskiego.

Przemawia p. Zajączkowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 61 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie odrzuca Izba rezolucyę postawioną przez p. Średniawskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 62. Zakład głuchoniemych we Lwowie.:

a) na stypendya dla 70-ciu wychowanków . . . 8.400 zł.

b) na utrzymanie zakładu 500 „ 8 900 zł.

W ostatniej chwili weszła do l. 1.722 petycya, w której Dyrekcya gal Zakładu dla głuchoniemych żąda podwoższenia subwencyi na 15.000 zł i przejęcia zakładu przez kraj. Gdy sprawa ta wymaga dokładniejszego zbadania, odstępuje się powyższą petycyę Wydziałowi krajowemu.

Poz. 63. Szkoła głuchoniemych Izaka Bardacha we Lwowie . . . 400 zł.

Poz. 64. Zakład ciemnych we Lwowie . . . . 2.000 „

Poz. 65. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół" we Lwowie . 1.000 zł.

Poz. 66. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół" w Krakowie. 500 „

Poz. 67. Dla Towarzystw gimnastycznych „Sokół" na prowincyi, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . 800 „

Tem samem załatwione zostają petycye do L. 99, 978, 979, 980, 1251, 1790, 1791, 1935 — przyczem komisya zauważa, że petycye te, o ile dotyczą znaczniejszych zasiłków na budowy własnych gmachów, uwzględnionemi być nie mogły.

Poz. 68. Szkoła Sztuk Pięknych w Krakowie XIX rata umorzenia pożyczki 100.000 zł. na budowę gmachu 7.000 zł.

Poz 83. Na subwencye dla internatów do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . 5 000 „

Tem samem załatwione zostają petycye Sióstr Nazaretanek w Krakowie i komitetu internatu dla uczniów seminaryum nauczycielskiego w Sokalu (L. 399 i 1.286).

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę komitetu internatu dla uczniów seminaryum nauczycielskiego w Samborze o subwencyę na budowę gmachu (L. 676) przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 62, 68 i 83 wraz z powyższymi dwoma wnioskami co do petycyj Zakładu dla głuchoniemych i komitetu internatu w Samborze, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 84. Dla internatu XX. Zmartwychwstańców we Lwowie do rozporządze- Wydziału krajowego . . . 4.500 zł.

Poz. 85. Ks. Siemiaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców w Krakowie . . 800 „

Poz. 86. *a*) Na wydawnictwo polskich podręczników dla szkół średnich . . . 2.000 zł.
b) Na wydawnictwo ruskich książek szkolnych . . . 6.000 „ 8.000 zł.

Poz. 87. Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach do rozporządzenia Wydziału krajowego, jak w roku zeszłym zgodnie z wnioskiem . . . 3.000 „

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w miarę wykazanych zdolności i korzyści, jakie udzielenie stypendyum rokować pozwoli, petycye;

Ireny Serdównej (L. 414), Gracyana Jaworskiego (L. 806), Maryi Karpińskiej (L. 1.039), Tadeusza Rychtera (L. 1.041), Maryi Czaykowskiej (L. 1.042), Maryi Dunikowskiej (L. 1.052), Karola Maszkowskiego (L 1.308), Feliksa Wygrzywalskiego (L. 1.725), Stanisława Ostrowskiego (L. 1433), Leona Kowalskiego (L. 1435), Jana Kazimierza Olpińskiego (L. 1 838), Mikołaja Iwasiuka (L. 1.839) i Władysława Rossdorfera (L. 2.250).

Nad petycyami Bronisławy Janowskiej (L. 1:13) i Kazimierza Sichulskiego (L. (1335) przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 84 do 87 wraz z dwoma wnioskami, odnoszącymi się do poz. 87, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 88. Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwo dzieł peryodycznych i pism ludowych . 5.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 88 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 89. Na stypendyum dla ucznia Wydziału lekarskiego w Krakowie, oddającego się studyom w szkole operacyjnej . . . 500 zł.

Poz. 90. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 1.000 „

(Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 1.007).

Izba uchwala bez rozprawy poz. 89 i 90 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 91. Towarzystwu „Oświaty ludowej“ w Krakowie, zasiłek stały 1.000 zł.

Izba uchwala poz. 91 bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 91 *a*) W petycyi do L. 1.256 uprasza zarząd Towarzystwa „Oświaty ludowej w Krakowie o znaczniejszy jednorazowy zasiłek na pokrycie deficytów z lat ubiegłych, wynoszących 4.418 zł. W uwzględnieniu pożytecznej działalności towarzystwa, które wskutek tak stosunkowo znacznych długów musiałoby ścieśnić swą działalność, wnosi komisya budżetowa przyznanie Towarzystwu „Oświaty ludowej“ w Krakowie jednorazowego zasiłku na pokrycie długów w sumie . . . . . . 500 zł.

Tem samem załatwione zostają petycye do L. 1.256, 1.333, 1.397, 1.398 i 1.440.

Przemawia p. Bernadzikowski i wnosi następującą rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by przy układaniu preliminarza budżetu na r. 1898 wstawił wyższą kwotę tytułem zasiłku dla Towarzystwa Oświaty ludowej w Krakowie.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Bernadzikowskiego.

Przemawia p. Zoll.

Przemawia p. Rotter i wnosi, aby pod poz. 91 *a*) podnieść jednorazowy zasiłek z kwoty 500 do 1.000 zł.

Izba popiera poprawkę p. Rottera.

Przemawia p. Weigel.

Przemawia p. Średniawski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 91a w sumie 1.000 zł. z godnie z wnioskiem p. Rottera.

P. Bernadzikowski oświadcza, iż mimo powyższej uchwały obstaje przy swej rezolucyi.

Marszałek wyjaśnia, iż zawsze rozumieć należy rezolucyę w ten sposób, iż chodzi o datek wyższy od 500 zł.

Izba uchwala powyższą rezolucyę p. Bernadzikowskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 92. Stowarzyszeniom rzemieślniczym we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego . 1.500 zł.

Tem samem załatwione zostają petycye stowa zyszeń „Gwiazda“ w Krakowie (l. 100). „Gwiazda“ w Drohobyczu (l. 395). „Rodzina“ we Lwowie (l. 662), „Gwiazda“ w Kołomyi (l. 713), „Ogniwo“ we Lwowie (l. 985), „Gwiazda“ w Tarnowie (l. 1.252), „Stowarzyszenie własnej pomocy“ w Kołomyi (l. 1.258), „Strzecha“ w Wiedniu (l. 1.260), „Praca“ w Tarnowie (l. 1.265), „Gwiazda“ w Zaleszczykach (l. 1.266), „Ojczyzna“ w Tarnowie (l. 1.267), „Praca“ w Bochni (l. 1.268), „Zoria“ we Lwowie (l. 1.269), „Gwiazda“ w Brodach (l. 1.391), „Gwiazda“ w Stanisławowie (l. 1.392) i „Skała“ we Lwowie (l. 1.797).

Poz. 93. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego na „Lwowską kolonię wakacyjną“ zasiłek stały . . . . 200 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 92. i 93 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 94. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie na pokrycie kosztów walnego zgromadzenia . . 200 zł.

Przemawia p. Barwiński i wnosi następującą rezolucyę:

Petycyę „Towarzystwa Nauczycielek we Lwowie“ o subwencyę poleca się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia:

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Barwińskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 94 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba powyższą rezolucyę p. Barwińskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 95. Kolegium profesorów szkoły politechnicznej we Lwowie na wydawnictwo biblioteki politechnicznej, IV. rata z subwencyi 5.000 zł. rozłożonej na lat 10, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 16. lutego 1894 500 zł.

Poz 96. Wydawnictwo dziełek ludowych do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . 1.000 „

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby z użycia kwoty 1.000 zł., przeznaczonej na wydawnictwo dziełek ludowych zdawał Sejmowi sprawę w sprawozdaniach z czynności Departamentu II.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 95 i 96 oraz końcowy wniosek do pozycyi 96, zgodnie z wnioskiem komisyi

Sprawozdawca czyta:

Poz. 98. Zasiłek dla czasopisma „Szkoła" . . . 500 zł.
„ 99. Zasiłek dla czasopisma „Muzeum" . . 1.000 „
Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1.008.
„ 100. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos" . . . 400 „
Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1.254.
„ 101. Zasiłek dla ruskiej gazety „Uczytel" do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . 500 „
Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1.279.

Izba uchwala poz. 98 do 101 zgodnie z wnioskiem komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 102. Dla Towarzystwa „Proświta" na wydawnictwo dzieł ludowych do rozporządzenia Wydziału krajowego 2.000 zł.

Przemawia p. Zajączkowski i wnosi podwyższenie zasiłku pod poz. 102 do kwoty 3.000 zł.

Izba popiera tę poprawke p. Zajączkowskiego.

Przemawia p. Sawczak.

Przemawia p. Okuniewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 102 w sumie 3.000 zł., zgodnie z poprawką p. Zajączkowskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 103. Ks. Dżułyński gr. kat. paroch w Łapszynie na wydawnictwo ruskie „Posłannyk" i książeczki missyjne jak w r. z. do rozporządzenia Wydziału krajowego 400 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya (L. 129).

Odnośnie do dwóch petycyi 102 i 103 wnosi komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby czuwał nad tem by przeznaczone dla ludu wydawnictwa ruskie subwencyonowane były z funduszów krajowych tylko wówczas, jeżeli zachowywaną będzie w nich pisownia dla szkół przyjęta.

Przemawia p. Niebyłowiec i wnosi, ażeby Nasalskiemu prof. z Kołomyi wyznaczyć zasiłek 100 zł. na wydawnictwo biblioteki dla ruskich dzieci, a następnie wnosi wykreślenie rezolucyi proponowanej przez komisyę co do pisowni w wydawnictwach ruskich.

Izba nie popiera powyższych wniosków p. Niebyłowca

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala poz. 103. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba rezolucyę zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 104. Towarzystwo Oświaty ludowej w Tarnowie 100 zł.
Tem samem załatwioną zostaje petycya do l. 1.257.
„ 105. Towarzystwo historyczne we Lwowie na tegoż wydawnictwa . 700 „
„ 106. Zasiłki dla Burs mieszczących ubogą młodzież polską i ruską . 4.000 „

Ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową.

W ten sposób załatwione zostają petycye:

Ruskich burs w Stryju (l. 111), w Tarnopolu (l. 387), Bursy ruskiej św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu (l. 388), Bursy ruskiej św. Onufrego w Jarosławiu (l. 389) Bursy ruskiej św. Michała w Kołomyi (l. 390), Bursy gimnazyalnej w Samborze (l. 717), Bursy gimn. im. ś. p. ks. Feliksa Dymnickiego w Rzeszowie (l. 1004), Bursy im. Stefana Batorego w Wadowicach (l. 1005). Bursy przemyskiej (l. 1285), ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o zapomogę dla instytutu pod wezwaniem św. Mikołaja (l. 1278), wreszcie Bursy ruskiej w Brzeżanach (l. 1936).

Izba uchwala bez rozprawy poz. 104 do 106 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 107|108. Dla stowarzyszeń akademickich ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajow. . . . . . 1.000 zł.

Wydziałowi krajowemu przekazuje się do uwzględnienia w miarę potrzeb i pożyteczności odnośnych Towarzystw petycye:

Towarzystwa Biblioteki słuchaczów prawa we Lwowie (l. 393), ruskiego Towarzystwa „Ruslan“ we Lwowie (l. 433), Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczów politechniki we Lwowie (l. 990), zarządu domu słuchaczów politechniki we Lwowie (l. 991), ruskiego Towarzystwa „Akademicka gromada“ we Lwowie (l. 993 i 994), Stowarzyszenia zapomogowego słuchaczów akademii rolniczej w Wiedniu (l. 995), Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczów wszechnicy we Lwowie (l. 1284), Towarzystwa wzaj. pomocy uczniów uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (l. 1.389), i biblioteki słuchaczów prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (l. 1388).

Przemawia p. Cielecki i wnosi, aby ryczałt pod poz. 107|108 podwyszyć do kwoty 1200 zł.

Izba popiera tę poprawkę p. Cieleckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się z poprawką p. Cieleckiego.

Izba uchwala poz. 107/108 w kwocie 1.200 zł., zgodnie z wnioskiem p. Cieleckiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 109 i 110. Towarzystwo literackie im. Adama Mickiewicza do rozporządzenia Wydziału krajowego i wypłaty w miarę postępu wydawnictwa . . . 400 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 2.090.

Poz. 111. Towarzystwo im. Szewczenki we Lwowie na wydawnictwo ruskiej biblioteki historycznej do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . 500 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 1.277.

Poz. 112. a) Towarzystwo imienia Szewczenki we Lwowie na wydawnictwo dzieł naukowych ruskich . . . . 1.000 „

Poz. 112. b) Dla komisyi archeograficznej Towarzystwa im. Szewczenki na wydawnictwo historycznych materyałów do rozporządzenia Wydziału krajowego 1.000 „

Poz. 113. a) Ruskie Towarzystwo pedagogiczne na wydawnictwo czasopisma „Dzwinok“ 200 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1.280.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 109, 110 — 113 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 113. b) Redakcya pisma dla dzieci „Mały światek“ we Lwowie do rozporządzenia Wydziału krajowego . 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1060.

Przemawia p. Trzecieski i wnosi, aby pod poz. 113. b) po słowach „Mały światek“ dodać słowa: „i Wiek młody“.

Izba popiera powyższą poprawkę p. Trzecieskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca zgadzając się z poprawką p. Trzecieskiego.

Izba uchwala poz. 113. b) według wniosku komisyi z poprawką p. Trzecieskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz 114. Ks. Cyryl Sielecki gr. kat. paroch w Żużlu na nowicyat Sióstr Służebniczek ruskich do rozporządzenia Wydziału krajowego. . . . 100 zł.

Tem samem załatwia się petycyę do L. 1036.

Pozycya. 115. Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Najświętszej Panny Maryi na rozszerzenie nowicyatu w Starej wsi jednorazowo . . . . . . 1.000 „

Poz. 116 a) Wydawnictwo starodawnych prawa polskiego pomników, subwencya wypłacalna za pośrednictwem Akademii umiejętności w Krakowie przez lat cztery 1895—1898 po . . 1.500 „

Poz. 116 b) Szkolne towarzystwo zapomogowe imienia św. Kiryła w Przemyślu . . . 100 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 432.

Poz. 116 c) Towarzystwo ruskie „Szkilna pomicz“ w Kołomyi . . . . . . 100 „

Poz. 116 d) takież Towarzystwo we Lwowie . . . 100 „

Poz. 116 e) takież Towarzystwo w Stanisławowie . . 100 „

Poz. 116 f) takież Towarzystwo w Samborze . . . 100 „

Tem samem załatwione zostają petycye odnośnych Towarzystw do L. 394, 1.729, 658 i 1.390.

g) Związek polskich gimnastycznych Towarzystwso kolichna wydawnictwo podręcznika do nauki gimnastyki, do rozporządzenia Wydziału krajowego w miarę postępu wydawnictwa . . . . . . 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 1.250.

h) Towarzystwo filologiczne we Lwowie zasiłek na wydawnictwo czasopisma „Eos“ . . 200 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya L. 1.792.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 114 do 116 h. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 116 i) Instytut ruski dla dziewcząt w Przemyślu . . . 200 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 391.

Przemawia p. Barwiński i wnosi, aby przyznał instytutowi ruskiemu dla dziewcząt, „Siostry bazylianki we Lwowie“ zasiłek w kwocie 300 zł.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Merunowicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

P. Barwiński cofa swój wniosek.

Izba uchwala poz. 116 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 116. k) Wydział towarzystwa Biblioteki polskiej w Wiedniu na szkołę języka polskiego . . - . 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 2.087.

Poz. 116. l) Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej . . . . . 300 „

Poz. 116. m) Na dokończenie budowy zakładu wychowawczego dla nie zamożnych dziewcząt w Łomnej, I rata z subwencyi . . . . . 2.000 „

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na dokończenie gmachu zakładu wychowawczego dla niezamożnych dziewcząt w Łomnej przyznaje się jednorazową subwencyę w kwocie 2.000 zł. płatną w dwóch rocznych ratach.

Wstawia się na ten cel do budżetu krajowego na r. 1897 pierwszą ratę w kwocie 1.000 zł.

Izba uchwala poz. 116k. — 116m. zgodnie z wnioskiem komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 116 n) Na budowę internatu dla kandydatów seminaryum nauczycielskiego w Tarnopolu I. rata z subwencyi 3.000 zł. 1.000 zł.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Komitetowi budowy Internatu dla kandydatów seminaryum nauczycielskiego w Tarnopolu, przyznaje Sejm na budowę Internatu nauczycielskiego w Tarnopolu subwencyę w kwocie 3.000 zł. płatną w 3 latach po 1.000 zł. rocznie. Na ten cel wstawia się do budżetu funduszu krajowego na rok 1897 w Rubr. VII. wydatków kwotę 1.000 zł. jako pierwszą ratę z przyznanych 3.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 116n. wraz z proponowaną rezolucyą, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 116 o) Na budowę szkoły polskiej w Białej, połowa subwencyi 10.000 zł. w sumie 5.000 zł.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„1. Na cel budowy szkoły polskiej w Białej przyznaje się Zarządowi Towarz. „Szkoły Ludowej“ w Krakowie, bezzwrotną subwencyę z funduszu krajowego w kwocie 10.000 zł., pod warunkiem, jeżeli Zarząd tego Towarzystwa zezna w formie prawnej i zabezpieczy swoim kosztem na realności szkoły polskiej w Białej deklaracyę zawierającą zobowiązanie do zwrotu funduszowi krajowemu całego kapitału subwencyi na wypadek, gdyby język polski przestał być językiem wykładowym w tej szkole.

2. Subwencya powyższa wypłaconą zostanie w dwóch równych ratach rocznych po 5.000 zł., z których pierwszą wstawia się do budżetu funduszu krajowego na rok 1897, druga zaś wstawioną zostanie do budżetu na rok 1898.“

Izba uchwala bez rozprawy poz. 116 o, wraz z proponowaną rezolucyą z dwóch punktów się składającą, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 116. p) Stowarzyszenie głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie . 100 zł.
Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 1.270.

Poz. 116. r) Zakład wychowawczo-nakowy żeński Zuzanny Grusiewiczówny i Zofii Strzałkowskiej we Lwowie . . . 500 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L 690.

Poz. 116. s) Zgromadzenie Sióstr Najśw. Rodziny z Nazaretu na zakład wychowawczy dla panien we Lwowie . . . 200 „

Tem samem załatwioną zostaje petycya do L. 999.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 116 p), r), s), zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyami: Stowarzyszenia dwucentowych składek w Przemyślu (L. 425) o subwencyę na cele towarzystwa Juliana Nasalskiego w Kołomyi na wydawnictwo biblioteki dla ruskiej młodzieży (L. 677), Stanisława Lachowskiego (L. 814) o subwencyę na wydawnictwo przeglądu fotogra-

ficznego, Towarzystwa ludoznawczego we Lwowie (L. 1.253) na wydawnictwo czasopisma „Lud“ i na Muzeum etnograficzne, Stowarzyszenia „Klub rusinek“ (L. 1.262), Towarzystwa numizmatycznego w Krakowie (1.282) o subwencye na cele tych towarzystw, wreszcie Jadwigi Strokowej redaktorki pisma „Lud polski“ (L. 1.948) o subwencye na te wydawnictwa, — przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawia p. Soleski i wnosi aby Towarzystwu ludoznawczemu we Lwowie (pet. Ls. 1.253) na wydawnictwo czasopisma „Lud“ i na Muzeum etnograficzne przyznać zasiłek w kwocie 200 zł.

Izba popiera ten wniosek p. Soleskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek komisyi przejście do porządku dziennego nad petycyą Tow. ludoznawczego we Lwowie.

Następnie uchwala Izba dla Tow. ludoznawczego we Lwowie w myśl wniosku p. Soleskiego zasiłek w kwocie 200 zł.

W końcu uchwala Izba zgodnie z wnioskiem komisyi przejście do porządku dziennego nad innemi powyżej wymionemi petycyami.

Przemawia pod względem formalnym p. Romanowicz.

Przemawia pod względem formalnym p. sprawozdawca.

Następuje:

Rubr. VII. poz. 60. Sprawozdanie komisyi budżetowej o krajowym szkolnym funduszu emerytalnym na rok 1897.

Sprawozdawca p. Kozłowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki.

Rubr. I.	Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek	10.500 zł.
Rubr. II.	Emerytury dożywotnie nauczycieli i nauczycielek . . .	158.000 zł.
„ III.	Pensya dla wdów po nauczycielach . .	67.000 „
„ IV.	Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach	16.000 „
„ V.	Odprawy i kwartały pozgonne	10.300 „
„ VI.	Zwroty z wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek . .	980 „
„ VII.	Koszta zarządu . .	50 „
„ VIII.	Rozmaite wydatki .	— „
	Suma wydatków .	262.830 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. szkolnego funduszu emerytalnego na rok 1897 zgodnie z wnioskiem komisyi w sumie 262.830 zł.

Sprawozdawca czyta:

Dochody.

Rub. I.	Odsetki od kapitałów	1.340 zł.
„ II.	Datki stałe z kraj. funduszu szkolnego .	12.800 „
„ III.	Zapiski i darowizny .	—
„ IV.	Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich . .	24.617 „
„ V.	Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek .	53.390 „
„ VI.	Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej . .	10.648 „
	Rozmaite dochody .	—
	Suma dochodów .	102.795 zł.
	W porównaniu ze sumą wydatków	262.830 „
	Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego	160.035 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. funduszu szkolnego emerytalnego w sumie 102 795 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

III. Komisya wnosi wstawić niedobór krajowego funduszu szkolnego emerytalnego do po-

krycia pod rubr. VII. poz. 60. funduszu krajowego, w kwocie . 160.035 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rub. VIII. poz. 117—124. Utrzymanie pomników historycznych.

Sprawozdawca p. Barwiński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 117. Na utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju . 4.000 zł.

Poz. 118. Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie . . . 500 „

Poz. 119. Stała subwencya roczna dla Muzeum narodowego w Krakowie . . . . 800 „

Poz. 120. Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i Krakowie:

1. Dyrektor we Lwowie . 1.200 „

2. Dyrektor w Krakowie 1.200 „

3. Adjunkt I. klasy we Lwowe: płaca 1.200 zł, dodatek aktywalny 200 zł. i trzy dodatki pięcioletnie po 80 zł. rocznie . . . . . . 1.640 „

4. Adjunkt II. klasy we Lwowie, płaca 900 zł.., dodatek aktywalny 200 zł. . . . . . 1.100 „

5. Adjunkt I. klasy w Krakowie jak poz. 3. . . . 1.640 „

6. Adjunkt II. klasy w Krakowie płaca 900 zł., dodatek aktywalny 200 zł. . . . 1.100 „

7. 2 aplikantów we Lwowie, adjuta roczne po 300 zł. 600 „

8. 1 aplikant w Krakowie, adjutum 300 zł. . . . 300 „

9. Czynsz za najem lokalu we Lwowie . . . . 600 zł.

10. Stróże . . . . 840 zł.

11. Opał, potrzeby kancelaryjne i rozmaite inne wydatki 600 „

Poz. 122. Na restauracyę kościoła katedralnego na Wawelu, II. rata subwencyi 100.000 zł. spłacić się mającej w 10 ratach rocznych . . . . 10 000 „

Poz. 121. Na restauracyę starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Przeworsku, jednorazowo . . . . 2.000 „

Poz. 123. Na restauracyę kościoła łacińskiego w Bieczu, II połowa zasiłku z przyznanych 4.000 zł. . . . . 2.000 „

Do pozycyi 123. zgłasza się do głosu p. Kramarczyk.

Izba uchwala bez rozprawy: poz. 117—122 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi, aby komitetowi wykupna ruin klasztoru podominikańskiego w Oświęcimie przyznać subwencyę w kwocie 1.000 zł.

Izba uchwala poz 123 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Marszałek wzywa sprawozdawcę do odczytania wniosku Komisyi, do którego odnosi się poprawka p. Kramarczyka.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę komitetu wykupna ruin klasztoru podominikańskiego w Oświęcimie l. 1396 o subwencyę na wykupno tychże ruin, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba popiera poprawkę p. Kramarczyka, zgłoszoną do tego wniosku

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, wskutek czego poprawka p. Kramarczyka odpada.

Przemawia poseł Vivien w kwestyi zamku Oleskiego.

Przemawia p. Romanowicz.

Marszałek oznajmia, iż nie może dopuścić dalszej rozprawy nad sprawą, która nie jest na porządku dziennym.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę klasztoru OO. Dominikanów w Krakowie l. 1292 o subwencye na odnowienie krużganków przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę ks. Ferdynanda Moralskiego przełożonego klasztoru OO. Bernardynów w Sokalu l. 126 o subwencyę na restauracyę kościoła przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę ks. Ignacego Wachnianina proboszcza w Sieniawie koło Jarosławia l. 1325 o subwencyę na konserwacyę ikonostasu w cerkwi tamtejszej, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę ks. Jakóba Nowobielskiego proboszcza w Horodence l. 1439 o subwencyę na restauracyę kościoła, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 124 a. Załatwiając petycyę komitetu cerkiewnego w Bunowie l. 1763 o subwencyę na restauracyę cerkwi tamże, przyznaje się jednorazowy zasiłek . 100 zł.

Izba uchwala poz. 124 a. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 124 b. Załatwiając petycyę gminy izraelickiej w Leszniowe l. 1786 o subwencyę na restauracyę synagogi starożytnej, przyznaje się jednorazowy zasiłek . . . . . . 300 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 124 b. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą komitetu kościoła w Hołoskowie l. 986 o zasiłek na dokończenie budowy, przechodzi się do porządku dzien-

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Komitetu budowy kościoła w Darachowie l. 1271 o subwencyę na kościół, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą gminy Lutynka l. 972 o subwencyę na budowę cerkwi, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą komitetu budowy pomnika J. Korzeniowskiego w Brodach l. 1395, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rub. IX. poz. 125—143 wydatków Rub. XIII. poz. 52—55 dochodów. Kwaterunkowe żandarmeryi.

Sprawozdawca p. Zajączkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy wstawić do budżetu krajowego na rok 1897 w poszczególnych pozycyach rubryki IX. wydatków i rubryki XIII. dochodów następujące kwoty:

WYDATKI.

			zwyczajne	nadzwyczajne
Rubr. IX.				
Poz.	125.	Czyszczenie koszar i innych mieszkań, zapalanie lamp i dostarczanie mioteł	9.866 zł.	
„	126.	Oświetlenie koszar	3.534 „	
„	127.	Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i pościeli dla oficerów i służących	2.224 „	
„	128.	Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni	78 „	
„	129.	Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla żołnierzy	3.130 „	
„	130.	„ „ „ kuchennych .	1.149 „	
„	131.	Pranie bielizny pościelnej dla wachmistrzów rachunkowych, woźnych, żołnierzy i służących .	3.625 „	
„	132.	Naprawa bielizny pościelnej	316 „	
„	133.	Pranie koców zimowych i letnich, sienników, poduszek włosiennych i słomianych . . .	844 „	
„	134.	Świeże napełnianie i dopełnianie sienników, poduszek słomianych	1.977 „	
„	135.	Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek , ...	7.764 „	
„	136.	Opał i oświetlenie kancelaryj oddziałowych .	1.462 „	
„	137.	Opał i oświetlenie pomieszkań oficerów, wachmistrzów rachunkowych i woźnych . . .	1.988 „	
„	138.	Rozmaite inne wydatki	759 „	
		Razem ryczałty .	38 716 zł.	
„	138.	*a*) Na zakupno domu dla posterunku c. k. żandarmeryi w Czortkowie (w myśl uchwały sejmowej z dnia 9 lutego 1897)	—	7.145 zł.
„	139.	Najem mieszkań i koszar	161.896 zł.	

			Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
Poz. 140.	Wartość czynszowa:			
	a) gmachu lwowskiego .	12.936 zł.		
	b) realności w Czortkowie .	500 „	13.436 zł.	
„ 140.	*a*) Umorzenie pożyczki 100.000 zł. na dobudowanie domu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie I. i II. rata		5.270 „	
„ 141.	Na urządzenie nowych koszar otworzyć się mających		1.000 „	
„ 142.	Na podwyższenie czynszów najmu i na pomnożenie ilości posterunków		2.000 „	
„ 143.	Na koszta administracyi i konserwacyi gmachu c. k. Żandarmeryi		2.327 „	
	Suma rubryki IX. .		224 645 zł.	7.145 zł.
			231.790 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kwaterunkowego żandarmeryi, rubr. IX. poz. 125—143 w kwocie 231.790 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rubr. XIII.

Poz. 49.	Kwaterunkowe	21.438 zł.
„ 50	Noclegowe	44.314 „
„ 51.	Udział administracyi politycznej . . .	14.354 „
„ 52.	*a*) Dochód z gmachu lwowskiego . . .	12.936 „
	b) Dochód z realności w Czortkowie . . .	500 „
	Suma rubryki XIII .	89 542 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody z kwaterunkowego żandarmeryi Rub. XIII. poz. 49 –52 *b*) w sumie 89.542 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Rubr. X. poz. 144—163 wydatków. Sprawozdanie komisyi budżetowej o Rubr. X. wydatków preliminarza Wydziału krajowego na r. 1897, — Wydatki na komunikacye.

Sprawozdawca p. Andrzej Potocki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 160. (Zaopatrzenia) więcej o 300 zł., gdyż komisya proponuje;

o) Birgfellnerowa Julia, jednorazowy dar z łaski na dokończenie kształcenia córki Julii (petycya L. 412/96). . . 50 zł.

ee) Rondewald Eleonora (petycya L. 1.746/97) jednorazowy dar z łaski . . . . . 50 zł.

gg) Stanisława Bieńkowska (petycya 122/96) jednorazowy dar z łaski oprócz pensyi emerytalnej przez Wydział krajowy według istniejących przepisów wyznaczyć się mającej . 200 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy wydatki na komunikacye przyjąć według następującego szczegółowego preliminarza:

Wydatki na komunikacye.

I. Na drogi.

A) Koszta zarządu.

Rubryka X.

		zwyczajne zł.	nadzwyczajne zł.
Poz. 144. Płace inżynierów, rysowników i służby na prowincyi:			
a) dyrektor oddziału technicznego, płaca	2.800 zł.		
dodatek aktywalny . . .	480 „	3.280 zł.	
b) zastępca dyrektora oddziału technicznego, płaca	2.000 zł.		
dodatek aktywalny	360 „	2.360 „	
c) 4 inżynierów starszych z płacą po 2.000 zł.	8.000 zł.		
dodatek aktywalny po 360 zł. .	1.440 „	9.440 „	
d) 9 inżynierów I. klasy z płacą po 1.500 zł.	13.500 zł.		
dodatek aktywalny dla 4 po 300 zł.	1.200 „		
dodatek aktywalny dla 1 . .	250 „		
„ „ „ 4 po 200 zł.	800 „	15.750 „	
e) 7 inżynierów II. kl. z płacą po 1.200 zł.	8.400 zł.		
dodatek aktywalny dla 2 po 240 zł.	480 „		
dodatek aktywalny dla 1 . .	200 „		
„ „ „ 4 po 160 zł.	640 „	9.720 „	
f) 6 inżynierów-adjunktów technicznych z płacą po 1.000 zł. . . .	6.000 zł.		
dodatek aktywalny po 180 zł. . .	1.080 „	7.080 „	
g) 6 asystentów technicznych z płacą po 800 zł.	4.800 zł.		
dodatek aktywalny po 180 zł. .	1.080 „	5.880 „	
h) 2 elewów technicznych z adjutum po 700 zł.	1.400 zł.		
2 elewów technicznych z adjutum po 600 zł.	1.200 „	2.600 „	
i) 1 pisarz manipulacyjny z płacą		600 „	
j) 2 rysowników dziennie po 2 zł. .	1.460 zł		
2 „ „ „ 1 „ 50 ct.	1.095 „	2.555 „	

Poz. 144. *k*)	6 konduktorów I kl. z płacą 800 zł.	4.800 zł.	
	dodatek aktywalny po 100 zł. .	600 „	
	16 konduktorów II. kl. z płacą 650 zł.	10.400 „	
	dodatek aktywalny po 75 zł. . .	1.200 „	
	16 konduktorów III. kl. z płacą po 500 zł.	8.000 „	
	dodatek aktywalny po 75 zł . .	1.200 „	26.200 zł.
l)	342 drożników po 150 zł.		51.300 „
	Suma		. 136.765 zł

Zaliczki na płace.

Poz. 145.	Dla inżynierów i konduktorów . . .	3.200 zł.
„ 146.	Pięciolecia	600 „

Dodatki osobiste

Poz. 147.	Dla dyrektora oddziału technicznego Gustawa Reutta	80 zł.	
	Dla zastępcy dyrektora oddziału tech. Władysława Szyszkowskiego . .	400 „	
	Dla inżyniera I. kl. Stanisława Grzegorzewskiego	600 „	
	Dla inżyniera I. kl. Antoniego Barancewicza	450 „	
	Dla inżyniera I. klasy Aleksandra Brochockiego	450	
	Dla inżyniera I. klasy Teofila Baranowskiego	260 „	
	Dla inżyniera II. klasy Władysława Turskiego	60 „	2.300 zł.

Ryczałty.

Poz. 148. *a*)	na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:		
	1. dla 12 inżynierów na prowincyi	6.300 zł.	
	2. dla 37 konduktorów . . .	8 101 „	14.401 „
b)	na pomieszczenie biura okręgowego:		
	1. dla inżyniera w Krakowie .	120 zł.	
	2. dla 10 inżynierów na prowincyi po 60 zł.	600 „	720 „
c)	na kancelaryę:		
	1 dla 11 inżynierów na prowincyi po 48 zł.	528 zł.	
	2. dla 37 konduktorów po 16 zł. .	592 „	1.120 „
	Suma .		16.241 zł.

		zwycz.	nadzwycz.
Poz. 149.	Remuneracye i zapomogi dla urzędników i sług	3.500 zł.	
„ 150.	Sprawienie, uzupełnienie i naprawa wzorów i naczyń dla oddziału technicznego, inżynierów i konduktorów	5.000 „	
„ 151.	Koszta komisyjne dla inżynierów, konduktorów, inspektorów i komisyj nadzwyczajnych . .	7.000 „	
	Suma kosztów zarządu .	174.606 zł.	

B) Nowe budowy i rekonstrukcye dróg.

„ 152.	*a)* na budowę drogi Kańczuga-Dynów (ostatnia rata)		20.000 zł.
	b) na rekonstrukcyę dróg krajowych, wzmocnienie pokładu szutrowego i na budowę większych mostów		60.000 „
			80.000 zł.

C) Utrzymanie dróg krajowych.

„ 153.	Na utrzymanie dróg krajowych długości kilometrów 1829 po 222 zł. od jednego kilometra .	406.038 „	

D) Zasiłki.

„ 154.	Na bezzwrotne zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych: *a*) zwyczajne	300.000 „	
	b) nadzwyczajne		80.000 „
„ 155.	Na budowę i utrzymanie dojazdów kolejowych .	25.000 „	
„ 156.	Na utworzenie zakładowego funduszu pożyczkowego w sumie 300.000 zł. XV. (ostatnia rata) .		10.000 „
		325.000 zł.	90.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 144 do 156 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

E) Wydatki na myta.

Rub. X.

Poz. 157.	Budowa i utrzymania domków mytniczych . .	4.200 zł.	
„ 158.	Koszta komisyjne, ogłoszenia, licytacye, podatki i inne	2.000 „	
„ 159.	Przerwy z powodu wypadków elementarnych .	400 „	
		6.600 zł.	

F) Zaopatrzenia.

„ 160.	*a)* Raciborski Ludwik emer. nadinżynier oddz. techn.	3.245 „	
	b) Rymaszewski Adam. emeryt inżynier I. klasy	1.435 „	

		zwycz.	nadzwycz.
c) Baczyński Ferdynand, emerytowany konduktor dróg krajowych		494 zł.	
d) Borzęcki Leonard, emerytowany konduktor dróg krajowych		312 „	
e) Darowski Stanisław, emerytowany konduktor dróg krajowych		230 „	
f) Reicher Stanisław, emerytowany konduktor dróg krajowych		546 „	
g) Skwarczyński Jan, emerytowany konduktor dróg krajowych		481 „	
h) Ulanowski Rafaf, emerytowany konduktor dróg krajowych		180 „	
i) Barków Teodor, emerytowany konduktor dróg krajowych		481 „	
j) Gering Franciszek, emerytowany konduktor dróg krajowych		598 „	
k) Niewiadomska z Hoszowskich Sabina, wdowa po inżynierze, rocznie . . .	350 zł.		
i dla jej dzieci, mianowicie: Maryana Ignacego Henryka tr. im. do 10 marca 1897 i Juwenala Ignacego Maryana do 20 stycznia 1900 po 58 zł.	69 „	419 „	
l) Ramza 1-mo voto, Pochowska Ewelina. wdowa po inżynierze: dla tejże 4-ga dzieci, mianowicie: Bohdana Leona do 9 lutego 1900, Michała Mieczysława Maryana do 12. września 1902, Zofii Róży do 25. kwietnia 1901 i Stanisławy Maryi do 7. zierpnia 1907 po 50 zł.		200 „	
m) Łuniewska Natalia, wdowa po inżynierze asystencie, rocznie		350 „	
n) Birgfellnerowa Julia, wdowa po inżynierze asystencie, rocznie	500 zł.		
i dla jej dzieci, mianowicie: Karola Jana do 5. maja 1900 i Jana Pawła do 19. października 1901 po 50 zł.	100 „	600 „	50 zł.
o) Zielińska Katarzyna Julia, wdowa po inżynierze adjunkcie, rocznie . .	500 zł.		
i dla jej dzieci, mianowicie: Adama Józefa do 16. października 1907, i Tadeusza Łucyana Kazimierza do 9. marca 1910 po 50 zł. rocznie .	100 „	600 „	
p) Chodorowska Leokadya, wdowa po konduktorze		100 „	
r) Dziakiewiczowa Rozalia, wdowa po konduktorze, rocznie	325 zł.		
i dla jej 4-ga dzieci, mianowicie: Kazimiera do d. 28. sierpnia 1898,			

Emilii do 13. czerwca 1898, Juliana do 16. kwietnia 1902 i Bertolda do 27. czerwca 1906 po 32 zł. 50 ct. .	130 zł.	455 zł.	
s) Grzymalina z Grabków Melania Bronisława wdowa po konduktorze, rocznie .	250 zł.		
i dla 4-ga jej dzieci, mianowicie: Maryi Henryki do 19 stycznia 1898, Kazimierza Maryana do 6 października 1898, Jędrzeja Włodzimierza do 21. października 1901 i Natalii Anny do 7. lutego 1902 po 25 zł. rocznie	100 ,,	350 ,,	
t) Hrankowska Julia, wdowa po konduktorze, rocznie	220 zł.		
i dla jej dzieci, mianowicie: Kazimierza do 19. września 1897 i Stanisławy do 1. marca 1905 po 22 zł. rocznie	38 ,,	258 ,,	
u) Helferowa Anna, wdowa po konduktorze, rocznie		260 ,,	
w) Hryniewiczowa Emilia Amalia, wdowa po konduktorze, rocznie		325 ,,	
x) Hlawaty Józefa, wdowa po konduktorze	300 zł.		
i dla jej dzieci, mianowicie: Heleny Ludwiki do 17. listopada 1900 i Karola Józefa do 4. listopada 1904 po 30 zł. rocznie	60 ,,	360 ,,	
y) Rząśnicka Helena, wdowa po konduktorze, rocznie		325 ,,	
z) Szeliska Laura, wdowa po konduktorze, rocznie		167 ,,	
aa) Zarembiny Franciszki synowi Julianowi, pozostałemu po konduktorze do 4. stycznia 1900 rocznie		13 ,,	
bb) Chrzanowska Ignacowa, dożywotnie roczne zaopatrzenie		300 ,,	
cc) Jeziorańska Natalia dożywotnie roczne zaopatrzenie		300 ,,	
dd) Czupiel Jan b. drożnik, dożywotnie roczne zaopatrzenie		100 ,,	
ee) Rondewald Eleonora			50 zł.
ff) Stanisława Bieńkowska			200 ,,
		13.484 zł.	300 zł.
Suma wydatków na drogi .		925.728 zł.	170.300 zł.
		1,096.028	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 157—160 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II. Na koleje żelazne.

Koszta utrzymania biura kolejowego.

Poz. 161.	1. Płace i emolumenta personalu stałego:			
	a) dyrektor płaca	2 800 zł.		
	dodatok aktywalny	480 „		
	osobisty	600 „	3.880 zł.	
	b) 2 starszych inżynierów płaca po 2.000 zł.	4.000 zł.		
	dodatek aktyw. po 360 zł. . .	720 „	4.720 „	
	c) inżynier I. klasy, płaca . . .	1.500 zł.		
	dodatek aktywalny	300 „	1.800 „	
	d) koncepista, płaca	900 zł.		
	dodatek aktywalny	240 „	1.140 „	
	e) 2 inżynierów asystentów, płaca po 800 zł.	1.600 zł.		
	dodatek aktywalny po 180 zł. .	360 „	1.960 „	
	f) referent administr., płaca . .	2.000 zł.		
	dodatek aktywalny 360 zł. . .	360 „	2.360 „	
	g) oficyał administr., płaca . . .	900 zł.		
	dodatek aktywalny	180 „	1.080 „	
	h) inspicyent, zarazem rysownik, płaca	800 zł.		
	dodatek aktywalny	100 „	900 „	
	i) asystent rachunk., płaca . .	700 zł.		
	dodatek aktywalny	100 „	800 „	
	k) asystent manipulacyjny, płaca .	700 zł.		
	dodatek aktywalny	100 „	800 „	
	l) woźny, płaca	500 zł.		
	dodatek aktywalny	50 „	550 „	
	2. Ryczałt na płace personalu prowizorycznego .			6.740 zł.
	3. Koszta komisyjne dla urzędników i funkcyonaryuszów		3.000 „	
	4. Koszta komisyjne członków krajowej Rady kolejowej i delegatów		1.020 „	
	5. Sprawienie i naprawa instumentów mierniczych oraz sprzętów biurowych		1.400 „	
	6. Zakupno dzieł i czasopism fachowych oraz map i planów		600 „	
	7. Koszta kancelaryjne, druki, portorya, inseraty itp. wydatki		2.000 „	
	8. Wynagrodzenie za roboty akordowe uskuteczniane przez obcych funkcyonaryuszów .			1.500 „

9. Remuneracye i zapomogi dla urzędników i funkcyonaryuszów	1.000 zł.	
10. Rzecznik prawny za zastępstwo . . .	500 „	
Suma kosztów zarządu .		8.240 zł.
Poz. 162. Dotacya na cele popierania kolei niższego rzędu IV. rata		300.000 zł.
„ 163. Subwencya na budowę kolei od stacyi Pałahicze (kolei państwowej) do miasta Tłumacza, VI. rata		2.000 „
Suma wydatków na koleje żelazne	29.510 zł.	310.240 zł.
Do tego: suma wydatków na drogi	925.728 „	170.300 „
Suma rubryki X. .	955.238 zł.	480.540 zł.
	1,435.778 zł.	

Sprawozdawca wyjaśnia różnice zaszłe w poz. 161 *d*) i *l*).

Izba uchwala bez rozprawy poz. 161—163 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye Marcina Szeptyńskiego b. drożnika przy drodze krajowej l. 804|907, Natalii Łuniewskiej l. 1031|97 i Julii Zielińskiej l. 1.949|97 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Petycyę inż. Kajetana Strońskiego przedstawioną przez Wydział krajowy pod l. 78.577 odstępuje się Wydziałowi krajowemu z upoważnieniem udzielenia temuż pożyczki wyższej od jego trzechmiesięcznej płacy z funduszów na podobne cele przeznaczonych.

Petycyę Józefy Towarnickiej l. 1.326|97 odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem odesłania jej do właściwej instancyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rubryka XIII. poz. 169. wydatki na szupaśnictwo.

Sprawozdawca p. Potoczek uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić do budżetu na rok 1897:

Rubr. XII. pozycya 169. Wydatki na pokrycie kosztów szupasowych przyjmuje się w kwocie 25.000 zł.

Rubr. XIV. poz. 53. doch. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych w kwocie 8.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rubr. XIII. poz. 170—183. Budowle wodne i melioracye.

Sprawozdawca p. Skałkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

A. Biuro melioracyjne i studya przygotowawcze.

Poz. 170. Płace urzędników, utrzymanie ekspozytur i stypendya:

a) płaca dyrektora biura i dodatek aktywalny . .	3.280 zł.	
b) „ 3 starszych inżynierów i dodatki aktywalne	7.080 „	
c) „ referenta administracyjno-prawnego i dodatek aktywalny	2.420 „	
d) „ 8 inżynierów I. klasy i dodatki aktywalne; po potrąceniu kwoty pokrytej z osobnych funduszów melioracyjnych	10.650 „	
e) „ 8 inżynierów II. klasy i dodatki aktywalne po potrąceniu kwoty, którą pokryją fundusze robót melioracyjnych	7.900 „	
f) „ 8 inżynierów-adjunktów i dodatki aktywalne po potrąceniu kwoty, którą pokryją fundusze robót melioracyjnych	6.400 „	
g) „ 6 inżynierów-asystentów i dodatki aktywalne po potrąceniu kwoty, którą pokryje fundusz regulacyi Przegnojówki	5.333 „	
h) adjuta 4 elewów technicznych	2.400 „	
i) adjutum elewa komasacyjnego	600 „	
k) płaca inżyniera dla kultury i eksploatacyi torfowisk	2.000 „	
l) „ inżyniera dla spraw rybackich . . .	1.500 „	
m) dodatki pięcioletnie	1.026 „	
n) dyetaryusze	1.940 „	
o) utrzymanie ekspozytur: w Krakowie, Tarnowie, Jaśle, Stanisławowie i Sanoku	1.550 „	
p) stypendya	2.660 „	
Suma pozycyi 170 . .		56.739 zł.

Poz. 171.	*a)* wynagrodzenie dozorców melioracyjnych za czas zajęcia w biurze	2.160 „
	b) dotacya funduszu emerytalnego dozorców melioracyjnych .	500 „
„ 172.	zaliczki na płace	1.000 „
„ 173.	remuneracye i zapomogi	3.000 „
„ 174.	pensye i zaopatrzenia	814 „
„ 175.	zakupno narzędzi i potrzeb rysunkowych	3.000 „
„ 176.	kurs praktyczny dozorców melioracyjnych	5.500 „
„ 177.	zasiłek na biuro hydrograficzne	10.000 „
„ 178.	na zdjęcia i projekty	11.000 „
	Suma działu A. . . .	93.713 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 170—178 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

B. Wykonanie budowli wodnych.

Poz. 179. *a)* na regulacyę Biały VI. rata . . . . . . 43.317 zł.
b) na regulacyę Dniestru między Rozwadowem a Żurawnem V. rata . . . . 42,667 „
c) na regulacyę górnego Dniestru I. rata. (Uchwała 9. lutego 1897) . . . . 20.000 „

Suma poz. 179 . . . 105.984 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 179 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 180. Zasiłki $33^1/_3\%$ na lokalne regulacye rzek niespławnych w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. października 1882:

a) na regulacyę Soły pod Cięciną i Radziechową 1.490 zł.

b) na regulacyę Skawy:
1. pod Jaroszowicami i Wadowicami 3.420 zł.
2. pod Wadowicami i Witanowicami 1 500 „
3. pod Grodziskiem i Graboszycami 1.000 „ 5.920 „

c) na regulacyę Raby:
1. pod Dolną wsią i Osieczanami . 1.000 zł.
2. pod Brzezową i Targoszyną . 1.000 „
3. pod Targowiskiem . . . 1.000 „
4. pod Winiarami, Stadnikami i Gdowem . . . . . . 1.000 „
5. pod Krzyżanowicami wielkiemi i małemi . . . . . . 1.000 „
6. pod Ujściem solnem . . . 650 „ 5.650 „

d) na regulacyę Dunajca:
1. pod Jazowskiem i Maszkowicami 1.000 zł.
2. pod Podegrodziem i Stadłem . 2.000 „
3. pod Wyglanowicami i Starym Sączem . . . . . . 700 „
4. pod Marcinkowicami i Kurowem 1.000 „
5. pod Zbyszycami i Znamirowicami 1.000 „
6. pod Tęgoborzem . . . 1.000 „
7. pod Witowicami dolnemi . . 1.000 „
8. pod Wiatrowicami, Tropiem i Będziszyną . . . . 2.000 „
9. pod Drużkowem i Filipowicami 3.000 „
10. pod Charzewicami i Wesołowem 1.000 „
11. pod Melsztynem i Olszynami . 2.000 „
12. pod Gierową Janowicką i Wielką wsią . . . . . . 2.000 „
13. pod Wielką wsią . . . 2.000 „
14. pod Sukmaniem . . . 1.084 „
15. pod Filipowicami . . . 4.523 „

Uchwalono dnia 5. lutego 1897 roku.

Poz. 180.

16.	pod Gierową Janowicką . .	1.485 zł.	
17.	pod Olszynami i Sukmaniem .	4.200 „	
18.	pod Melsztynem . . .	1.705 „	
19.	pod Strugą	2.312 „	
20.	poniżej mostu w Melsztynie .	1.071 „	
21.	pod Biskupicami i Domosławicami	2.760 „	
22.	pod Szczepanowicami i Zagłobicami	1 000 „	
23.	pod Stróżami i Wesołowem .	1.000 „	
24.	pod Różnowem	478 „	41.318 zł.

e) na regulacyę Popradu:

pod Biegonicami i Starym Sączem . . .		1.250 „

f) na regulacyę Wisłoki:

1.	pod Brzyskami i Bukową .	500 zł.	
2.	„ Bukową i Błażkową . .	1.000 „	
3.	„ Skurową	1.000 „	
4.	„ Skurową, Zawadką i Przeczycą	2.000 „	
5.	„ Przeczycą	1.001 „	
6.	„ Przeczycą i Kamienicą .	1.000 „	
7.	„ Dęborzynem . . .	1.000 „	
8.	„ Jaworzem i Łabuziem .	1.000 „	
9.	„ Parkoszem i Lipinami .	1.300 „	
10.	„ Dębicą i Straszęcinem .	500 „	
11.	„ Latoszynem . . .	1.000 „	
12.	„ Brzeziną, Bobrową i Wolą bobrowską . . .	3.720 „	
13.	„ Przecławiem i Kiełkowem	1.000 „	
14.	„ Tuszymą i Rzemieniem .	1.000 „	
15.	„ Rzemieniem, Rzochowem i Rzyskami . . .	2.287 „	
16.	„ Kiełkowem i Goleszowem	2.000 „	21.308 zł.

g) na regulacyę Sanu:

1.	pod Mrzygłodem i Dobrą .	500 zł.
2.	„ Witryłowem, Hroszówką i Temeszowem . . .	1.801 „
3.	„ Krzemienną, Niewistką i Jabłonicą ruską . . .	4.618 „
4.	„ Iskanią	903 „
5.	„ Nozdrzcem i Dąbrówką starzeńską	3.000 „
6.	„ Karolówką i Dynowem .	1.267 „
7.	„ Bachorzem . . .	500 „
8.	„ Pawłokomą . . .	1.000 „
9.	„ Bachorzem i Sielnicą .	3.607 „
10.	„ Ruską wsią . . .	500 „

Uchwalono dnia 5. lutego 1897 roku.

			zwyczajne	nadzwyczaj.
Poz. 180.	11. „ Iskanią i Bachowem .	. 2.000 zł.		
	12. „ Korytnikami . .	. 2 500 „		
	13. „ Ostrowem . . .	. 9.474 „		
	14. „ Wilczą i Buszkowicami	. 3.000 „		
	15. „ Sośnicą i Dusowcami	. 3.000 „	37.670 zł.	
	h) na regulacyę Wiszni:			
	pod Nienowicami i Michałówką	. . .	2.500 „	
	i) na regulacyę Wisłoka:			
	1. pod Kalembiną, Kozłówkiem i Kożuchowem .	. 1.500 zł.		
	2. „ Wiśniową . . .	. 1.152 „		
	3. „ Babicą i Siedliskami .	. 3.000 „		
	4. „ Trzebowniskiem . .	. 1.000 „		
	5. „ Łukawcem . . .	. 2.000 „		
	6. „ Dobrzechowem . .	. 1.000 „	9.652 zł.	
	k) na regulacyę Stryja:			
	1. pod Pokrowcami i Pczanami	. 500 zł.		
	2. „ Chodowicami . .	. 2.000 „		
	3. „ Żulinem i Siemiginowem	. 500 „		
	4. „ Wołcniowem . .	. 500 „	3.500 „	
	l) na regulacyę Swicy:			
	1. pod Hoszowem i Kniaziołuką	1.700 zł.		
	2. „ Podbereżem . .	. 1.000 „		
	3. „ Sokołowem i Łanami sokołowskimi . . .	. 3.000 „	5.700 „	
	m) na regulacyę Łomnicy:			
	pod Tenerowcami . .		500 „	
	n) na regulacyę Bystrzycy:			
	1. pod Mykietyńcami i Uhornikami	851 zł.		
	2. „ Pasieczną . . .	. 1.500 „		
	3. „ Zagwoździem . .	. 2.000 „		
	4. „ Wołczyńcem . .	. 2.000 „		
	5. „ Jamnicą i Sielcem .	. 2.000 „		
	6. „ Grabowcem . .	. 1.000 „		
	7. „ Manasterczanami .	. 1.500 „	10.851 „	
	o) na premiowanie zawiklenia odsypisk	.	500 „	
	Ogółem poz. 180 .	.		147.809 zł.

Uchwalono dnia 5. lutego 1897 roku.

Marszałek oznajmia, iż pozycya 180 została już uchwaloną, przeto odpada już potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 181.	*a*) Obwałowanie Wisły VI. rata	14,533 zł.
	b) Regulacya Bugu V. rata	19.800 „ *

Poz. 181.	*c*) „ Złotej Lipy IV. rata	13.200 „
	d) „ Przegnojówki III. rata	11.200 „
	e) obwałowanie Dunajca III. rata	14.000 „
	f) regulacya Łęgu III. rata	16.767 „
	g) zabudowanie potoków górskich Dniestru II. rata . .	20.200 „
	h) „ potoku Glińsko II. rata	6.000 „
	i) regulacya Kiseliny II. rata . . . . . . ,	14.848 „
	k) obwałowanie Wisły i Wisłoku w powiecie mieleckim I. rata	44.870 „

Przemawia p. Milan.

Przemawia p. Wereszczyński.

Zapisany p. Gorayski rzeka sie głosu.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 181 *a*) do *k*) zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 181 *l*)	regnlacya Nowego Brnia I. rata	15.975 zł.	Uchwalone 5. lutego 1897.
m)	,. potoku Bystry w Zakopanem . .	10.000 „	
	Suma poz. 181 .	201.393 zł.	

Marszałek zwraca uwagę, iż poz. 181 *l*) *m*) zostały już uchwalone, przeto odpada potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 182. Konserwacya regulacyi Trześniówki . . . . 500 zł.

Izba uchwala poz. 182 zgodnie z wnioskiem komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 183,	*a*) regulacya Prutu pod Sniatynem	9.600 zł.	Uchwalone 5. lutego 1897.
	b) konserwacya osuszenia bagien rudnickich . . .	1.400 „	
	c) doświadczenia z kulturą torfowisk	5.500 „	
	d) zakładanie fabryk drenarskich . . . , .	5.000 „	
	e) fundusz dyspozycyjny na melioracye	10.000 „	
	Suma poz. 183 .	31.500 zł.	
	Suma wydatków działu *B*) . .	487.186 zł.	
	do tego sumy wydatków działu *A*) . .	93.713 „	
	Ogół wydatków rubryki XIII. . .	580.899 zł.	

Marszałek zwraca uwagę, iż poz. 183 *a*) do *e*) zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Następuje:

Rubr. XIV. poz. 184—199. odsetki od pożyczek i umorzenia tychże.

Sprawozdawca p. Skałkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rubryka XIV. Odsetki od pożyczek i umorzanie tychże.

Poz.	184.	Umorzenie pożyczki 40.400 zł. zaciągniętej w gal. Kasie oszczędności na budowę kulparkowską	2.559 zł.
„	185.	Umorzenie pożyczki 10.000 zł. zaciągniętej przez zgromadzenie Sióstr miłosierdzia św. Wincentego à Paulo w Lwowie . .	688 „
„	186.	Umorzenie pożyczki 5.000 zł. zaciągniętej przez zbór izraelicki w Krakowie	383 „
„	187.	Funduszowi szpitala św. Łazarza w Krakowie, zwrot reszty z kapitału 346.796 zł. 34 ct, użytych na budowę szpitala .	19.578 „
„	188.	Umorzenie pożyczki 22 500 zł. zaciągniętej w Kasie oszczędności na budowę pralni w szpitalu lwowskim	2.025 „
„	189.	Umorzenie pożyczki 70.000 zł. zaciągniętej w Banku krajowym, na wybudowanie prawego skrzydła w szpitalu lwowskim .	7.032 „
„	190.	Na pokrycie niedoboru funduszu pożyczki krajowej z r. 1873	49.789 „
„		*a*) 4% odsetki od reszty pożyczki krajowej z r. 1891 . .	28.114 „
„		*b*) podatek rządowy, należytości stemplowe i inseraty . .	3.246 „
„	192.	Umorzenie połowy kapitału 27.500 zł. zaciągniętego w Banku krajowym na odbudowanie północnej części frontowego budynku w szpitalu Tarnowskim	1.392 „
„	193.	Umorzenie pożyczki 300.000 zł. zaciągniętej w Banku krajowym dla dotkniętych klęską nieurodzaju w roku 1889 . .	45.960 „
„	194.	Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów wypożyczonych na fundusz pożyczkowy na budowę szkół . .	12.888 „
„	195.	Umorzenie pożyczki krajowej z r. 1893	1,358.459 „
„	196.	Bonifacya Skarbowi Państwa z tytułu podatku dochodowego od kuponów obligacyj b. funduszów indemnizacyjnych . .	52.334 „
„	197.	Na spłatę niezgłoszonych obligacyj i kuponów b. funduszów indemnizacyjnych	25.000 „
„	198.	Umorzenie pożyczki 80.000 zł. zaciągniętej na budowę skrzydła gmachu sejmowego dla pomieszczenia biura melioracyjnego .	2.108 „
„	199.	Na spłatę dawniejszych długow krajowych	1,410.300 „
		Suma wydatków rubryki XIV. . .	3,031.855 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rub. XIV. poz. 184—199 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 200 wydatków.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz czyta:

Rubr. XV. poz. 200. Urzędnicy fachowi dla spraw rolniczych w myśl uchwały Sejmu z 17 stycznia 1895 . . . . 5.320 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Melanii Strusiewiczowej przyznaje się tak jak w roku przeszłym dodatek do emerytury w kwocie 200 zł., która to kwota znajdzie pokrycie w uchwalonej na rok 1897 pozycyi 200.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 201 wydatków i Rubr. VIII. poz. 31. dochodów. Sprawozdanie komisyi budżetowej o preliminarzu budżetu kraj. szkoły pospodarstwa lasowego.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet kraj. szkoły gospodarstwa lasowego na rok 1897. wedle następującego poszczególnienia:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca	2.000 zł.		
		dodatek aktywalny	480 „		
		„ osobisty	80 „	2.560 zł.	
	2.	Dwóch profesorów fachowych, płace po	2.600 zł.		
		dodatki aktywalne po	400 „		
		dodatek pięciol. dla jednego . . .	200 „	3.600 „	
	3.	Trzech nauczycieli-adjunktów, płace po 1.000 zł.	3.000 zł.		
		dodatki aktywalne po 300 zł. . .	900 „		
		dodatek osobisty dla jednego . .	150 „		
		„ pięcioletni dla jednego . .	150 „	4.200 zł.	
	4.	Docenci (nauczyciele-pomocnicy):			
		a) języka polskiego i niemieckiego	480 „		
		b) geografii fizycznej i politycznej	240 „		
		c) fizyki eksperymentalnej . .	300 „		

				zwyczajne	nadzwyczajne
		d) matematyki	500 zł.		
		e) budownictwa, rysunków i geometryi wykreślnej . . .	800 „		
		f) chemii ogólnej	300 „		
		g) ekonomii społecznej . .	200 „		
		h) encyklopedyi rolnictwa . .	300 „	3.120 zł.	
		Suma rubryki I. . .		13.480 zł.	

Pensye, emerytury i zaopatrzenia.

II.	5.	Strzelecki Henryk, były dyrektor, emerytura .	2.600 „	
	6.	Ludwika Moroz, wdowa po dozorcy, dożywotnie zaopatrzenie	60 „	
		Suma rubryki II. . .	2.660 „	

Koszta administracyi.

III.	7.	Koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	250 „	
	8.	Podatki	20 „	
	9.	Ubezpieczenie budynków i zbiorów . . .	100 „	
	10.	Opał i oświetlenie	400 „	
	11.	Utrzymanie budynków	150 „	
	12.	Sprzęty i ruchomości . :	50 „	100 zł.
	13.	Dozorca domu i pomocnik dozorcy . . .	540 „	
		Suma rubryki III. . .	1.510 zł.	100 zł.

Środki naukowe.

IV.	14.	Biblioteka i czytelnia		300 „
	15.	Laboratorya:		
		a) chemii ogólnej i technologicznej	90 zł.	
		b) botaniczno-fizyologicznej . .	60 „	150 „
	16.	Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń:		

	zwycz.	nadzwycz.
a) do geografii fizycznej	10 zł.	— zł.
b) fizyki . . .	20 „	— „
c) meteorologii i klimatologii . . .	20 „	— „
d) geometryi wykreślnej i mechaniki . .	50 „	— „
e) inżynieryi leśnej .	50 „	500 „
f) botaniki, fizyologii, geognozyi i mineralogii . . .	60 „	100 „
g) zoologii . . .	20 „	— „

				zwyczajne	nadzwyczajne
		h) technologii chemicznej . . .	50 „ — „		
		i) leśnictwa w ogóle .	150 „ — „		
		k) rybactwa . .	— „ 200 „	430 „	800 zł.
	17.	Wycieczki naukowe z uczniami		1.000 „	
	18.	Utrzymanie ogrodu przy szkole		150 „	
		Suma rubryki IV. . .		2.030 zł.	800 zł.

Spłata pożyczki.

V.	19.	Gal. Kasie oszczędności we Lwowie, 45 i 46 rata na kapitał i odsetki	521 zł.	
VI.	20.	Rozmaite nieprzewidziane	50 „	
		Suma wydatków . .	20.251 zł.	900 zł.
		Razem . .	21.151 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie w sumie 21.151 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rubr.	Poz.			
I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . .		7.000 zł.
II.	2.	Opłaty od uczniów:		
		a) wpisowe od 15 nowych po 2 zł.	30 zł.	
		b) czesne od 30 ogółem po 10 „	300 „	330 „
III.	3.	Rozmaite nieprzewidziane		50 „
		Suma dochodów . .		7.380 zł.
		W porównaniu z wydatkami		21.151 „
		okazuje się niedobór .		13 771 zł.

Izba uchwala dochody kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, w sumie 7.380 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Rubr. XV., poz. 202 208 wydatków i Rubr. VIII., poz. 36—42 dochodów. Sprawozdanie komisyi budzetowej o preliminarzu wydatków i dochodów na rok 1897 krajowych zakładów naukowych rolniczych dublańskich, tudzież gorzelni i folwarku w Dublanach.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wyższa szkoła rolnicza w Dublanach.

WYDATKI.

Płace profesorów i docentów.

Rubr.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.		
I.	1.	Dyrektor, płaca . .	2.400 zł.	— zł.		
		dodatek aktywalny .	360 „	— „		
		„ osobisty . .	— „	2.840 „		
		„ na utrzymanie koni . .	— „	500 „	2.760 zł.	3.340 zł.
	2.	4 profesorów fachowych, płaca po 2.000 zł. .	8.000 zł.	— zł.		
		dodatki aktywalne po 360 zł.	1.440 „	— „		
		dodatki pięcioletnie .	1.572 „	— „		
		dodatek osobisty dla jednego		800 „	11.012 „	800 „
	3.	3 profesorów fachowych, płaca po 1.300 zł.		3.900 zł.		
		dodatki aktyw. po 240 zł. . .		720 „		
		„ pięcioletnie . . .		800 „	5.420 „	
			zwycz.	nadzwycz.		
	4.	2 stałych profesorów-adjunktów płaca po 1.000 zł.	2.000 zł.	— zł.		
		dodatki aktywalne po 200 zł. . . .	400 „	— „		
		dodatki pięcioletnie po 100 zł.	200 „	— „		
		dodatki osobiste (240 zł. i 150 zł. . . .		390 „	2.600 „	390 „
	5.	Asystent, a zarazem docent zoologii płaca		600 zł.		
		remuneracya . . .		540 „	1.140 „	
	6.	2 asystentów, płaca po 600 zł.			1.200 „	
	7.	Docent fizyki			800 „	
	8.	„ hodowli			800 „	
	9.	„ weterynaryi			480 „	
	10.	„ leśnictwa			240 „	
	11.	„ ogrodnictwa			200 „	
	12.	„ melioracyi			240 „	
	13.	„ fizyologii zwierząt domowych . . .			540 „	
	14.	„ historyi i literatury polskiej . . .			600 „	
	15.	„ hodowli ryb i gospodarstwa stawowego			200 „	
		Suma rubryki I. . .			28.232 zł.	4.530 zł.

Płace urzędników administracyjnych.

Rubr.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.
II.	16.	Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca . . .	1.200 zł.	
	17.	Sekretarz dyrekcyi, zarazem magazynier, płaca .	1.000 „	
		Suma rubryki .	2.200 zł.	

Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.

Rubr.	Poz.			zwycz.	nadzwycz.
III.	18.	Kapelan, płaca	300 zł.		
		dodatek osobistry . . .	100 „	400 zł.	
	19.	Lekarz zakładowy, płaca		300 „	
	20.	Dyetaryusz w kancelaryi		360 „	
	21.	Ogrodnik, płaca		600 „	
	22.	Pomocnik w bibliotece, płaca		200 „	
		Suma rubryki III. .		1.860 zł.	

Koszta utrzymania służby szkolnej.

Rubr.	Poz.				zwycz.	nadzwycz.
IV.	23.	Służba wyższa:				
		a) Tercyan szkoły, zarazem woźny, płaca . .	280 zł.			
		na ubiór . . .	50 „	330 zł.		
		b) Preparator		480 „		
		c) Laborant w pracowni botaniki .		240 „		
		d) „ „ „ mechaniki i fizyki		216 „		
		e) Laborant w pracowni rolnictwa .		216 „		
		f) Laborant w pracowni zootomii i mleczarstwa		216 „	1.914 zł.	
	24.	Służba niższa:				
		a) Dozorca domu i magazynu . .		204 zł.		
		b) 2 stróżów domowych, zarazem nocnych po 204 zł. . . .		408 „	612 „	
	25.	Gratyfikacya służbie (do rozporządzaldzalności Dyrekcy)			100 „	
		Suma rubryki IY. .			2.626 zł.	

Pensye, emerytury i zaopatrzenia.

Rubr.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.
V.	26.	Kahane Aleksandra, wdowa po profesorze. .	600 zł.	
	27.	Auowa Berta, „ „ „ . .	300 „	
	28.	Kasprzycka Julia, „ „ ogrodniku .	150 „	
		„ „ dodatek na wychowanie 2-ga dzieci	100 „	

				zwyczajne	nadzwyczajne
	tudzież jednorazowy dar z łaski w załatwieniu petycyi l. 1065/909			60 zł.	
29	Macherowa Marya, wdowa po instruktorze melioracyjnym			50 „	
30	Mudrykowa Wiktorya wdowa po dozorcy . .			50 „	
	Suma rubryki V. .			1.310 zł.	

Koszta administracyjne.

				zwyczajne	nadzwyczajne
VI. 31.	Zarząd:				
	a) potrzeby kancelaryjne . . .		150 zł.		
	b) druki i inseraty		200 „		
	c) portorya i posyłki . . .		200 „		
	d) koszta podróży w interesach zakładu		100 „	650 „	
32.	Opał gmachu szkolnego			2.200 zł.	
33.	Oświetlenie gmachu szkolnego i obejść . .			300 „	
34.	Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . .			2.000 „	675 zł.
35.	„ dziedzińców i ścieżek . . .			200 „	
36.	Naprawa studzien . . , . . .			—	120 „
37.	Ubezpieczenie budynków			450 „	
38.	Najem pomieszkań:				
	a) dla dyrektora (przybudówka p. Lubomęskiego)		480 zł.		
	b) dla profesora fachowego (dra Wawnikiewicza):				
	a) we Lwowie .	600 zł.			
	b) w Dublanach .	180 „	780 „		
	c) dla kasyera		180 „		
	d) „ 2-ch asystentów . . .		192 „		
	e) „ sekretarza dyrekcyi . .		180 „		
	f) „ docenta hodowli . . .		180 „		
	g) „ ogrodnika		180 „		
	h) „ dyetaryusza Dyrekcyi . .		96 „	2.268 „	
39.	Płaca kominiarza			100 „	
40.	Sprzęty i ruchomości			120 „	95 „
41.	Naprawa zegarów i dzwonków			—	100 „
42.	Koszta przewozu prelegentów			1.500 „	
43.	„ lustracyi zakładu			100 „	
44.	„ nabożeństwa			50 „	218 „
45.	Apteka i inne koszta sanitarne			100 „	
	Suma rubryki VI. .			10.038 zł.	1.208 zł.

Potrzeby naukowe.

Rub.	Poz.					zwyczajne	nadzwyczajne
VII.	46.	Eksperymenta przy wykładach:					
		a) dla profesora rolnictwa . .	50 zł.				
		b) „ „ hodowli zwierząt .	50 „				
		c) „ „ anatomii i fizyologi .	25 „				
		d) „ „ weterynaryi . .	25 „				
		e) „ „ botaniki . . .	50 „				
		f) „ „ chemii rolniczej .	50 „				
		g) „ „ fizyologii zwierząt .	20 „				
		h) „ „ fizyki . . .	40 „				
		i) „ „ miernictwa . .	15 „				
		k) „ „ organizacyi gospodardarstwa . . .	50 „			375 zł.	
	47.	Zbiory i muzea, utrzymanie i uzupełnienie:					
			zwyczajne	nadzwyczajne			
		a) zbiór rolniczy . .	200 zł.	— zł.			
		b) „ hodowlany . .	60 „	— „			
		c) „ fizykalny . .	100 „	— „			
		d) „ botaniczny . .	75 „	100 „			
		e) „ zoologiczny . .	150 „	— „			
		f) „ mechaniczny .	300 „	— „			
		g) „ mineralogiczny .	60 „	— „			
		h) „ technologiczny .	60 „	— „			
		i) „ okazów leśnych .	10 „	— „			
		k) „ „ ogrodniczych .	10 „	— „			
		l) „ „ weterynaryjnych . .	25 „	— „			
		m) „ instrumentów mierniczych . .	10 „	— „			
		n) „ modeli do budownictwa . .	50 „	— „			
		o) „ okazów do geografii fizycznej . .	10 „	— „			
		p) „ okazów melioracyjnych . . .	50 „	100 „			
		r) „ okazów do fizoylogii zwierząt . .	150 „	— „			
		s) utrzymanie stacyi meteorologicznej . .	90 „	— „		1.410 „	200 zł.
	48.	Laboratorya:					
		a) laboratoryum rolnicze	225 zł.				

Rub.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.	zwyczajne	nadzwyczajne
VII.	48.	1) na blibliotekę podręczną . . .	60 „			
		b) laboratoryum chemii rolniczej . . .	300 „	400 zł.		
		2) na bibliotekę podręczną . . .	60 „			
		c) laboratoryum roślinno fizyologiczne . .	250 „			
		3) na bibliotekę podręczną . . .	60 „			
		d) laboratoryum chemii ogólnej . . .	600 „			
		4) na bibliotekę podręczną . . .	60 „			
		e) laboratoryum zootomiczne . . .	200 „			
		5) na bibliotokę podręczną . . .	60 „		1.875 zł.	400 zł.
	49.	Bibioteka i czytelnia:				
		a) przykupno dzieł. . . .		500 zł.		
		b) oprawa książek		50 „		
		c) czasopisma		450 „	1.000 „	
	50.	Utrzymanie pola doświadczalnego . . .			500 „	
	51.	Wycieczki naukowe uczniów z profesorami .			600 „	
	52.	Utrzymanie pasieki			30 „	
	53.	Ogród:				
		a) utrzymanie ogrodu . . .		600 zł.		
		b) druk katalogu		25 „	625 „	
	54.	Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za straty, ponoszone wskutek zastosowania stanu inwentarza do potrzeb szkoły			1.000 „	
		Suma rubryki VII. .			7.415 „	600 zł.

Podatki i opłaty.

VIII.	55.	Podatek gruntowy i domowy	513 „	

Budowy.

IX.	56.	Na budowę internatu, ostatnia rata . . .		15.100 „
	57.	Na budowę domu mieszkalnego dla jednego profesora, I. rata (uchwała Sejmu z d. 3 lutego 1897)		7.000 „
		Suma rubryki IX. .		22.100 zł.

				zwyczajne	nadzwyczajne
X.	58.	Na splantowanie dziedzińca i zasypanie dołów w cegielni, III. rata (ostatnia)			1.000 „
XI.	59.	Wystawienie magazynu na oliwę, żelaziwo itp.			700 „
XII.	60.	Utrzymanie 12-tu uczniów w internacie po 540 zł.		6.480 „	
XIII.	61.	Rozmaite nieprzewidziane		100 „	

Utrzymanie internatu.

				zwyczajne	nadzwyczajne
XIV.	62.	*a*) Przełożony internatu, płaca . .	1.000 zł.		
		wikt	294 „		
		opał i wiatło	100 „	1.394 „	
		b) Portyer, płaca	150 zł.		
		wikt	180 „		
		opał i światło	40 „		
		ubranie	60 „	430 „	
		c) Magazynier (jak pobory portyera) . . .		430 „	
		d) Dwóch lokajów, płaca po 96 zł. .	192 zł.		
		wikt po 174 zł.	348 „		
		opał i światło po 40 zł. . . .	80 „		
		ubranie po 60 zł.	120 „	740 „	
		e) Dwóch stróżów po 204 zł. rocznie . .		408 „	
	63.	Wynagrodzenie lekarza		200 „	
	64.	Koszta lekarstw		100 „	
	65.	Wikt 30 uczniów przez 10 miesięcy po 24 zł. 50 ct.		7.350 „	
	66.	Ubranie dla 30 uczniów po 158 zł. . . .		4.740 „	
	67.	Pranie pościeli i naprawa tejże		280 „	
	68.	Opał internatowego budynku		900 ,	
	69.	Oświetlenie internatowego budynku . . .		700 „	
	70.	Utrzymanie budynków i sprzętów . . .		300 „	200 „
		Suma rubryki XII. .		17.972 zł.	200 „
XV.	71.	Na wystawienie lodowni dla restauratora przy domu zakładowym			800 „
XVI.	72.	Na urządzenie kręgielni i sali szermierki . .			1.000 „
		Suma wydatków .		78.746 zł.	32.138 zł.
		Razem . .		100.884	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. wyższej szkoły rolniczej w Dublanach w sumie 100.884 zł.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Subwencye.

Rub.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Z c. k. Skarbu państwa:			
		a) subwencya zwyczajna		10.000 zł.	
		b) na budowę internatu V. rata . . .			5.000 zł.
	2.	Z funduszu kultury krajowej		3.718 „	
		Suma rubryki I. .		13.718 zł.	5.000 „
		Opłaty od uczniów.			
II.	3.	Wpisowe od 18 uczniów po 5 zł. . . .		90 „	
	4.	Czesne od 18 uczniów po 100 zł.	1.800 zł.		
		na uwolnienie $^1/_3$ części od opłaty czesnego	600 „	1.200 „	
	5.	Opłaty za ćwiczenia w laboratoryach od 18 uczniów po 8 zł..		144 „	
	6.	Opłaty na utrzymanie w internacie:			
		a) od 18 uczni samopłacących po 540 zł.	9.720 zł.		
		b) od uczniów na koszt funduszu kraj. (obacz rubr. XII. poz. 60 wyd.) po 540 zł. . . .	6.480 „	16.200 „	
		Suma rubryki II. .		17.634 zł.	
III.	7.	Dochód z pasieki		10 „	
IV.	8.	Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu		70 „	
V.	9.	Odsetki z legatu ś. p. Karola Skibińskiego .		100 „	
VI.	10.	Dochody rozmaite		200 „	
		Suma dochodów .		31.732 zł.	5.000 zł.
		Razem .		36.732	
		W porównaniu z wydatkami .		110.884	
		Okazuje się niedobór .		74.152	

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. wyższej szkoły rolniczej w Dublanach w sumie 36.732 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi,

Sprawozdawca czyta:

Niższe szkoły rolnicze w Dublanach.

WYDATKI.

Płaca nauczycieli.

Rub.	Poz.			zwyczajne.	nadzwyczajne.
I.	1.	Zastępstwo nauczycieli do nauk fachowych . .		1.375 zł.	
	2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych			
		płaca	1.000 zł.		
		dodatek aktywalny	140 „	1 400 „	
	3.	Nauczyciel do nauk elementarnych płaca	700 zł.		
		dodatek aktywalny	100 „	800 „	
	4.	Docent weterynaryi		150 „	
	5.	Katecheta		200 „	
	6.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .		600 „	
		Suma rubryki I . .		4.625 zł.	

Pensye, emerytury i zaopatrzenia.

II.	7.	Bartowa Helena, wdowa po nauczycielu . .		250 zł.	

Koszta administracyjne.

III.	8.	Zarząd:			
		a) remuneracya dyrektora wyższej szkoły	400 zł.		
		c) potrzeby kancel.. inseraty, druki i portorya	100 „	500 zł.	
	9.	Opał i oświetlenie		350 „	
	10.	Utrzymanie budynków, ubezpieczenie i kominiarz .		400 „	
	11.	Sprzęty i ruchomości		100 „	220 zł.
	12.	Koszta nabożeństwa obrządku gr. kat. . . .		300 „	
	13.	Lekarz		100 „	
	14.	Lekarstwa i koszta sanitarne		50 „	
		Suma rubryki III. . .		1.800 zł.	220 „

Utrzymanie uczniów.

IV.	15.	Stołowanie 39 uczniów po 164 zł. 25 ct . .		6.406 zł.	
	16.	Odzież, pościel i pranie tychże po 60 zł. . .		2.340 „	
		Suma rubryki IV. . .		8.746 zł.	

Potrzeby naukowe.

V.	17.	Zaprzęgi do demonstracyi		80 zł.	
	18.	Przybory do pisania i nauki uczniów . . .		200 „	50 „

Rub.	Poz.		Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
V.	19.	Przykupno zwierząt do sekcyi	30 „	
	20.	„ modeli, machin i narzędzi . . .	200 „	
		Suma rubryki V. . .	510 „	50 zł.
VI.	21.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	40 zł.	
VII.	22.	Rozmaite nieprzewidziane	50 zł.	
		Suma wydatków . .	15.661 zł.	270 „
		Razem .	15.931 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w dublanach w sumie 15.931 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz.		
I.	1.	Subwencye z c. k. Skarbu Państwa . . .	3.000 zł.
II.	2.	Opłaty na utrzymanie uczniów	448 „
III.	3.	Zarobek 39 uczniów po 18 zł.	702 „
IV.	4.	Rormaite nieprzewidziane	50 „
		Suma dochodów . .	4.200 zł.
		W porównaniu z wydatkami . .	15.931 „
		Okazuje się niedobór . .	11.731 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody krajowej niższej szkoły rolniczej w sumie 4.200 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Płace nauczycieli.

Rub.	Poz.		
I.	1.	Dyrektor szkoły i gorzelni	600 zł.
	2.	Adjunkt, jednocześnie gorzelnik w gorzelni . .	1.000 „
	3.	Docenci:	
		a) matematyki i rysunków	150 „
		b) fizyki	150 „
		c) chemii	150 „
		d) gorzelnictwa	500 „
		e) nauki o kotłach i maszynach	200 „
		f) nauki o opodatkowaniu	200 „

Rub.	Poz.		
I.		*g*) administracyi i rachunkowości	60 „
		h) nauki o fabrykacyi drożdży prasowanych . .	150 „
		Suma rubryki I. . .	3.160 „

Koszta administracyjne.

II.	4.	Druki, inseraty, portorya i t p.	30 zł.
	5.	Koszta przewozu prelegentów	100 „
	6.	„ podróży dyrektora w sprawach szkolnych .	60 „
		Suma rubryki II. . .	190 „

Potrzeby naukowe.

III.	7.	Wyższej szkole rolniczej za zużycie laboratoryum	80 zł.
	8.	Przyrządy do laboratoryum w gorzelni . . .	50 „
	9.	Książki i czasopisma	60 „
	10.	Wycieczki profesorów z uczniami	200 „
		Suma rubryki III. .	390 zł.

Zapomogi dla uczniów.

IV.	11.	*a*) z funduszów krajowych . . .	300 zł.	
		b) z subwencyi państwowej . . .	500 „	800 zł.

V.	12.	Rozmaite nieprzewidziane	20 zł.
		Suma wydatków . .	4.560 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki szkoły gorzelniczej w Dublanach w sumie 4.560 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz		zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa:		
		a) na utrzymanie szkoły	1 500 zł.	
		b) na zapomogi dla uczniów	500 „	
		Suma rubryki I. .	2.000 zł.	
II.	2.	Opłaty od uczniów	500 „	
		Suma dochodów .	2.500 „	
		W porównaniu z wydatkami .	4.560 „	
		okazuje się niedobór .	2.060 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy dochody szkoły gorzelniczej w Dublanach w sumie 2.500 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Gorzelnia w Dublanach.

WYDATKI.

Rub.	Poz.	Płace.		
I.	1.	Maszynista	400 zł.	
	2.	5 robotn.ków po 15 zł. miesięcznie, przez 6 miesięcy i jeden po 15 zł. miesięcznie przez cały rok z dodatkiem na pomieszkanie . . .	690 „	
		Suma rubryki I. .	1.090 zł.	
		Koszta wyrobu spirytusu.		
II.	3.	Opał przez 5 miesięcy (450 m drzewa po 3 zł)	1.350 „	
	4.	Ziemniaki (2.200 q. po 1 zł. 20 ct.) . . .	2.640 „	
	5.	4% jęczmienia (88 q. po 6 zł.)	528 „	
	6.	Żyto i kukurudza (2×90=180 q. po 6 zł.) .	1.080 „	
	7.	15% jęczmienia (30 q. po 6 zł.) . . .	180 „	
	8.	Światło, smarowidło, drożdże i t. p. . . .	200 „	
	9.	Monter, naprawa maszyn i kupno narzędzi .	300 „	350 zł.
	10.	Ubezpieczenie budynków, urządzeń i robotników	200 „	
		Suma rubryki II. .	6.478 zł.	350 zł.
		Rozmaite.		
III.	11.	Utrzymanie budynków i podwórza . . .	30 „	200 „
	12.	Podatek dochodowy	60 „	
	13.	Koszta komisyi lustracyjnych, posyłki i wyjazdy w sprawach gorzelni	50 „	
		Suma rubryki II. .	140 zł.	200 „
		Suma wydatków .	7.708 „	550 zł.
		Razem .	8.258	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki gorzelni w Dublanach w sumie 8.258 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz.		
I.	1.	Ze sprzedaży spirytusu (300 hl. po 13 zł. 50 ct.)	4 050 zł
II.	2.	Ze sprzedaży wywarów (152·85 hl. po 2 zł. 38 ct.)	363 „
III.	3.	Bonifikacya za 300 hl. spirytusu po 5 zł. . .	1.500 „
		Suma dochodów .	5.913 „
		W porównaniu z wydatkami .	8.258 „
		okazuje się niedobór .	2.345 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody gorzelni w Dublanach w sumie 5.913 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Folwark w Dublanach.

WYDATKI.

Wydatki na gospodarstwo.

Rub.	Poz.				zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Płace i zasługi			2.560 zł.	
	2.	Najem robotnika			4.000 „	
	3.	Zmiana i dokupno nasienia			300 „	
	4.	Dokupno nawozów dopełniających:				
		a) na pole	1.045 zł.			
		b) na łąki	200 „		1.245 „	
	5.	Dokupno karmy (owsa, makuchów, kiełków) . .			2.600 „	
	6.	Zastąpienie zużytych koni i uprzęży . . .			400 „	
	7.	Dokupno inwentarza roboczego				2.024 zł.
	8.	Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . .			150 „	230 „
	9.	Budowa stajni opasowej (w myśl uchwały z d. 3. lutego 1897)				3.000 „
	10.		zwyczajne	nadzwyczajne		
		a) Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi oraz kucie koni . . .	500 zł.			
		b) Kupno wozów i skrzyń .		272 zł.		
		c) „ sikawki przenośnej do pompowania gnojówki		160 „	500 „	432 „
	11.	Utrzymanie rowów i dróg			50 „	
	12.	*a*) Melioracye łąk. I. rata				1.500 „
		b) Utrzymanie narzędzi i dokupno materyałów .			150 „	
		c) Wynagrodzenie łąkowego			200 „	
	13.	Drenowanie pól				400 „

Rubr.	Poz			zwyczajne	nadzwyczajne
I.	14.	Zabezpieczenie od pożaru i gradu . . .		400 „	
	15.	Kuchnia folwarczna		300 „	
	16.	Koszta kancelaryjne		50 „	
	17.	Światło i smarowidło		50 „	
	18.	Kultura lasu i plantacye nieużytków . . .		100 „	
	19.	Rogatki, posyłki i jazdy w interesach folwarku .		100 „	
		Suma rubryki I. .		13.155 zł.	7.586 zł.
		Cegielnia		1.000 „	
II.	20.	Podatki, opłaty i daniny		700 „	
III.	21.	Spłata kapitałów i odsetek dłużnych . . .			
IV.	22.	Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu we Lwowie:			
		a) 37 i 38 rata kapitału z odsetkami od pożyczki 5.000 zł.	300 zł.		
		b) 27 i 28 rata kapitału z odsetkami od pożyczki 11.600 zł.	696 „	996 „	
	23.	Renta wieczysta c. k. galic. Towarzystwu gospodarczemu		1.600 „	
		Suma rubryki IV. .		2.596 zł.	
V.	24.	Rozmaite nieprzewidziane		150 zł.	
		Suma wydatków .		17.601 zł.	7.586 zł.
		Razem .		25.187	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki folwarku w Dublanach w sumie 25.187 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Dochody z gospodarstwa.

Rub.	Poz.				
I.	1.	*a*) Ze sprzedaży ziemiopłodów			7.000 zł.
		b) Za owies i siano od szkół i stron prywatnych			1.300 „
	2.	Z wynajętych łąk i pastwisk			1.200 „
	3.	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
		a) Krowiarnia:			
		1) mleko . . .	4.000 zł.		
		2) przychowek . .	500 „		
		3) braki i opasy .	500 „	5.000 zł.	
		b) Nierogacizna		200 „	
		c) Owce		60 „	

				zwyczajne	nadzwyczajne
		d) Zysk na dokupionych 20 sztukach bydła opasowego, oraz spieniężenie paszy i różnych karm .	400 „		
		e) Ryczałt od szkół za straty, wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb szkół	1.000 „	6.660 „	
	4.	Z lasu i stawów		50 „	
		Suma rubryki I. .		16.210 zł.	
II.	5.	Z cegielni		1 500 „	

Z dzierżaw.

III.	6.	Czynsz z karczmy i dodanych gruntów . .		150 „
	7.	Z polowania		25 „
		Suma rubryki III. .		175 „
IV.	8.	Rozmaite nieprzewidziane		50 „
		Suma dochodów .		17.935 zł.
		W porównaniu z wydatkami		25.187 „
		okazuje się niedobór .		7.252 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody folwarku w Dublanach w sumie 17.935 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Kontrolna i doświadczalna stacya botaniczno-rolnicza w Dublanach.

WYDATKI.

Płace personalu.

I.	1.	Kierownik stacyi		600 zł.	
	2	Remuneracya profesora rolnictwa . . .		120 „	
	3.	Asystent stacyi, płaca	600 zł.		
		na mieszkanie	120 „	720 „	
	4.	Laborant		200 „	
		Suma rubryki I. .		1.640 „	

Utrzymanie stacyi.

II.	5.	Koszta utrzymania i urządzenia stacyi . .		300 „	300 zł.
	6.	„ założenia ogrodu szkolnego . . .		-- „	200 „
	7.	„ utrzymania „ „ . . .		300 „	— „
	8.	„ kancelaryjne (porta i inseraty) . .		150 „	— „

Rubr.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
II.	9.	Koszta druków	— „	100 „
	10.	Prenumerata i zakupno książek . . .	60 „	— „
	11.	Koszta podróży kierownika i asystenta . .	200 „	— „
		Suma rubryki II. . .	1.010 zł.	600 zł.
		Suma wydatków . .	2.650 zł.	600 zł.
		Razem .	3.250 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kontrolnej i doświadczalnej stacyi botaniczno-rolniczej w Dublanach w sumie 3.250 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

I.	1.	Subwencyą z c. k. Skarbu Państwa . . .	750 zł.
II.	2.	Dochód z analiz	200 „
III.	3.	Dochód z ogrodu	100 „
		Suma dochodów . .	1.050 zł.
		Z porównania z wydatkami ,	3.250 „
		Okazuje się niedobór .	2.200 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kontrolnej i doświadczalnej stacyi botaniczno-rolniczej w Dublanach w sumie 1.050 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Kontrolna i doświadczalna stacya chemiczno-rolnicza w Dublanach.

WYDATKI.

Płace personalu.

I.	1.	Kierownik stacyi, płaca		600 zł.	
	2.	Profesor rolnictwa, remuneracya . . .		120 „	
	3.	2 asystentów z płacą po 600 zł. .	1.200 zł.		
		i na mieszkanie po 120 zł. .	240 „	1.440 „	
	4.	Laborant		450 „	
	5.	Służący		216 „	
		Suma rubryki I. . .		2.826 zł.	

Utrzymanie stacyi.

II.	6.	Koszta utrzymania i urządzenia stacyi . .	1.200 zł.	1.200 zł.
	7.	Koszta prowadzenia doświadczeń wegetacyjnych i wazonowych	500 „	

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nądzwyczajne
II.	8.	a) Założenie i prowadzenie pól doświadczalnych w 5 miejscowościach .	750 zł.		
		b) Analizy z tych pół . . .	150 „		
		c) Analizy z pół utrzymywanych kosztem Towarzystwa gospodarczego	200 „	1.100 zł.	
	9.	Koszta kancelaryjne		150 „	
	10.	Druki		— „	100 zł.
	11.	Prenumerata pism i zakupno podręczników .		160 „	
	12.	Koszta podróży asystentów		400 „	
		Suma rubryki II. . .		3.510 zł.	1.300 zł.
		Suma wydatków . .		6.336 zł.	1.300 zł.
		Razem . .		7.636 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kontrolnej i doświadczalnej stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach w sumie 7.636, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . .	750 zł.
II.	2.	Dochód z analiz	750 „
		Suma dochodów . .	1.500 zł.
		W porównaniu z wydatkami .	7.636 „
		Okazuje się niedobór .	6.136 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kontrolnej i doświadczalnej stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach w sumie 1.500 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. XV. poz. 209. Na spłatę reszty bezprocentowej pożyczki, zaciągniętej na eksploatacyę torfu w Dublanach z funduszu prem. rolniczego w kwocie 5.513 zł. 21 ct. I. rata z pięciolecia 1.100 zł.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 209 zgodnie z wnioskiem komisyi:

Następuje:

Rubr. XV. poz. 210 i 211 wydatków. Rubr. IX. poz. 39 i 40 dochodów. Sprawozdanie komisyi budżetowej o preliminarzu na rok 1897 krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie

Sprawozdawca poseł Stanisław Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdawca, czyta:

A. Szkoła.

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet krajowy średniej szkoły rolniczej w Czernichowie na r. 1897 według następującego poszczególnienia:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rubr.	Poz.				zwyczajne	nadzwycz.
I.	1.	Dyrektor, płaca		2.000 zł.		
		dodatek aktywalny . . .		320 „		
		2 dodatki pięcioletnie po 200 zł.		400 „	2.720 zł.	
	2.	Kapelan i katecheta, oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących płaca		1.400 zł.		
		dodatek aktywalny . . .		260 „	1.660 „	
	3.	8 profesorów płaca po 1.400 zł. .		11.200 zł.		
		dodatki aktyw. po 260 zł. . .		2.080 „		
		„ pięcioletnie . . .		1.468 „	14.748 „	
	4.	Docent weterynaryi			800 „	
	5.	„ leśnictwa			400 „	
	6.	„ sadownictwa i warzywnictwa, oraz chmielarstwa i uprawy wikli			200 „	
	7.	Nauczyciel-instruktor do robót praktycznych				
		płaca	800 zł.			
		dodatek aktywalny .	140 „			
		dwa dodatki pięcioletnie po 100 zł. . . .	200 „	1.140 zł.		
		po strąceniu zwrotu z funduszu folwarku w Czernichowie za administracyę		200 zł.	940 „	
	8.	Prefekt internatu, zarazem nauczyciel gimnastyki				
		płaca		800 zł.		
		wikt		360 „		
		światło		10 „	1.170 „	
	9.	Zastępstwo chorego profesora . .		800 zł.		
		koszta dyet		180 „	— „	980 zł.
		Suma rubryki I. . . .			22.638 zł.	980 zł.

Płace urzędników administracyjnych etatowych.

Rubr.	Poz.		zwyczajne
II.	10.	Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca . . .	1.200 zł.
	11.	Pisarz dyrekcyi, zarazem magazynier, płaca .	600 „
		Suma rubryki II. . . .	1.800 zł.

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
		Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.			
III	12.	Lekarz zakładowy		500 zł.	
	13.	Ogropnik „ płaca . . .	500 zł.		
		2 dodatki pięcioletnie po 50 zl. .	100 „	600 „	
	14.	Pomocnik ogrodnika, płaca . . .	200 zł.		
		wikt . . . . , . .	210 „	410 „	
		Suma rubryki III .		1.510 zł.	
		Koszta utrzymania służby szkolnej.			
IV.	15.	Służba wyższa:			
		a) Tercyan szkoły zarazem woźny,			
		płaca	150 zł.		
		na ubiór	50 „		
		wikt	150 „		
		b) Portyer bramy zakładowej, płaca	150 „		
		na ubiór	50 „		
		wikt	150 „		
		c) Stróż nocny, płaca . . .	150 „		
		wikt	150 „		
		ubiór	50 „	1.050 „	
	16.	Służba niższa:			
		a) Służący przy laboratoryum chemii,			
		płaca	80 zł.		
		wikt	106 „		
		b) 3 chłopców przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych płaca			
		po 50 zł	150 „		
		wikt po 106 zł.	318 „		
		c) stróż domowy, płaca . . .	80 „		
		wikt	106 „	840 „	
		Suma rubryki IV. .		1.890 zł.	
		Emerytury i zaopatrzenia.			
V.	17.	Dr. Pażmowski Adam b. profesor emeryt. .		645 zł.	
		Suma rubryki V. .		645 zł.	

Koszta administracyjne.

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne	
VI.	18.	Zarząd:				
		a) pomoc kancelaryjna dla Kuratoryi szkoły	200 zł.			
		b) potrzeby kancelaryi szkoły . .	150 „			
		c) druki i inseraty	100 „			
		d) portorya i przesyłki . . .	150 „			
		e) koszta podróży w interesach zakładu i przywóz środków naukowych	450 „			
		f) koszta przyjazdu docenta weterynaryi	150 „	1.200 zł.		
	19.	Opał w gmachu szkolnym i internacie . .		1.600 „		
	20.	Oświetlenie „ „ „ . .		850 „		
	21.	Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . .		1.500 „		
	22.	*a)* Na pokrycie niedoboru powstałego z powodu przebudowania „Leśniczówki", adaptacyi przejścia łączącego internat z gmachem szkolnym i wykupna gruntów włościańskich			7.100 zł.	w myśl uchwały Sejmu z 3 lutego 1897 r.
		b) Na adaptacyę mieszkania dyrektora w starym budynku			1.000 „	
	23.	Pokrycie dachówką domu mieszkalnego dla profesorów, zwanego „kamienicą" i poprawa kominów			650 zł.	
	24.	Rekonstrukcya wychodków			1.500 „	
	25.	Pokrycie dachu i sporządzenie nowych schodów do piwnicy w domu dla profesorów, zwanym „Leśniczówką"			300 „	
	26.	Zabezpieczenie budynków i zbiorów . . .		450 zł		
	27.	Najem pomieszkań dla funkcyonaryuszów szkoły		900 „		
	28.	Płaca kominiarza		180 „		
	29.	Sprzęty i ruchomości		150 „	400 „	
	30.	Koszta lustracyi zakładu		300 „		
	31.	Koszta nabożeństwa		120 „	100 „	
	32.	Na aptekę		200 „		
	33.	Utrzymanie dziedzińców		150 „		
		Suma rubryki VI. .		7.600 zł.	11.050 zł.	

Utrzymanie uczniów.

VII.	34.	Żywność (68 uczniów po 210 zł.)	14.280 zł.
	35.	Opał do dwóch kuchen, piekarni i pralni . .	800 „
	36.	Służba internatu:	

			zwyczajne	nadzwyczaj.
	a) kredensowy, (płaca 130 zł., wikt 106 zł.)	236 zł.		
	b) 5 chłopców do obsługi uczniów (płaca po 50 zł., wikt 106 zł. .	780 „		
	c) palacz do obsługi kaloryferów, (płaca 150 zł. wikt 150 zł.) .	300 „	1.316 zł.	
37.	Służba kuchenna:			
	a) gospodyni, płaca 240 zł., wikt 210 zł., razem	450 „		
	b) kucharz, płaca	360 „		
	c) piekarz, (płaca 180 zł., wikt 150 zł.)	330 „		
	d) 3 dziewki (płaca po 36 zł. wikt po 106 zł.)	426 „	1.566 „	
38.	Sprzęty:			
	a) do sal sypialnych		100 „	
	b) „ kuchni i naczynia stołowe . . .		300 „	150 zł.
	c) „ infirmeryi		30 „	
	d) „ sali reakcyjnej i gimnastycznej . .		25 „	130 „
39.	Odzież, (68 uczniów po 60 zł)		4.080 „	
40.	Pościel		200 „	100 „
41.	Pranie bielizny i pościeli:			
	a) praczka, (płaca 108 zł. wikt 150 zł.)	258 zł.		
	b) przynajęcie pomocnicy, (płaca 72 zł, wikt 108 zł.)	180 „		
	c) mydło, soda i inne potrzeby . .	108 „	546 „	
	Suma rubryki VII. .		23.243 zł.	380 zł.

Potrzeby naukowe.

VIII. 42.	Eksperymenta przy wykładach:			
	a) dla profesora rolnictwa . .	20 zł.		
	b) „ „ hodowli . .	25 „		
	c) „ „ zootomii . . .	20 „		
	d) „ „ weterynaryi . .	25 „		
	e) „ „ botaniki . . .	30 „		
	f) „ „ fizyki . . .	20 „		
	g) „ „ miernictwa . .	25 „		
	h) „ „ chemii ogólnej .	50 „		
	i) „ „ mleczarstwa . .	50 „		
	k) „ „ rybactwa . .	50 „	315 zł.	
43.	Zbiory i muzea:			
	a) zbiór rolniczy	100 zł.		
	b) „ hodowlany	100 „		

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
VII.		*c)* zbiór fizyczny	100 zł.		
		d) „ geograficzny . . .	50 „		
		e) „ botaniczny	50 „		
		f) „ zoologiczny	50 „		
		g) „ zootomiczny . . .	50 „		
		h) „ mechaniczny . . .	50 „		
		i) „ mineralogiczny . . .	20 „		
		k) „ technologiczny . . .	80 „		
		l) „ okazów leśnych . . .	30 „		
		m) „ „ weterynaryjnych .	30 „		
		n) „ narzędzi rolniczych . .	100 „		
		o) „ modeli do budownictwa .	50 „		
		p) „ przyrządów mierniczych .	50 „		
		r) „ mleczarski	50 „		
		s) „ ogrodniczy	60 „		
		t) „ melioracyjny . . .	50 „		
		u) „ rybacki	50 „		
		w) Stacya meteorologiczna . .	30 „	1.150 zł.	
	43.	Laboratoryum . . .	*zwycz.* / *nadzw.*		
		a) chemii ogólnej i gabinet	400 zł. / — zł.		
		b) chemii rolniczej . .	200 „ / — „		
		c) „ technologicznej .	100 „ / — „		
		d) zootomicznej . . .	100 „ / — „		
		e) roślino-fizyologicznej . .	100 „ / — „		
		f) rolniczej	100 „ / 150 „	1.000 zł	150 zł.
	45.	Biblioteka:			
		a) przykupno dzieł	400 zł.		
		b) oprawa książek	50 „		
		c) czasopisma naukowe i polityczne .	156 „	600 „	
	46.	Utrzymanie i uzupełnienie ogrodu pomologicznego i warzywnego		400 „	
	47.	Ogród botaniczny		100 „	
	48.	Utrzymanie pola doświadczalnego		150 „	250 „
	49.	Wycieczki naukowe uczniów z profesorami . .		500 „	
		Suma rubryki VIII. . .		4.215 zł.	400 zł.

Rozmaite.

			zwyczajne	nadzwyczajne
50.	Utrzymanie ochotniczej straży ogniowej . . .		100 zł.	100 zł.
51.	Nieprzewidziane		250 „	
		Suma rubryki IX. . .	350 zł.	100 zł.
		Suma wydatków . .	63.891 zł.	12.910 „
		Razem . .	76.801 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. średniej szkoły rolniczej w Czernichowie w sumie 76.801 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Subwencye.

Rub.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Z c. k. Skarbu Państwa na potrzeby szkolne .		7.000 zł.	
		Opłaty od uczniów.			
II	1.	Opłaty na utrzymanie 68 uczniów po	320 zł.	21.760 „	
	2.	Czesne od 68 uczniów po 50 zł. .	3.400 „		
		po strąceniu części uwolnionych przez Wydział krajowy	900 „	2.500 „	
		Suma rubryki II. . .		24.260 zł.	
		Inne dochody.			
III.	4.	Ze sprzedaży płodów z ogrodu		700 zł.	
IV.		Rozmaite nieprzewidziane		100 „	
		Suma dochodów . .		32.060 zł.	
	5.	W porównaniu z sumą wydatków . .		76.801 „	
		okazuje się niedobór . .		44.741 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. średniej szkoły rolniczej w Czernichowie w sumie 32.060 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

B) Folwark.

Wysoki Sejm raczy uchwalić budżet folwarku czernichowskiego na r. 1897. według następującego poszczególnienia:

WYDATKI.

Wydatki na gopodarstwo.

Rub.	Poz.			zwyczajne	nadzwyezajne
I.	1.	Płace i zasługi:			
		a) Nauczyciel-instruktor za administracyę folwarkiem	200 zł.		
		b) służba folwarczna (zasługa i ordynarya)	1.200 „	1.400 zł.	

Rub.	Poz.				zwyczajne	nadzwyczajne
	2.	Najem robotnika:				
		a) do gospodarstwa folwarcznego	850 zł.	— zł.		
		c) do chmielarni:				
		1) zawiadowca chmielarni .	50 „	— „		
		2) roboty przy chmielarni .	150 „	- „		
		3) zakupno tyk do chmielarni .	— „	200 „	1.050 zł.	200 zł.
	3.	Dokupno i zmiana nasienia			300 „	
	4.	„ nawozów dopełniających			100 „	
	5.	„ słomy i karmy.			900 „	
	6.	Inwentarz użytkowy (naprawa uprzęży) . . .			70 „	
	7.	Utrzymanie budynków folwarcznych . . .			100 „	300 „
	8.	Naprawa narzędzi i sprzętów			100 „	
	9.	Utrzymanie rowów			100 „	
	10.	Zabezpieczenie od pożaru i gradobicia . . .			90 „	
	11.	Światło i smarowidło			40 „	
		Suma rubryki I. . .			4.250 zł.	500 „
		Las i plantacya wikla.				
II.	12.	Służba, roboty i zalesienie			680 „	
	13.	Utrzymanie wikli, uzupełnienie plantacyi . .			250 „	350 „
	14.	Wynagrodzenie ogrodnika			250 „	
		Suma rubryki II. . .			1.180 zł.	350 zł.
III.	15.	Utrzymanie brzegów Wisły			170 „	
IV.	16.	Podatki i daniny			600 „	
V.	17.	Naprawa pieca wapiennego			— „	500 „
VI.	18.	Spłata kapitałów i odsetek dłużnych: Bankowi krajowemu we Lwowie II. i III. rata wraz z 4% odsetkami od pożyczki 13.000 koron (607 koron 2 gr., czyli 303 zł. 51 ct.)			304 „	
VII.	19.	Rozmaite nieprzewidziane			200 „	
		Suma wydatków . .			6.704 zł.	1.350 zł.
		Razem . .			8. 054	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki folwarku Czernichowskiego w sumie 8054 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz.	Z gospodarstwa.	zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni . .	1.200 zł.	
	2.	Ze sprzedaży głodów zwierzęcych:		

Rubr.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
	3.	*a*) krowiarnia	1.000 zł.		
	3a	*b*) nierogacizna	800 „	1.800 zł.	
	4.	Z wynajętych ról i pastwisk		500 „	
	5.	Za wynajęte konie		150 „	
	6.	Za nawóz stajenny do ogrodów		50 „	
		Suma rubryki I. . .		3.700 zł.	

Z lasu i wikla.

Rub.	Poz.			
II.	6.	Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	1.200 zł.	
	7.	Z wikla i trawy wśród wikla	2.500 „	
		Suma rubryki .	3.700 zł.	
III.	8.	Z pieca wapiennego	550 „	

Z dzierżaw.

IV.	9.	Z budynków pokarczemnych	50 „	
	10.	Ze sprzedaży karczmy		600 zł.
		Suma rubryki IV. .	50 zł.	600 zł.

Lądowe i olborne.

V.	11.	Z lądowego	10 „	
		Olborne za łamanie kamienia	60 „	
		Suma rubryki V. .	70 zł.	
		Suma dochodów .	8.070 „	600 „
			8.670	
		W porównaniu z wydatkami .	8.054 zł.	
		okazuje się nadwyżka dochodów .	616 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy dochody folwarku Czernichowskiego w sumie 8.670 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 212 do 215, 217 i 218 wyd. i rubr. X. poz. 41 do 46 doch.

Sprawozdanie komisyi budżetowej o kraj. niższej szkole rolniczej w Horodence, Jagielnicy, Kobiernicach, Bereźnicy, szkole ogrodniczej w Tarnowie i szkole uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku.

Sprawozdawca poseł St. Niezabitowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, czyta:

Szkoła w Horodence.

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Horodence zgodnie z preliminarzem Wydz. kraj., jak następuje:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rub.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik, płaca	1.300 zł.		
		dodatek aktywalny	140 „	1.440 zł.	
	2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych płaca	1.000 zł.		
		dodatek aktywalny	100 „	1.100 „	
	3.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca		600 „	
	4.	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca	500 zł.		
		dodatek aktywalny	50 „		
		dodatek pięcioletni	50 „	600 „	
	5.	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		200 „	
		Suma rubryki I. .		3.940 zł.	

Koszta administracyi.

Rub.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne	zwyczajne	nadzwyczajne
II.	6.	Zarząd:				
		a) pomoc kancelaryjna .	120 zł.			
		b) koszta kancelaryjne .	100 „			
		c) sługa szkolny i stróż nocny	300 „			
		d) sprawienie kasy ogniotrwałej . . .		80 zł.	520 zł.	80 zł.
	7.	Opał			700 „	
	8.	Oświetlenie			150 „	
	9.	Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)			300 „	580 „
	10.	Sprzęty i ruchomości			100 „	100 „
	11.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .			400 „	
	12.	Podatek od gruntu szkolnego - . . .			30 „	
		Suma rubryki II. .			2.200 zł.	760 zł.

Utrzymanie uczniów.

Rub.	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
III.	13.	Stołowanie . .	dla 40 uczniów po 150 zł.		
	14.	Odzież, pościel i pranie		6.000 „	

Rub.	Poz.				zwyczajne	nadzwyczajne
	15.	Lekarz, apteka			150 zł.	
	16.	Uczeń praktykant			150 „	
		Suma rubryki III. .			6.300 zł.	

Potrzeby naukowe.

			zwycz.	nadzwycz.		
IV.	17.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (książki papier, zeszyty itp.)			120 zł.	
	18.	Środki naukowe:				
		a) modele, maszyny i inne przyrządy do demonstracyi . .	150 zł.			
		b) biblioteka i czytelnia .	80 „			
		c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy itp.) . . .	100 „			
		d) założenie pola doświadczalnego . .		250 zł.	330 „	250 zł.
	19.	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. listopada 1890)			20 „	
	20.	Wycieczki z uczniami			50 „	
		Suma rubryki IV. .			520 zł.	250 zł.

Kursy specyalne.

V.	21.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	50 zł.	
		„ mleczarstwa	50 „	
		„ uprawy tytoniu	60 „	
		Suma rubryki V. .	160 zł.	
VI.	24.	Rozmaite nieprzewidziane	50 „	
		Suma wydatków .	13.170 zł.	1.010 zł.
		Razem .	14.180	

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. niższej szkoły rolniczej w Horodence w sumie 14.180 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.
I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . .	3.000 zł.	
II.	2.	Opłaty na utrzymanie uczniów:		
		Rada powiatowa horodeńska, 3 stypendya po 100 zł. i 1 stypendyum 150 zł.	450 „	
	3.	Dochód z ogrodu (pola) szkolnego i z ogródka doświadczalnego tytoniowego	60 „	
		Suma dochodów .	3.510 zł.	
		W porównaniu z wydatkami . .	14.180 „	
		okazuje się niedobór .	10.670 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. niższej szkoły rolniczej w Horodence w sumie 3.510 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Rubr. XV. poz. 213 wydatków i rubr. X. poz. 42 dochodów.

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody niższej szkoły roln. w Jagielnicy jak następuje:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rub.	Poz.			zwycz.	nadzwycz.
I.	1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca	1.300 zł.		
		dodatek aktywalny	140 „		
		dodatek pięcioletni	200 „		
		dodatek osobisty	200 „	1.840 zł.	
	2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
		płaca	1.000 zł.		
		dodatek aktywalny	100 „		
		2 dodatki pięcioletnie	200 „	1.300 „	
	3.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów:			
		płaca	480 zł.		
		dodatek na wikt	120 „	600 „	
	4.	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca	500 zł.		
		dodatek aktywalny	50 „	550 „	
	5.	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.		200 „	
		Suma rubryki I. .		4.490 zł.	

Koszta administracyi.

Rub.	Poz.			zwycz.	nadzwycz.
II.	6.	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna . .	120 zł.		
		b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya .	100 „		
		c) sługa szkolny i stróż nocny	300 „	520 zł.	
	7.	Opał		600 „	
	8.	Oświetlenie		100 „	
	9.	Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)		250 „	
	10.	Ostatnia rata na budowę domu dla nauczycieli			1.500 zł.
	11.	Budowa drogi dojazdowej			550 „
	12.	Sprzęty i ruchomości		100 „	100 „
	13.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .		200 „	
	14.	Czynsz dzierżawny za grunta odstąpione szkole przez skarb jagielnicki		50 „	
	15.	Podatek od gruntu szkolnego		30 „	
		Suma rubryki II. .		1.850 zł.	2.150 zł.

Utrzymanie uczniów.

III.	16.	Stołowanie . .	32 uczniów po 150 zł.	
	17.	Odzież, pościel i pranie . . .		4.800 zł.
	18.	Lekarz i apteka		150 „
	19.	Uczeń praktykant		150 „
		Suma rubryki III. .		5.100 zł.

Potrzeby naukowe.

IV.	20.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (papiery, zeszyty, książki i i. d).		120 zł.
	21.	Środki naukowe:		
		a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych . . . . . , .	150 zł.	
		b) biblioteka i czytelnia . . .	80 „	
		c) ogród szkolny . . i . .	20 „	250 „
	22.	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu .		20 „
	23.	Wycieczki z uczniami		50 „
		Suma rnbryki IV. .		440 zł.

Kursy specyalne.

Rubr.	Poz.		zwycz jne	nadzwycz.
V.	24.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	50 zł.	
	25.	„ mleczarstwa	50 „	
	26.	„ uprawy i suszenia tytoniu . . .	100 „	
		Suma rubryki V. .	200 zł.	
	27.	Rozmaite nieprzewidzianie	50 zł.	
		Suma wydatków .	12.130 zł.	2.150 zł.
		Razem . .	14.280 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy w sumie 14.280 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rubr.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Z c. k. Skazbu Państwa, subwencya zwyczajna . . , ...	3.000 zł.	
II.	2.	Czysty dochód z gospodarstwa szkolnego . .	800 „	
III.	3.	Zarobek 32 uczniów po 12 zł.	384 „	
		Suma dochodów . .	4.184 zł.	
		W porównaniu z wydatkami . .	14.280 „	
		Okazuje się niedobór . .	10.096 „	

Izba uchwala bez rozprawy dochody krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy w sumie 4.184 zł, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Rubr. XV. p. 214. wyd. i rubr. X. 43. doch

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach zgodnie z preliminarzem Wydz. kraj. jak następuje:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rub.	Poz.				zwyczajne	nadzwyczajne
I.	1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik, płaca		1.300 zł.		
		Dodatek aktywalny		140 „		
		„ osobisty		200 „		
		„ pięcioletni		200 „	1.840 zł.	
	2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych		1.000 zł.		
		Dodatek aktywalny		100 „	1.100 „	
	3.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, płaca			600 „	
	4.	Nauczyciel do nauk elementarnych, płaca		500 zł.		
		dodatek aktywalny		50 „		
		„ pięcioletni		67 „	617 „	
	5.	Katecheta obrz. łać., płaca . . .		150 zł.		
		wydatki z powodu nabożeństwa . .		50 „	200 „	
		Suma rubryki I. . .			4.357 zł.	

Koszta administracyjne:

Rub.	Poz.				zwyczajne	nadzwyczajne
II.	6.	Zarząd:				
		a) pomoc kancelaryjna . .	120 zł.			
		b) koszta kancelaryjne, inseraty druki i portorya . .	100 „			
		c) sługa szkolny i stróż nocny	300 „	520 zł.		
	7.	Opał			500 zł.	
	8	Oświetlenie			100 „	
	9.	Utrzymanie budynków:				
		a) zwyczajne			200 „	
		b) nadzwyczajne adaptacye			— „	300 zł.
	10.	Sprzęty i ruchomości			100 „	290 „
	11.	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .			400 „	
	12.	Czynsz dzierżawny za folwark z inwentarzem		758 zł.		
		za wynajętą ubikacyę na mleczarnię .		50 „		
		za wynajęte mieszkanie dla służby .		60 „	868 „	
		Suma rubryki II. . . .			2.688	590 zł.

Rubr.	Poz.	Utrzymymanie uczniów.		zwycz.	nadzwycz.
III.	13.	Stołowe . . . } dla 35 uczniów po 150 zł.		5.250 zł.	
	14.	Odzież, pościel i pranie }			
	15.	Lekarz i apteka . . . , . . .		150 „	
	16.	Uczeń praktykant		150 „	
		Suma rubryki III. . .		5.550 zł	
		Potrzeby naukowe.			
IV.	17.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (książki, papier, zeszyty itp.)		120 zł.	
	18.	Środki naukowe:			
		a) modele, maszyny i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń praktycznych	150 zł.		
		b) biblioteka i czytelnia	80 „		
		c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin, nawozy itp.)	50 „	280 „	
	19.	Wycieczki z uczniami		50 „	
		Suma rubryki IV . .		450 zł.	
		Kursy specyalne.			
V.	20.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .		50 „	
	21.	„ mleczarstwa		50 „	150 zł.
		Suma rubryki V. . .		100 „	150 zł.
VI.	22.	Rozmaite nieprzewidziane		50 „	
		Suma wydatków . .		13.195 zł.	740 „
		Razem . .		13.935 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach w sumie 13.935 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Subwencye z c. k. Skarbu Państwa:

	1.	Subwencya na utrzymanie szkoły . . .		3.000 zł.
		Opłaty na utrzymanie uczniów:		
II.	2.	*a*) Rada powiatowa bialska . .	450 zł.	
		b) „ „ mielecka . .	100 „	550 „

			zwycz.	nadzwycz.
III.	3.	Dochód z pola i ogrodu szkolnego . . .	60 „	
IV.	4.	Dochód z dzierżawy folwarku	868 „	
V.	5.	Zarobek 35 uczniów po 12 zł.	420 „	
		Suma dochodów .	4.898 „	
		W porównaniu z wydatkami .	13.935 „	
		Okazuje się niedobór .	9.037 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach w sumie 4.898 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Rubr. XV. poz. 216. wyd. i rubr. X. poz. 44. doch.

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody niższej szkoły roln. w Bereźnicy zgodnie z preliminarzem Wydz. kraj. jak następuje:

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

I.	1.	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:		
		płaca	1.300 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	140 „	1.440 zł.
	2.	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych od		
		1. lipca 1897: płaca . . .	500 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	50 „	550 „
	3.	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów:		
		płaca z dodatkiem na wikt . .	600 zł	
		dodatkek osobisty , . .	100 „	700 „
	4.	Nauczyciel do nauk elementarnych:		
		płaca	500 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	50 „	550 „
	5.	Katecheta obrządku łać. i gr. kat. . . .		200 „
		Suma rubryki I. .		3.440 zł.

Koszta administracyjne.

II.	6.	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna . .	120 zł.	
		b) koszta kancelaryjne .	100 „	
		c) sługa szkolny i stróż nocny	300 „	520 zł.
	7.	Opał		600 „
	8.	Oświetlenie		100 „

Rubr.	Poz.			
	9.	Utrzymanie budynków		50 zł.
	10.	Sprzęty i ruchomości		50 „
	11·	Urzymanie koni do posług administracyjnych .		200 „
		Suma rubryki II. .		1.520 zł.
		Utrzymanie uczniów.		
III.	12.	Stołowanie . . .	18 uczniów po	
	13.	Odzież, pościel i pranie	150 zł. rocznie	2.700 zł.
	14.	Lekarz i apteka		50 zł.
		Suma rubryki III. .		2.750 zł.
		Potrzeby nakkowe.		
IV.	15.	Przybory do nauki i pisania dla uczniów (książki papiery, zeszyty i t. p.)		80 zł.
	16.	Środki naukowe:		
		a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi		80 „
		b) biblioteka i czytelnia		40 „
		c) ogród szkolny		50 „
	17.	Wycieczki z uczniami		30 „
		Suma rubryki IV. .		280 zł.
		Kursa specyalne.		
V.	18.	Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .		50 zł.
	19.	„ mleczarstwa		50 „
		Suma rubryki V. .		100 zł.
VI.	20.	Rozmaite nieprzewidziane		50 zł.
		Suma wydatków .		8.140 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy w sumie 8.140 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rubr.	Poz.		
I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . .	3.000 zł.
II.	2.	Czysty dochód z gospodarstwa szkolnego . .	245 „
		Suma dochodów .	3.245 „
		W porównaniu ze sumą wydatków .	8.140 „
		okazuje się niedobór .	4.895 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy w sumie 3.245 zł, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Rubr. XV. poz. 217. wyd i rub. X. poz 45. doch.

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody szkoły ogrodniczej w Tarnowie zgodnie z preliminarzem Wydziału kraj. jak nastepuje:

WYDATKI.

Płace nauczycieli

Rubr.	Poz			
I.	1.	Nauczyciel fachowy i kierownik,		
		płaca	1.200 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	140 „	
		„ pięcioletni . . .	200 „	1.540 zł.
	2	Nauczyciel fachowy pomocniczy,		
		płaca	800 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	100 „	
		ryczałt na mieszkanie . . .	200 „	1.100 „
	3.	Nauczyciel pomocniczy do miernictwa i rysunków, płaca		240 „
	4.	Nauczyciel do nauk elementarnych,		
		płaca	500 zł,	
		dodatek aktywalny . . .	100 „	
		ryczałt na mieszkanie . . .	180 „	780 „
	5.	Ochmistrz i instruktor, płaca . .	480 zł.	
		dodatek na wikt	120 „	600 „
	6.	Kapelan i katecheta, płaca . .	150 zł.	
		wydatki z powodu nabożeństwa .	50 „	200 „
		Suma rubryki I. . .		4.460 zł.

Koszta administracyjne.

II.	7.	Zarząd:		
		a) pomoc kancelaryjna . .	120 zł	
		b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya . . .	100 „	
		c) sługa szkolny i stróż nocny .	300 „	520 zł.

	8.	Opał ubikacyj szkolnych	400 zł.	
	9.	Oświetlenie	120 „	
	10.	*a*) Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz)	200 „	200 zł.
		b) Budowa cieplarni	— „	2.000 zł.
	11.	Sprzęty i ruchomości	100 „	— „
		Suma rubryki II. . .	1.340 zł.	2.200 zł.

Utrzymanie uczniów.

III.	12.	Stołowanie . . . . } dla 25 uczniów		
	13.	Odzież, pościel i pranie } po 165 zł.	4.125 zł.	
	14.	Lekarz i apteka	120 „	
	15.	Uczeń praktykant	150 „	
		Suma rubryki III. . .	4.395 zł.	

Potrzeby naukowe.

IV.	16.	Przybory do nauki	120 zł.	
	17.	Zbiory środków do demonstracyi . . .	100 „	300 zł.
	18.	Biblioteka i czytelnia	100 „	
	19.	Wycieczki naukowe	50 „	
	20.	Na utrzymanie ogrodu szkolnego . . .	600 „	500 „
		Suma rubryki IV. . .	970 zł,	800 zł.
V.	21.	Rozmaite i nieprzewidziane	30 zł.	— zł.
		Suma wydatków . .	11.195 zł.	3.000 zł.
		Razem . .	14.195 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy wydatki krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie w sumie 14.195 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

D O C H O D Y.

Subwencye.

Rubr.	Poz		
I.	1.	Z c. k. Skarbu Państwa	3.000 zł.
	2.	Od gminy miasta Tarnowa	250 „
	3.	Od Rady powiatowej w Tarnowie . . .	300 „
		Suma rubryki I. . . .	3.550 zł.

			zwycz.	nadzwycz.
II.	4.	Opłaty na utrzymanie uczniów	100 zł.	
III.	5.	Dochód czysty z ogrodu szkolnego . . .	400 „	
		Suma dochodów .	4.050 zł.	
		W porównaniu z wydatkami .	14.195 „	
		okazuje się niedobór .	10.145 zł.	

Izba uchwala dochody kraj. szkoły ogrodniczej w Tarnowie w sumie 4.050 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Szkoła uprawy i wyprawy lnu i konopii w Gródku.

Rubr. XV. poz. 218. wyd. i rubr. X. p. 46 doch.

Wysoki Sejm raczy uchwalić wydatki i dochody szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopii w Gródku zgodnie z preliminarzem Wydz. krajowego jak następuje.

WYDATKI.

Płace nauczycieli.

Rubr.	Poz.			
I.	1.	Kierownik, zarazem nauczyciel zawodowy do uprawy i wyprawy roślin włóknistych . .		720 zł.
	2.	Nauczyciel rolnictwa:		
		płaca	1.000 zł.	
		dodatek aktywalny . . .	100 „	
		2 dodatki pięcioletnie . . .	200 „	1.300 „
	3.	Nauczyciel do nauk elementarnych . . .		240 „
	4.	Katecheta		60 „
	5.	Relutum na pomieszkanie dla nauczycieli . .		240 „
		Suma rubryki I. . .		2.560 zł.

Koszta administracyi.

II.	6.	Potrzeby kancelaryjne, druki i t. d. . . .	50 zł.
	7.	Opał i oświetlenie	120 „
	8.	Utrzymanie i asekuracya budynków . . .	100 „
	9.	„ inwentarza szkolnego . . .	60 „
	10.	Podatki	50 „
		Suma rubryki II. . .	380 zł.

Potrzeby do nauki.

III.	11.	*a)* Na utrzymanie i dokupno narzędzi do uprawy roślin włóknistych	60 zł.

		b) na utrzymanie narzędzi do uprawy roli .		40 zł.
		c) na utrzymanie moczarni do uprawy roli .		20 „
	12.	Przybory do pisania i książki do nauki uczniów		40 „
	13.	Zbiory okazów do demonstracyi . . .		40 „
	14.	Biblioteka i czytelnia		20 „
		Suma rubryki III. . .		220 zł.

Utrzymanie uczniów.

IV.	15.	Stołowanie . .	dla 10 uczniów po 160 zł.	1.600 zł.
	16.	Odzież i pościel .		
		Suma wydatków . .		4.760 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki kraj. szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku w sumie 4.760 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

I.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . .	2.200 zł.
II.	2.	Dochód czysty z gospodarstwa szkolnego i wyrobu włókna	100 „
III.	3.	Zarobek uczniów	100 „
		Suma dochodów . .	2.400 zł.
		W porównaniu z wydatkami .	4.760 „
		okazuje się niedobór . .	2.360 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopii w Gródku w sumie 2.400 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje:

Rubryka XV. poz. 216, 219—233, 236—259. Sprawozdanie komisyi budżetowej o rubr. XV. wyd. fund. kraj. na r. 1897.

Sprawozdawca p. Stan. Niezabitowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 216. Na dalsze koszta założenia niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy jako wydatek nadzwyczajny . . . . . . 26 000 zł

Poz. 219. Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych 1.000 „

Poz. 220*a*) Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych . . . . . . 500 zł.

Poz. 220*b*) Na zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych . . . . . . 1.500 „

Poz. 221. Szkoła weterynaryi we Lwowie . . . . 3.113 „

Poz. 222. Krajowy nauczyciel weterynaryi . . . 2.040 „

Poz. 223. Subwencya dla Towarzystwa rolniczego we Lwowie . . . . 3.000 „

Poz. 224. Subwencya dla Towarzystwa rolniczego w Krakowie wskutek petycyi komitetu

tegoż Towarzystwa do l. S. 110 subwencyą zwyczajną w kwocie 3.000 zł. i nadzwyczajną . . . . 1.000 „

Poz. 225. Subwencya dla Towarzystwa tatrzańskiego, jak w roku ubiegłym, w kwocie . 400 „

Poz. 226 Na zalesienie wydm piasczystych, druga rata z dziesięciolecia od r. 1896 . . 2.500 „ w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z d. 23. stycznia 1896.

Poz. 227. Na stypendya dla abituryentów krajowych szkół rolniczych w Dublanach i Czernichowie, kształcących się na nauczycieli szkół średnich i niższych rolniczych . . . 5.000 „

Poz. 228. Na stypendya dla uczniów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie . 2.500 „

Poz. 229. Na stypendya dla uczniów i abituryentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, wysyłanych na praktykę do gospodarstw wzorowych . . . . 1.200 „

Poz 230. Na stypendya dla uczniów wyższej szkoły leśniczej we Wiedniu, celem wykształcenia nauczycieli fachowych nie preliminuje się w tym roku żadnej kwoty, gdyż według sprawozdania Wydziału krajowego, na razie nie odczuwa się braku nauczycieli w krajowej szkole gospodarstwa lasowego, a nadto nie ma odpowiednich kandydatów.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 216 i 219—230 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 231. Dla Kółek rolniczych preliminuje komisya budżetowa:

a) na koszta zakładania i lustracyj jak w latach ubiegłych . 5.000 zł.
b) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich, wydatek nowy . . . . 2.000 „

c) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy kółek rolniczych, wydatek nowy . . . . . . 1.200 „

d) na pomnożenie funduszu pożyczkowego dla kółek rolniczych utworzonego w celu poparcia i działalności handlowo-przemysłowej, do„wysokości 25.000 zł., I. rata, wydatek nowy, kwotę . 5.000 „

Przemawia p. Cielecki i stawia następujący wniosek:

Sejm podwyższa fundusz pożyczkowy utworzony dla popierania handlowo przemysłowej działalności Kółek rolniczych do kwoty 50.000 zł. i postanawia, iż kwota 35.000 zlr. o którą fundusz podniesiony został, ma być wypłaconą w trzech ratach z których 5.000 zł. w r. 1897, 15.000 zł. w roku 1898 a 15 000 zł. dopiero w roku 1899 do wypłaty przypadnie.

Izba popiera powyższy wniosek p. Cieleckiego.

Przemawia p. Romanowicz.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Wójcik.

Przemawia p. Czecz i wnosi następującą rezolucyę:

W uznaniu ważności Kółek rolniczych Sejm poleca Wydziałowi krajowemu bliższe badanie działalności Kółek rolniczych, w celu podwyższenia dotacyi na fundusz pożyczkowy i przedłożenie odpowiednich wniosków.

Przemawia p. Cielecki i cofa swój wniosek, przyłączając się do wniosku postawionego przez p. Czecza.

Izba popiera rezolucyę p. Czecza

Po zamknięciu rozprawy przemawia p sprawozdawca.

Izba uchwala poz 231 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba rezolucyę postawioną przez p. Czecza.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 232 Na koszta strzeżenia granic kraju w czasie zarazy na bydło i zamknięcia miejsc zarazy za pomocą wojska i żandarmeryi . . . . . 1.000 zł.

Poz. 233. Umorzenie pożyczki 400.000 zł. zaciągniętej w Towarz wzajem. ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i Krakowie: XVII. i XVIII. rata kapitału 12.647 zł. 20 ct., $4^{1}/_{2}$% odsetki z góry 13.844 zł. 80 ct. razem . . . . . 26.492 „

Poz. 236. Dla krakowskiego Towarzystwa gospod. na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“ 500 „

Tem samem uważa się za załatwioną petycyę Tow. roln. w Krakowie do Ls. 1399.

Poz. 237. Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo „Sylwana“ . . . 300 „

Poz. 238. Na wydawnictwo czasopism:

a) Bartnik postępowy . . . . 300 zł.

b) Przegląd weterynarski . . . 300 „

c) Gorzelnik . 200 „

Razem . . 800 zł.

Poz. 237. i 238. uważa się za załatwioną petycyę galicyjskiego Towarzystwa leśnego wniesioną do Wysokiego Sejmu d. 29. grudnia 1896 l. 398 i petycyę galicyjskiego Towarzystwa weterynarskiego, wniesioną d. 27. stycznia 1897 do l. 715.

Izba uchwala poz. 232 i 233 oraz 236 do 238 bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 239. Na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa 8.000 zł.

Poz. 240. Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa preliminuje się . . 600 „

Poz. 241. Na utrzymanie instruktora hodowli bydła, dla ck. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego . . . . . 2.000 „

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić stosowne kroki u c. k. Rządu, aby się przyczynił do utrzymania instruktora hodowli bydła w połowie kosztów, jak to czyni dla nauczycieli wędrownych rolnictwa i mleczarstwa.

Wskutek podania, wniesionego przez c k. Towarzystwo rolnicze krakowskie do Wysokiego Sejmu dnia 28. grudnia 1896 r. l. 109, wnosi Komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 241a). Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w okręgu tegoż Towarzystwa kwotę . 2.000 zł. pod warunkiem jednak, aby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego. Komisya budżetowa wyraża nadzieję, że c. k. Rząd zechce przyczynić sie w połowie kosztów do utrzymania instruktora hodowli bydła.

Przemawia p. Romanowicz i wnosi, ażeby do poz. 241a) uchwalono taką samą rezolucyę, jaką komisya proponuje przy poz. 241.

Izba popiera poprawkę p. Romanowicza.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i zgadza się z wnioskiem p. Romanowicza, proponuje jednakowoż ze względów stylistycznych, ażeby do obu t. j. 241 i 241*a* uchwalono jedną wspólną rezolucyę, którą odczytuje:

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić stosowne kroki u c. k. Rządu, aby się przyczynił do utrzymania instruktorów hodowli bydła w połowie kosztów, jak to czyni dla nauczycieli wędrownych rolnictwa i mleczarstwa“.

P. Romanowicz zgadza się z tą stylizacyą.

Izba uchwala poz 239, 240 i 241*a* zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba odczytaną przez sprawozdawcę zmienioną rezolucyę.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 242. Dla Towarzystwa rybackiego w Krakowie . . 400 zł.

Poz. 243. Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu w Galicyi I. rata w myśl uchwały Wys. Sejmu z d. 3. lutego 1896 3.000 „

Poz. 244. Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:

a) na utrzymanie instruktora 2.000 „

b) na środki demonstracyjne do nauki mleczarstwa . 200 „

c) na pomocnika instruktora mleczarstwa . . . 300 „

Poz. 245. Dla krajowej komisyi dla spraw rolniczych, komisyi naukowej i na konferencye nauczycieli niższych szkół rolniczych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . . . . 3.000 „

Poz. 246. Na zasiłki mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego, tudzież wiedzy rolniczej, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . 4.000 „

Poz. 247. Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych . . 1.000 zł.

Poz. 248. Na podniesienie hodowli bydła (w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 1. kwietnia 1892).

a) na środki podniesienia hodowli bydła . . 30.000 „

b) na koszta komisyi licencyonujących po myśli §. 4.. ust. z d 20. lipca 1892 kwotę 4.000 zł.

Poz. 249. Na podniesienie hodowli bydła w powiecie nowotarskim, jednorazowy wydatek nadzwyczajny w kwocie . . 2.500 „

(w myśl uchwały Sejmu z d. 12. lutego 1897 r.)

Poz 249*a*. Na subwencyonowanie ogierów prywatnych w celu podniesienia chowu koni włościańskich i roboczych gospodarskich, do dyspozycyi obydwóch towarzystw gospod. w porozumieniu z komitetem doradczym dla spraw chowu koni przy c. k. Namiestnictwie, I. rata z sześciolecia od r. 1897, preliminuje się na rok bieżący kwotę . . 5.000 zł.

(Wydatek ten preliminowany jest w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z d. 1. lutego 1896).

Poz. 250. Na koszta dalszych prób i doświadczeń do przygotowania środków tępienia myszy polnych (w myśl uchwały Sejmu z 8. lutego 1897 r.) . . . 4.000 „

250*a*. Dla pani Melanii Strusiewiczowej wdowy po referencie spraw rolniczych, pensya wdowia . . . . 600 zł.

i datek na utrzymanie syna Bolesława Witolda do 27. marca 1899 60 zł. 660 „

Izba uchwala bez rozprawy poz. 142 do 250*a*, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 251. Inżynier górnik przy Wydziale krajowym: *a*) płaca 2.000 zł. *b*) dodatek aktywalny 360 zł. *c*) trzy dodatki pięcioletnie po 200 zł. 600 zł., razem . . . . . . 2.960 zł.

Poz. 252. Na badanie kraju w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania . . . . 2.500 „

Poz. 253. Na chemiczno-technologiczne studya przeróbki nafty i wosku ziemnego . . 500 „

Poz. 254. Na subwencye dla praktycznych szkół wiercenia i górnictwa . . . . . 3.500 „

Poz. 255. Na stacyę doświadczalną produktów naftowych . 1.000 „

Poz. 256. Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcyi i handlu nafty i wosku ziemnego . . . . . 800 „

Poz. 257. Na stypendya dla górników i uczniów praktycznych szkół wietniczych i akademii górniczych . . . . . 2.500 „

Poz. 258. Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. Sszkole politechnicznej we Lwowie, po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z 13. lutego 1894 . . . 150 „

Poz. 259. Na nagrody konkursowe za napisanie podręcznika górnictwa nafty i wosku ziemnego w galicyi . . . 2.720 „

Izba uchwala bez rozprawy poz. 251 do 259, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Petycya komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie do l. S. 108 o wyznaczenie każdemu ze stypendystów rządowych, mających słuchać wykładów o o uprawie roślin pastewnych, stypendyum krajowego w kwocie 25 zł., komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy odstąpić Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Petycyą Towarzystwa ogrodniczego w Krakowie do l. S. 104.. o subwencyę, wnosi komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy odstąpić Wydziałowi krajowemu do przychylnego załatwienia.

Przemawia p. Merunowicz i wnosi, aby petycyę zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie o zasiłek na koszta utrzymania szkoły ogrodniczej pod Lwowem, którą komisya nie załatwiła, — odstąpić Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba popiera powyższy wniosek p. Merunowicza.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Piniński.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następnie uchwala Izba wniosek postawiony przez p. Merunowicza.

Sprawozdawca czyta:

Petycya Towarzystwa chowu drobiu w Jarosławiu do l. 716. o subwencyę, wnosi komisya budżetowa:

Wysoki sejm raczy odstąpić Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia na rok 1897. i przedłożenia wniosków na lata następne.

Petycyę Towarzystwa Bratniej pomocy słuchaczów weterynaryi we Lwowie do l. S. 687 o zapomogę wnosi komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy odstąpić Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownego zatwienia.

Nad petycyą p. Henryka Dołkowskiego do l. S. 845, p. Dra Massalskiego do l. S. 1.033, Towarzystwa Muzeum tatrzańskiego do l. S. 105, wnosi komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy przejść do porząd dziennego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rubryka XV. Wydatki — poz. 234 i 235. Dochody — poz, 54 i 55.

Sprawozdanie komisyi budżetowej o preliminarzach krajowych składów publicznych we Lwowie i Krakowie na r. 1897.

Sprawozdawca p. Scipio, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, czyta:

Krajowy skład publiczny we Lwowie.

WYDATKI.

Koszta zarządu i służby.

I.	1.	Dyrektor i kasyer, płaca		1 500 zł.
	2.	Likwidator, płaca		1.200 „
	--	Kasyer		—
	3.	Magazynier kontrolor		1.000 „
	4.	Pomocnik magazyniera, płaca		500 „
	5.	Asystent rachunkowy, płaca		600 „
	6.	Maszynista, płaca		600 „
	7.	Woźny, płaca 360 zł., mundur 60 zł.		420 „
	8.	Stróż nocny		290 „
	9.	Stróż dzienny, zarazem odźwierny		240 „
		Suma rubryki I.		6.350 zł.

Koszta administracyi.

II.	10.	Podatki:		
		a) bieżące		1.554 „
		b) zalegle:		
		1. podatek gruntowy za lata 1891 do 1896 włącznie	24 zł. 44 ct.	
		2. podatek domowo - czynszowy za lata 1890 do 1896 włącznie	3.095 „ 08 „	
		3 dodatki krajowe za lata 1890 do 1896 włącznie	1.520 „ 08 „	
		4. dodatki indemnizacyjne za lata 1890 do 1893 włącznie	473 „ 33 „	
		5. dodatki kwaterowe za lata 1890 do 1896 włącznie	123 „ 98 „	

6. dodatki gminne i szkolne za lata 1890 do 1896 włącznie . .	137 „ 11 „		
7. koszta egzekutne . . .	386 „ 88 „		
razem . .	5.760 zł. 90 ct.		
8. Odsetki zwłoki	124 „ 68 „		
Suma zaległych należytości . .	5.885 zł. 58 ct.		5.886 „
11. Utrzymanie zabudowań i urządzeń:			
a) magazynu zbożowego			400 „
b) magazynu spirytusowego			120 „
— adaptacye w magazynie zboż. dla działu towarowego			—
12. Zabezpieczenie od ognia i wypadków:			
a) budynków od ognia			187 „
b) robotników w kasie chorych i od wypadków . .			150 „
13. Potrzeby kancelaryjne:			
a) ogłoszenia i dzienniki			220 „
b) księgi i druki			200 „
c) telefon			60 „
d) rozmaite			120 „
14. Opał i oświetlenie			200 „
15. Motor gazowy			350 „
16. Tory kolejowe, zwrotnice, dojazdy			150 „
17. Remuneracye, noworoczne dla służby kolejowej, pocztowej i własnej			600 „
18. Najem lokalu na biura			530 „
Suma rubryki II. .			10.727 zł.

Ekspozytura cłowa.

III.	19. Ryczałt c. k. Skarbowi państwa	300 „

Koszta manipulacyi.

a) zbożowej i towarowej.

IV.	20. Najem robotników dziennych	1.500 zł.
	21. Dostawa i odstawa wagonów	200 „
	22. Szpagat	50 „
	23. Asekuracya	200 „
	24. Stemple i porta	150 „
	25. Rozmaite drobne	50 „

b) spirytusowej.

	26. Najem robotników dziennych	250 zł.
	27. Dostawa i odstawa wagonów	50 „
	28. Asekuracya	150 „
	29. Stemple i porta	50 „
	30. Rozmaite drobne manipulacye	50 „
	Suma rubryki IV. .	2.700 zł.
V.	31. Odsetki od chwilowych zaliczek	250 „
	Suma wydatków .	20.327 zł.

Izba uchwala wydatki kraj. składu publicznego we Lwowie w sumie 20.327 zł. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

D O C H O D Y.

Rubr.	Poz.		
I.	1.	Składowe od zboża względnie towarów	2.700 zł.
		Manipulacya przy zbożu względnie towarach.	
II.	2.	Dostawa wagonów	250 „
	3.	Ekspedycya wagonów	150 „
	4.	Wyładowanie wagonów	700 „
	5.	Załadowanie wagonów	500 „
	6.	Asekuracya	300 „
	7.	Stemple i porta	300 „
	8.	Odsetki	250 „
	9.	Rozmaite: *a)* czyszczenie wietrzeni i t. d.	600 „
		b) formalności cłowe	50 „
		c) wypożyczenie worów	50 „
		d) szpagat	50 „
		e) wystawianie poświadczeń składowych . .	10 „
		f) przepisanie na innego właśc., prowizye itd.	30 „
		Suma rubryki II. .	3.240 zł.
III.	10.	Składowe od spirytusu i osuszka	1.500 zł.
		Manipulacya przy spirytusie.	
IV.	11.	Dostawa wagonów	50 zł.
	12.	Ekspedycya	40 „
	13	Wyładowanie	100 „

	14.	Załadowanie	100 „
	15.	Asekuracya	150 „
	16.	Stemple i porta	50 „
	17.	Odsetki	50 „
	18.	Rozmaite: *a*) komisye akcyzowe odbiorcze . . .	40 „
		b) komisye akcyzowe wydawcze . . .	40 „
		c) wystawienie poświadczeń składowych . .	10 „
		Suma rubryki IV. .	630 zł.
V.	19.	Różne dochody	100 zł.
		Suma dochodów .	8.170 zł.
		W porównaniu z wydatkami	20.327 „
		Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego .	12.157 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. składu publicznego we Lwowie w sumie 8.170 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

WYDATKI.

Koszta zarządu i służby.

I.	1.	Dyrektor-kasyer	1.500 zł.
	2.	Likwidator	900 „
	2a	Kancelista	—
	3.	Pomocnik likwidatora	500 „
	4.	Praktykant	300 „
	—	Kasyer	—
	5.	Magazynier	—
	6.	Woźny, płaca 384 zł. i mundur 50 zł.	434 „
	7.	Odźwierny, płaca 270 zł. i mundur 40 zł.	310 „
	8.	Stróż nocny, płaca	300 „
	8.a	Maszynista	—
	8.b	Sierotom po śp. Granatowskim	—
		Suma rubryki I. .	5.244 zł.

Koszta administracyi.

II.	9.	Podatki:	
		a) zarobkowy 182 zł., dochodowy 62 zł., gruntowy 6 zł. dodatki 200 zł.	450 zł.
		b) domowo-czynszowy za lata 1894, 1895, i 1896 wraz z dodatkami krajowymi i gminnymi, egzekutnem i procentami zwłoki po koniec roku 1896 . .	1.803 „

		c) domowo czynszowy z dodatkami na r. 1897 . .	636 „
	10.	Utrzymanie zabudowań i urządzeń:	
		a) budynków administracyjnych	100 „
		b) trzech magazynów zbożowych	500 „
		c) magazynu spirytusowego	60 „
		d) koszta adaptacyi działu towarowego	— „
	11.	Zabezpieczenie:	
		a) budynków od ognia	220 „
		b) robotników od wypadków i w kasie chorych . .	240 „
	12.	Potrzeby kancelaryjne:	
		a) ogłoszenia i dzienniki	240 „
		b) księgi i druku	320 „
		c) telefon	50 „
		d) rozmaite	240 „
	12a	Motor gazowy	— „
	13.	Opał i światło	240 „
	14.	Opłata drogi dojazdowej	150 „
	15.	Remuneracye, nowo oczne, kolędy i inne nieprzewidziane .	800 „
		Suma rubryki II. . .	6.049 zł.

Ekspozytura cłowa.

III.	16.	Ryczałt c. k. Skarbowi państwa	300 zł.

Koszta manipulacyi zbożowej i towarowej.

IV.	17.	Robocizna	4.700 zł.
	18.	Szpagat, worki	180 „
	19.	Asekuracya	420 „
	20.	Stemple i porta	300 „
	21.	Rozmaite	100 „
		Suma rubryki IV. . .	5.700 zł.
		Odsetki od dotacyi	300 „
		Suma wydatków . .	17.593 zł.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Wójcik.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca.

Przemawia p. Sredniawski dla sprostowania faktu.

Izba uchwala wydatki kraj. Składu publicznego w Krakowie w sumie 17.593 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

DOCHODY.

Rub.	Poz.		
I.	1.	Składowe od zboża i towarów . , ...	5.700 zł.
		Manipulacye przy zbożu względnie towarach.	
II.	2.	Dostawa wagonów	400 „
	3.	Ekspedycya „	200 „
	4.	Wyładowanie wagonów	1.650 „
	5.	Załadowanie „ . . . . . , . .	1.250 „
	6.	Asekuracya	650 „
	7.	Stemple i portorya	500 „
	8.	Odsetki	660 „
	9.	Rozmaite:	
		a) czyszczenie, wietrzenie	2.700 „
		b) załatwianie formalności cłowych	480 „
		c) wypożyczanie worów	80 „
		d) szpagat i obręcze	240 „
		e) zawiadomienia odbiorcze (awiza), poświadczenia składowe i rozmaite drobne	300 „
		Suma rubryki II. .	9.110 zł.
		Suma dochodów .	14.810 „
		W porównaniu z wydatkami .	17.593 „
		Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego .	2.783 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dochody kraj. składu publicznego w Krakowie w sumie 14.810 zł., zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następuje odnoszące się do tej rubryki pisane sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyi dwóch funkcyonaryuszy krajowych Składów publicznych we Lwowie pp. Ludwika Zbyszewskiego, kasyera i Ksawerego Porceri, Dyrektora tychże Składów Ll. 801 i 1.357.

Sprawozdawca p. Scipio odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) P. Ksaweremu Porceri, Dyrektorowi krajowych składów publicznych we Lwowie przyznaje Sejm odprawę na podstawie §. 15. i §. 31. Statutu emerytalnego z dnia 21. Stycznia 1889. przez Sejm uchwalonego i na podstawie pensyi, jaką jeszcze w r. 1895 pobierał, a to z chwilą, w której Wydział krajowy rozwiąże obecny z nim stosunek służbowy.

2. P. Ludwikowi Zbyszewskiemu przyznaje Sejm jako odprawę jednorazowy datek zł 500 — do pokrycia w Rubr. XVII roku 1897.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Izba powraca do Rubr. VII. poz. 69. do 82 i 97 tudzież o petycyach do działu tego wniesionych.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

Poz. 69. Teatr polski w Krakowie do rozporządzalności Wydz. kraj. . 8.000 zł.

Poz. 70. Budowa teatru w Krakowie 6 i 7. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 150.000 zł. zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa . . 7.500 „

Izba uchwala bez rozprawy poz. 69 i 70, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

Poz. 71. Teatr polski i opera polska we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego

a) dramat i komedya 14.200 zł.

b) opera polska 10.000 „ 24.200 zł.

c) jednorazowy nadzwyczajny zasiłek dla Dyrekcyi pp. Dr. Bandrowskiego i Hellera do rozporządzalności Wydziału krajowego 5.000 „

Poz. 72. Budowa teatru we Lwowie na pokrycie pożyczki przez gminę miasta Lwowa zaciągnąć się mającej . . . 3.500 „

Przemawia p. Średniawski i wnosi, aby preliminowany pod poz. 71a) nadzwyczajny zasiłek w kwocie 5.000 zł. skreślić.

Izba popiera wniosek p. Średniawskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 71a), b), zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba poz. 71c) zgodnie z wnioskiem komisyi.

Izba uchwala wreszcie poz. 72 zgódnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 73. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Besida“ do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 7.250 zł.

Gdy sprawozdania o działalności tego teatru są nader pobieżne, jego repertuar i w ogóle działalność mało znane, przeto

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, iżby wypłatę subwencyi do poz. 73 uczynił zawisłą do jasnego i dokładnego określenia programu działalności tego teatru, również spełnienia zadania dla poparcia którego znaczna stosunkowo subwencya krajowa przyznaną została.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 73. wraz z proponowaną rezolucyą, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 74. Towarzystwo muzyczne w Krakowie . . . 800 zł.

Poz. 75. Konserwatoryum Towarzystwa muzycznego w Krakowie . . . . . 2.000 „

Poz. 76. Towarzystwo muzyczne we Lwowie . . . 3.000 „

Poz. 77a. Towarzystwo muzyczne w Samborze (jednoraz.) 100 zł.

Poz. 77b. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Stanisławowie (jednorazowo) . . 100 „

Poz. 77c. Towarzystwo muzyczne w Kołomyi (jednoraz.) . 100 „

Poz. 77d. Towarzystwo muzyczne w Brodach (jednoraz.) . 100 „

Poz. 78. Towarzystwo Harmonia we Lwowie . . . 300 „

Poz. 79. Towarzystwo śpiewackie „Lutnia“ we Lwowie . 500 „

Poz. 80. Towarzystwo śpiewackie „Bojan“ we Lwowie . 300 „

Poz. 81a. Towarzystwo śpiewackie „Echo“ we Lwowie . 300 „

Poz. 82. Towarzystwo śpiewackie „Lutnia“ w Krakowie . 100 „

Powyższem załatwione zostają petycye Towarzystwa „Bojana“ i „Besidy“; Kraj. Tow. śpiew. Lutni w Krakowie l. 1264|1097; Dyrekcyi teatru hr. Skarbka l. 1768|1582; Tow. śpiew. „Echo“ we Lwowie l. 2096|1896; Towarzystwa Moniuszki w Stanisławowie l. 661|323; Towarz. Moniuszki w Kołomyi 424|323; Towarz. Harmonii we Lwowie l. 2091|1893; Tow. muzycznego w Brodach, l. 1800|1610.

Izba uchwala bez rozprawy poz. 74 do 82 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Do poz. 87. Petycye o subwencyę dla młodzieży kształcącej się w muzyce, spiewie i zawodzie scenicznym, wnieśli:

1) L. 1429/1252. Julia Baranowska o zasiłek na uzupełnienie wykształcenia w muzyce w konserwatoryum zagranicznem.

2) L. 411/310. Klaudya Markiewicz, celem dalszego kształcenia w konserwatoryum wiedeńskiem córki swej Stefanii.

3. L. 1040/885. Nosalewicz Aleksander, uczeń konserwatoryum wiedeńskiego.

4. L. 2210/2004. Kazimierz Kamiński z Krakowa na wykształcenie za granicą w sztuce dramatycznej.

5. L. 807/6‹2. Aniela Żurakowska z Kołomyi, celem kształcenia się w spiewie.

6. L. 1434/1257. Salamon Urich, uczeń konserwatoryum wiedeńskiego.

7. L. 1432/1255. Klementyna Ludkiewicz, na naukę spiewu.

8. L. 1431/1254. Wanda Chulawska na naukę spiewu.

9. L. 673/555. Kamila Gąsiorowska na naukę w muzyce.

10. L. 810|675. Pulikowski Julian na naukę gry na skrzypcach.

11. L. 868|673. Wanda Radkiewiczówna na naukę w spiewie.

12. L. 415|314. Anna Krzysztofowicz, na naukę w spiewie.

13. L. 1303.|1133. Kazimira Olszewska, na naukę w spiewie.

14. L. 1430|1253. Wanda Zawistowska, na naukę w spiewie.

15. 809|674. Gizela Krauther, na naukę w spiewie.

16. L. 1309|1139. Emilia Barkow z Tyśmienicy na kształcenie w muzyce.

17. L. 811|676. Dyonizy Matuszewski, na naukę gry na fortepianie.

Powyższe petycye przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i w miarę rzeczywistego uzdolnienia i kwalifikacyi petentów do uwzględnienia.

Z swej strony do szczegółowego, a zasłużonego uwzględnienia poleca komisya budżetowa petentów od 1—5, czyniąc uwagę że nadmierne rozdrabianie zasiłków celem najszerszego uwzględnienia petentów — staje się jałmużną — a nie pomocą odpowiadającą zamierzonemu celowi.

Przemawia p. Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 97. Teatr im. Aleksandra hr. Fredry w Stanisławowie, do rozporządzalności, Wydziału krajowego 1.000 zł.

(Powyższem załatwioną zostaje petycya Dyrekcyi tegoż teatru do L. 1834|1643).

Przemawia p Małachowski i wnosi do tej pozycyi następującą rezolucyę:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał sprawę utworzenia dobrej polskiej prowincyonalnej wędrownej trupy teatralnej, zasilanej z funduszu krajowego,

i na następnej sesyi wnioski stosowne przedłożył.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Małachowskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala poz. 97 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba rezolucyę postawioną przez p. Małachowskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 97 a) W załatwieniu petycyi do L. 813/678: pani Salomei Lipińskiej wdowie po skrzypku Lipińskim, dar jednorazowy z łaski 50 zł.

Izba uchwala poz. 97a bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycyami Stanisława Borowieckiego organisty w Grybowie i Józefy Piaseckiej dyrektorki teatru prowin. p. 1038/883, 1035, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Petycyę p. Józefy Zboińskiej do L. 434/327, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Rubryka XVI. poz. 260 372. Sprawozdanie komisyi budżetowej o wydatkach na podniesienie rękodzielnictwa i przemysłu.

Sprawozdawca p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

I. Szkoły przemysłowe uzupełniające.
(Pozycye 260—307).

Rubr.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
XVI	260.	W Białej	830 zł.	
	261.	„ Bochni	489 „	
	262.	„ Brodach	413 „	
	263.	„ Brzeżanach	549 „	
	264.	„ Buczaczu	381 „	
	265.	„ Drohobyczu	608 „	
	266.	„ Gorlicach	421 „	
	267.	„ Jarosławiu	560 „	
	268.	„ Jaśle	440 „	
	269.	„ Kałuszu	400 „	
	270.	„ Kołomyi	491 „	
	271.	„ Krakowie na Kleparzu	400 „	
	272.	„ „ w ogrodzie angielskim . .	400 „	
	273.	„ „ na Smoleńsku	400 „	
	274.	„ „ „ Kazimierzu	400 „	
	275.	„ „ „ Dajworze	400 „	
	276.	„ Krośnie	620 „	
	277.	„ Łańcucie	442 „	
	278.	We Lwowie u św. Anny	554 „	

Rub.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.
	279.	We Lwowie u św. Antoniego	520 zł.	
	280.	„ „ im. Czackiego	520 „	
	281.	„ „ „ Elżbiety	554 „	
	282.	„ „ „ Konarskiego	554 „	
	283.	„ „ u św. Marcina	520 „	
	284.	„ „ im. Mickiewicza	740 „	
	285.	„ „ „ Piramowicza	554 „	
	286.	„ „ „ Staszica	554 „	
	287.	„ „ Bernsteina izraelicka . . .	485 „	
	288.	w Nowym Sączu	437 „	
	289.	„ Nowym Targu	549 „	
	290.	„ Przemyślu	481 „	
	291.	„ „ na przedmieściu lwowskiem .	425 „	
	292.	„ Podgórzu	460 „	
	293.	„ Rzeszowie	612 „	
	294.	„ Samborze	663 „	
	295.	„ Sanoku	505 „	
	296.	„ Stanisławowie	635 „	
	297.	„ Starym Sączu	557 „	
	298.	„ Sądowej Wiszni	495 „	
	299.	„ Stryju	403 „	
	300.	„ Tarnopolu	616 „	
	301.	„ Tarnowie	555 „	
	302.	„ Wadowicach	505 „	
	303.	„ Wieliczce	375 „	
	304.	„ Zółkwi	437 „	
	305.	„ Żywcu	406 „	
	306.	Na uzupełnienie przyborów szkolnych . .	— „	1.000 zł.
	307.	„ nowo założyć się mające szkoły w roku 1897	— „	1.000 zł.
		Razem . .	23 315 zł.	2.000 zł.
			25.315 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 260—307, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II. Szkoły fachowe przemysłowe i warsztaty instrukcyjne (poz. 308—354).

A. Dla wyrobów z drzewa i łoziny.

Rubr.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
XVI.	308.	Szkoła koszykarska w Czerwonej Woli . .	700 zł.	— zł.
	309.	Krajowa szkoła koszykarska w Dżurowie .	322 „	130 „

Rub.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
	310.	Szkoła koszykarska w Rudkach . . .	190 „	200 ,
	311.	Krajowa szkoła koszykarska w Skołyszynie .	830 „	— „
	312.	Szkoła koszykarska w Strychańcach . .	450 „	— „
	313.	„ „ w Wojsławiu . . .	450 „	— „
	314.	Krajowa szkoła koszykarska w Zatorze . .	300 „	300 „
	315:	Krajowy warsztat kołodzieiski w Grybowie .	1.690 „	— „
	316.	Warsztat kołodziejski w Grzymałowie . .	1.300 „	250 „
	317.	Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska w połączeniu z kuźnią w Kamionce strumiłowej .	3.976 „	500 „
	318.	Krajowa szkoła stolarska w Stanisławowie .	1.860 „	400 „
	319.	„ „ „ i wyrobu zabawek w Kalwaryi	2.020 „	1.000 „
	320.	Pożyczka gminie Kalwaryi na budynek szkoły stolarskiej (uchw. Sejmu z 6/2 1897) . .	— „	4.000 „
		Razem . .	14.088 zł.	6.780 zł.
			20.868 zł.	

B. Dla wyrobów garncarskich.

321.	Krajowa szkoła garncarska w Kołomyi . .	3.270 zł.	200 zł.
322	Krajowy warsztat garncarski w Porembie .	1.522 „	1.000 „
323.	„ „ „ w Toustem .	1.680 „	— „
	Razem . .	6.472 „	1.200 „
		7.672 zł.	

C. Dla wyrobów ze skóry.

324.	Krajowy warsztat szewski w Uhnowie . .	562 zł.	
325.	„ „ „ w Witkowie . .	1.428 „	
326.	„ „ „ w Starym Sączu .	670 „	500 „
327.	Na zakupno modeli i obuwia dla wszystkich szkół szewskich	— „	100 zł.
	Razem . .	2.660 zł.	600 „
		3.260 zł.	

D. Dla wyrobów tkackich.

328.	Krajowa szkoła tkacka w Krośnie . .	4.018 zł.	120 zł.
329.	„ „ „ „ na budynek i urządzenia dla tkactwa mechanicznego (z uchwalonych przez Sejm 6/2 1897 15.000 zł. I. rata)	— „	7.000 „
330.	Krajowy warsztat tkacki w Glinianach . .	1.380 „	
331.	„ „ „ w Gorlicach . .	350 „	
332.	„ „ „ w Korczynie . .	1.090 „	

333.	„ „ „ w Kossowie . .	1.360 „	300 „
334.	„ „ „ w Łańcucie . .	1.230 „	
335.	„ „ „ w Rychwaldzie .	1.130 „	
336.	Na budowę budynku szkolnego w Rychwaldzie III. rata (przedostatnia)	— „	500 „
337.	Krajowy warsztat tkacki w Wilamowicach .	700 „	
338.	Krajowa szkoła sukiennicza w Rakszawie .	2.560 „	1.300 „
	Razem . .	13.818 zł.	9.220 zł.
		23.038 zł.	

E. Dla wyrobów powroźniczych.

339.	Krajowy naukowy warsztat powroźniczy w Radymnie	780 zł.	100 zł.
		880 zł.	

F. Dla wyrobów koronkarskich i haftu.

340.	Szkoła koronkarska w Kańczudze . . .	696 zł.
341.	Kraj. szkoła koronkarska w Starym Sączu .	630 „
342.	„ .. „ w Zakopanem . .	1.910 „
343.	Szkoła hafciarska w Makowie . . .	584 „
344.	Szkoła koronkarska u SS. Miłosierdzia w Przeworsku	300 „
	Razem . .	4.120 zł

G. Subwencyonowane zakłady dla nauki robót kobiecych

345.	Szkoła wydziałowa im. św. Scholastyki w Krakowie	500 zł
346.	Szkoła robót utrzymywana przez Towarzystwo pracy kobiet we Lwowie	700 „
347.	Szkoła specyalna robot kobiecych u PP. Benedyktynek w Przemyślu	500 „
348.	Towarzystwo pracy kobiet w Kołomyi . .	500 „
349.	„ „ „ w Krakowie .	600 „
	Razem . .	2 720 zł.

H. C. k. Szkoły fachowo-przemysłowe subwencyonowane ze skarbu krajowego.

350.	C. k. szkoła dla przemysłu drzewnego w Zakopanem	1.650 zł.
351.	C. k. szkoła dla przemysłu drzewnego w Kołomyi	1.100 „
352.	C. k. szkoła ślusarska w Świątnikach . .	1.554 „
353.	Zasiłek na zapomogi dla majstrów kształcących się w szkole ślusarskiej w Świątnikach . .	400 „

Rubr.	Poz.		zwycz.	nadzwycz.
	354.	Zasiłek dla warsztatu kowalskiego w Sułkowicach:		
		a) na utrzymanie	512 „	950 „
		b) na rozszerzenie budynku . . .	— „	250 „
		c) na kurs majstrów	300 „	
		Razem . .	5.516 zł.	1.200 „
			6.716 zł.	

Przemawia p. Rotter i wnosi następującą rezolucyę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odwołując się do swojej uchwały z 5. kwietnia 1892, uznaje utworzenie w Tarnopolu instrukcyjnego warstatu kowalstwa i ślusarstwa maszynowego, specyalnie w kierunku maszyn rolniczych ze względu na potrzeby krajowe za konieczne, i wzywa c. k. Rząd, ażeby w czasie możliwie najkrótszym przystąpił do założenia tego zakładu naukowego.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Rottera.

Przemawia p. Piniński.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala poz. 308 - 354, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następnie uchwala Izba powyższą rezolucyę p. Rottera.

Sprawozdawca czyta:

III. Wydatki ogólne na cele szkolnictwa przemysłowego.
(Pozycye 355—364).

Rub.	Poz.			
XVI.	355.	Krajowa keramiczna stacya doświadczalna przy c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie	4.550 zł.	
	356.	Na utrzymanie stacyi doświadczalnej mechaniczno-technologicznej przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie	1.500 „	
	357.	Muzeum przemysłowe we Lwowie . . .	2.000 „	
	358.	„ „ w Krakowie . .	2.000 „	
	359.	Na wydawnictwo wzorów rysunkowych . .	1.500 „	
	360.	Na podręcznik szkolny do nauki tkactwa .		1.500 zł.
	361.	Na stypendya przemysłowe:		
		a) na zasiłki dla kandydatów kształcących się na nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających	2.000 „	
		b) na inne stypendya przemysłowe . .	12.000 „	

	362.	Na nauczycieli wędrownych dla tkactwa, koszykarstwa i szewstwa	3.000 „	
	363.	Na nowe warsztaty instrukcyjne powstać mające w r. 1897	3.000 „	
	364.	Koszta inspekcyi i nadzoru szkół przemysłowych	3.000 „	
		Razem .	34.550 zł.	1.500 zł.
			36.050	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 355 i 356 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wydatki komisyi krajowej dla spraw przemysłowych.

(Pozycye 365—366).

Rub	Poz.			zwyczajne	nadzwyczajne
XVI.	365.	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł .		200 zł.	
	366.	Biuro komisyi krajowej dla spraw przemysłowych:			
		a) koszta podróży, dyety i inne wydatki	2.000 zł.		
		b) płaca sekretarza . . .	1.200 „		
		c) dodatek osobisty do płacy sekretarza	600 „		
		d) płaca pomocnika biurowego.	480 „	4.280 „	
		Razem .		4.480 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 365 i 366, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe.

(Pozycye 367—369).

Rub.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
XVI.	367.	Na zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe .	9.000 zł.	
	368.	Na wydawnictwo „Przewodnika przemysłowego“	1.000 „	
	369.	Dotacya krajowa funduszu przemyłowego .	25.000 „	
		Razem .	35.000 zł.	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 367 - 369 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego.
(Pozycye 370—372).

Rub.	Poz.		zwyczajne	nadzwyczajne
XVI.	370.	Szkoła handlowa w Krakowie . . .	2.000 zł.	200 zł.
	311.	Na akademię handlową we Lwowie . .	3.000 „	
	372.	Na stypendya dla młodzieży handlowej . .	3.000 „	
		Razem .	8.000 zł.	200 zł.
			8.200	
		Ogólna suma rubryki XVI. .	178.319	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 370—372, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 14 lutego 1897, godz. 9½ rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godzinie 11 min. 25 w nocy.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.

Protokół

16. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 15. lutego 1897 r.

Początek o godzinie 10. minut 10. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JEx. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół czternastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół piętnastego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 15. lutego 1897 r., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi gminnej Ls.: 3286, 3288, 3289, 3290. 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533.

Komisyi petycyjnej Ls.: 3449, 3456, 3464, 3480.

Komisyi gospodarstwa krajowego Ls.: 3450, 3452.

Wydziałowi krajowemu Ls.: 3451, 3453, 3465, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472,

3473, 3474, 3478, 3479, 3481, 3482, 3487, 3537.

Komisyi prawniczej Ls.: 3454, 3455, 3462, 3534.

Komisyi drogowej Ls.: 3457, 3536.

Komisyi dla reformy wyborczej Ls.: 3458.

Komisyi administracyjnej Ls.: 3459, 3460, 3461.

Komisyi sanitarnej Ls.: 3463.

Komisyi przemysłowej Ls.: 3466, 3535.

Komisyi szkolnej Ls.: 3475, 3476, 3477.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad preliminarzem budżetu funduszu krajowego na rok 1897. (Rubryka XVII. wydatków funduszu krajowego „Rozmaite wydatki“).

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy Rubrykę XVII. jak następuje:

Wydatki rozmaite.

Pozycya 373. Do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . 30.000 zł.

Pozycya 374. Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I. . . 12.000 „

Pozycya 375. Dotacya dożywotnia JE Dr. Franciszka Smolki . . . . . 4.000 „

Pozycya 376. Pietruskiej Stefanii, stały roczny dodatek ze skarbu krajowego do pensyi emerytalnej . . . . . 1.800 „

Pozycya 377. Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót . . . . . . 1.200 „

Pozya 378. Sawczyńskiej Jadwidze, wdowie po śp. Zygmuncie Sawczyńskim, stały roczny dodatek do pensyi emerytalnej . . . . 500 zł.

Pozycya 379. Koresteńskiej Felicyi, b. nauczycielce szkoły PP. Klarysek w Starym Sączu, zaopatrzenie dożywotnie z łaski rocznie . . 80 „

Pozycya 380. Czyrniańskiej Teofili, wdowie po kierowniku szkoły kołodziejskiej i bednarskiej w Kamionce strumiłowej, zaopatrzenie dożywotnie z łaski (ewentualnie aż do wyjścia za mąż) . 400 „

Pozycya 381. Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego . . 3.000 „

Pozycya 382. Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu we Lwowie. . . . . 300 „

Pozycya 383. Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu w Krakowie . . . 300 „

Pozycya 384. Krajowemu Związkowi ochotniczych straży pożarnych, zasiłek stały. . 3.000 „

Pozycya 385. Na opłatę odsetek (najwyższej 4%) od pożyczek 200.000 zł., zaciągniętych przez gminę miasta Nowego Sącza na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacye ulic i inne inwestycye (3 rata z przyznanych przez lat 20). . . . . 8.000 „

Pozycya 386. Koszta utrzymania rozmaitych osób w szpitalach przyjętych na fundusz krajowy w zastępstwie gmin, mianowicie:

a) Magdaleny Stanisz, za gm. Tarasówka . . 37 zł. 93 ct.
b) Jakóba Dindorfa, za gm. Bogucice. . 238 „ — „
c) Joanny Messinger za gm. Sassów . . 203 „ 40 „
d) Izraela Eisenmajera za gm. Pełnatycze . 155 „ 12 „
e) Tomasza i Marya Łonczynów za gm. Dernów 378 „ — „
f) Iwana Greczyły za gm. Tiutków . . 49 „ 67 „
g) Tekli Karpały za gm. Targowisko . . 1.578 „ 45 „
h) Sierót Pawła Łagodzica za gm. Korczyn . 249 „ 30 „
i) Franciszki Sworeń za gm. Kruszelnica . 147 „ 43 „
k) Maryi Mykietowej za gm. Krościenko . 218 „ 40 „
l) Jana Kędziera za gm. Podolany . . 51 „ 69 „
Razem . 3.307 zł. 39 ct. 3.307 zł.

Pozycya 387. Na koszta zakładania i pierwszego urządzenia towarzystw zaliczkowych lub kas oszczędności, II. połowa z przyznanych 10.000 zł. (uchwała Sejmu z 28. stycznia 1896) . . . . 5.000 „

Pozycya 387 *a*) Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyślu . . 100 „

Pozycya 388. Sierotom po ś. p. Franciszku Granatowskim, b. dyrektorze kraj. składu publicznego w Krakowie, mianowicie: Ludwikowi i Zofii, 2 rata z przyznanych przez 5 lat od roku 1896 . . 200 zł.

Pozycya 389. Na podwyższenie funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę koszar dla c. k. wojska — dotacya na pokrycie przewyżki wydatków po nad dochody tego funduszu w roku 1897 (uch. Sejmu z 30 stycznia 1897) nadzwyczajne . . 111.500 „

Pozycya 390. Funduszowi koszar krajowych — dotacya na pokrycie 4% odsetek od pożyczki $1^1/_2$ milionowej, zaciągniętej w Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego na dostarczenie c. i k. Skarbowi wojskowemu koszar krajowych (uchwała Sejmu z 30. stycznia 1897) 58.800 „

Pozycya 390 *a*) Pedynkowska Emilia w Krakowie, na zakład hafciarski . . . 400 „

Pozycya 390 *b*) Dla sześciu gmin dotkniętych klęskami — do rozporządzalności Wydziału krajowego. (Petycye LL. 94, 841, 1049, 1050, 1288, 1761) 800 „

Pozycya 391. Rozmaite wydatki byłych funduszów indemnizacyjnych . . . . 200 „

Pozycya 392. Na dalsze uposażanie funduszu dotacyi kasy krajowej w kwocie 923.193 zł. 61 ct. w. a. do wysokości 1,000.000 zł., (nadzwyczajne) 75.806 zł.

Pozycya 393. Ludwik Zbyszewski jednorazowa odprawa (w myśl uchwały z dnia 13. lutego 1897) . . . 500 „

Izba uchwala bez rozprawy rubr. XVII. pozycya 373—392 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycyami: L. 130 Benedyktowicza, L. 131 Krasuckiego, L. 124 Smeczyńskiej, L. 1037 Gołemberskiej, L. 1043 Chodakowskiego, L. 1045 Męcińskiej, L. 1309 Ostrowskiego, L. 1329 Kulczyckiej, L. 1726 Bojarskiej, L. 2092 Dydyńskiej i L. 1946 Matkowskiej o wsparcia i dary z łaski przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Do petycyi L. 130 Benedyktowicza, żąda głosu p. Weigel.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, z wyłączeniem petycyi L. 130 Benedyktowicza.

Przemawia p. Weigel i wnosi, aby w załatwieniu petycyi L. 130 przyznać Ludwikowi Benedyktowiczowi 300 zł. pod poz. 394.

Izba popiera ten wniosek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek p. Weigla.

Sprawozdawca czyta:

Petycye L. 97 Gminy Suszne, L. 386 Gminy Humieniec, L. 688 Gminy Pogwizdów, L. 1249 Gminy Bańskie, L. 1381 Gminy Skale i L. 1789 Gminy Chiszewice o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania sierót w petycyach wymienionych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy Sejmowi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Petycye L. 970 Gminy Ołpiny o subwencye na regulacyę rynku, L. 1764 Skotnickiego o zabezpieczenie brzegów Wilgi i L. 1794 Towarzystwa św. Pawła o subwencyę na misyę, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje dodatkowe sprawozdanie pisane komisyi budżetowej o petycyi Władysława Strzeleckiego, pisarza etatowego powszechnego szpitala krajowego we Lwowie Ls. 802.

Sprawozdawca p. Marchwicki, odczytuje sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy do udzielenia Władysławowi Strzeleckiemu pisarzowi etatowemu powszechnego szpitala krajowego we Lwowie, zaliczki na płacę w kwocie 1000 zł., spłacalnej w dziesięciu latach, za złożeniem odpowiedniej policy asekuracyjnej na życie i pokrycia tego wydatku z rubryki XVII. poz. 395 budżetu krajowego.

Sprawozdawca motywuje powyższy wniosek komisyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

H. Fundusz policyi krajowej.

Sprawozdawca p. Szczepanowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki funduszu policyi krajowej:

Rubryka I. pozycya 1. utrzymanie więźniów w domach przymusowej pracy i poprawy	3.200 zł.
Rubryka II. pozycya 2. rozmaite	5 „
Razem . .	3.205 zł.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki funduszu policyi krajowej zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Dochody funduszu policyi krajowej:

Rubryka I. pozycya 1. 5% od kapitału zahipotekowanego i odsetki od efektów 5.485 zł.

Nadwyżka dochodów w kwocie 2.280 zł. wpłynie do rubryki IV. pozycya 7. dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki funduszu policyi krajowej, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następują z porządku:

Fundusze samoistne.

Sprawozdawca p. Szczepanowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Fundusz kultury krajowej.

Wydatki	3 733 zł.
Dochody	3.733 „

K. Fundusz stanowy sierociński.

Dochody	1.810 zł.
Wydatki	1.577 „
Nadwyżka . .	233 zł.

użytą zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

L. Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.

Wydatki	1.049 zł.
Dochody	1.049 „

M. Fundusz pożyczki krajowej z r. 1873.

Wydatki	50.989 zł.
Dochody własne	1.200 „
Nadwyżka wydatków .	49.789 zł.

pokryta zostanie z funduszu krajowego rubryka XIV. pozycya 190 wydatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe fundusze samoistne, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następują: Dochody funduszu krajowego.

W zastępstwie nieobecnego p. Zagórskiego, referuje jako sprawozdawca p. Szczepanowski i czyta następujący wniosek komisyi:

Dochody.

Rubryka I.

Pozycya 1. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych . . . 904.153 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę I. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi:

Sprawozdawca czyta:

Rubryka II.

Pozycya 2. Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych . . . 5.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę II. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka III.

Dochody z dróg krajowych i żelaznych kolei.

Pozycya 3. Myta na drogach krajowych . . .	225.500 zł.
Pozycya 4 Odsetki zwłoki kary konwencyonalne . .	900 „
Pozycya 5. Grzywny za przestępstwa drogowe . .	200 „
Pozycya 6. *a*) Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych . . .	1.350 zł.
Pozycya 6. *b*) Zwroty zaliczek od Towarzystw kolejowych	8.000 „
Suma rubryki III.	235.950 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę III. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka IV.

Nadwyżka dochodów od zakładów dotowanych.

Według specyalnych preliminarzy.

Pozycya 7. Od funduszu policyi krajowej . . . 2.280 zł.

Pozycya 8. Od funduszu szpitala św. Łazarza w Krakowie . . . . 15.469 „

Pozycya 9. Od funduszu szpitala lwowskiego . . — „

Pozycya 10. Od zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie . . . . . 16.835 „

Suma rubryki IV. . 34.584 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka IV. pozycya 7—10 zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka V.

Zwroty zaliczek z lat ubiegłych.

Pozycya 11. Od urzędników krajowych z płac . . 18.000 zł.

Pozycya 12. Od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych , . . 17.500 „

Pozycya 13. Od gmin za dawniejsze koszta leczenia 400 „

Pozycya 14. Od stron rozmaitych ze spraw drogowych 550 „

Pozycya 15. Zwroty kosztów zdjęć i projektów melioracyjnych:

a) Dniestru. . 2.957 zł.
b) Wisły i Wisłoka . . 3 318 „ 6.275 „

Pozycya 16. Rozmaite . . 2.500 „

Suma rubryki V . . 45.225 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę V. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VI.

Zwroty pożyczek.

Pozycya 17. Chorzelowska Spółka wodna dla odpływu wód w powiecie mieleckim, między Wisłoką, a drogą krajową Dębicko-Tarnobrzeską, od pożyczki 6.300 zł. nic się nie preliminuje, gdyż ostatnią notę wstawiono do budżetu roku 1896 . . . . . — zł.

Pozycya 18. Chrzanów, Wydział powiatowy, VIII. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . 300 „

Pozycya 19. Myślenice, Wydział powiatowy, IX. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . 300 „

Pozycya 20. Wieliczka, Wydział powiatowy, XV. i XVI. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . 300 „

Pozycya 21. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek, udzielonych dla ludności dotkniętych klęską nieurodzaju w r: 1889, a mianowicie:

1. Borszczów, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 25.000 zł. 4.167 „
2. Brzesko, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 3.500 „ 583 „
3. Brzozów, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 8.000 „ 1.333 „
4. Buczacz, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „
5. Chrzanów, Wydział powiatowy,

VI. ostatnia rata od pożyczonych 5.000 „ 833 zł.

6. Czortków, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 41.000 „ 6.833 „

7. Horodenaa, Wydział powiatowy, ostatnia rata od pożyczonych 15.000 „ 2.500 „

8. Kolbuszowa, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 12.000 „ 2.000 „

9. Mielec, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 18.000 „ 3.000 „

10. Rohatyn, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych . 4.000 „ 667 „

11. Ropczyce, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 2.000 „ 333 „

12. Sokal, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 9.000 „ 1.500 „

13. Stryj, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 8.000 „ 1.333 „

14. Trembowla, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „

15. Wadowice, Wydział powiatowy, V. ostatnia rat od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „

16. Zbaraż, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych . 18.000 „ 3.000 zł.

17. Złoczów, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 1.500 „ 250 „

Pozycya 22. Zarząd centralny gal. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, zwrot bezprocentowej pożyczki 500 zł. VI. rata 50 „

Pozycya 23. Muszyna, szkoła koronkarska. zwrot zaliczki 200 zł., udzielonej na zakupno materyałów, X. ostatnia rata . . . . . 20 „

Pozycya 24. Sanok, komitet parafialny gr. kt., zwrot bezprocentowej poż. 1.200 zł. udzielonej na restauracyę cerkwi, VI. rata . . . 120 „

Pozycya 25. Ślusarczyk Jan, garncarz w Zalesiu, zwrot pożyczki bezprocentowej 200 zł. na cele jego pracowni, II. rata . . . . . 40 „

Pozycya 26. Stary Sącz, wzorowy warsztat szewski, zwrot pożyczki bezprocentowej 400 zł., udzielonej na zakupno meteryałów III. i IV. rata 80 „

Pozycya 27. Buczacz, Rada powiatowa, zwrot pożyczki bezprocentowej 3.000 zł. dla niesienia pomocy ludności zniszczonej gradobiciem w r. 1894, II. rata . . . . 300 „

Pozycya 28. Bohorodczany, powiat, zwrot bezprocentowej pożyczki 4. 166 zł. 65 ct., z tytułu zapłaconej przez fundusz krajowy c. k. Skarbowi państwa w zastępstwie powiatu reszty bezprocentowej pożyczki 5.000 zł., udzie-

lonej w roku 1889 powiatowi bohorodczańskiemu za poręczeniem kraju, II. rata . 417 zł.

Pozycya 29. Zarząd wzorowego warsztatu szewskiego w Uhnowie, I. i II. rata po 50 zł. od zaliczki udzielonej w r. 1892 w kwocie 500 zł. . 100 „

Pozycya 30. Konwent PP. Benedyktynek w Przemyślu, I. rata bezprocentowej pożyczki 5.000 zł, udzielonej na budowę szkoły robót kobiecych , ... 300 „

Suma rubryki VI. . 35.660 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubr. VI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi:

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VII.

Pozycya 31. Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie (wedle specyalnego preliminarza . . 7.380 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rub. VII. poz. 31. dochodów, została już uchwaloną, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VIII.

Dochody kraj. szkół rolniczych i folwarku w Dublanach

(*wedle specyalnych preliminarzy*)

	zwyczajne	nadzwycz
Pozycya 32. Wyższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	31.732 zł.	5.000 zł.
Pozycya 33. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	4.200 „	— „
Pozycya 34. Folwark w Dublanach . .	17.935 „	— „
Pozycya 35. Szkoła gorzelnicza w Dublanach	2.500 „	— zł.
Pozycya 36. Gorzelnia krajowa w Dublanach . .	5.913 „	— „
Pozycya 37. Stacya kontrolna i doświadczalna botaniczno-rolnicza w Dublanach . .	1.050 „	— „
Pozycya 38. Stacya kontrolna i doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach . .	1.500 „	— „
Razem .	64.830 zł.	5.000 zł.
Suma rubr. VIII. .		69.830 zł.

Rubryka IX.

Dochody kraj. szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie

(*wedle specyalnych preliminarzy*).

	zwyczajne	nadzwycz.
Pozycya 39. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie .	32.060 zł.	— zł.
Pozycya 40. Folwark w Czernichowie .	8.070 „	600 „
Razem .	40.130 zł.	600 zł.
Suma rubr. IX . .		40.730 zł.

Rubryka X.

Dochody innych szkół rolniczych krajowych (*wedle specyalnych preliminarzy*).

Pozycya 41. Niższa szkoła rolnicza w Horodence . .	3.510 zł.	— zł.

Pozycya 42. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy . .	4.184 „	— zł.
Pozycya 43. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach . .	4.898 „	— „
Pozycya 44. Niższa szkoła rolnicza w Bereżnicy . . .	3.245 „	— „
Pozycya 45. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie .	4.050 „	— „
Pozycya 46. Szkoła uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku . .	2.400 „	— „
Suma rubr. X.	22.287 zł.	— zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż rubryki VIII. IX. i X. dochodów zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XI.

Zwroty za sprawdzanie rachunków aptekarskich.

zwyczajne

Pozycya 47. Od szpitali powszechnych . . . . 600 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubr. XI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XII.

Dochody z przelania do skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z r. 1866.

Pozycya 48. Wpływy ze zwrotu pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym . . 2 444 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rub. XII. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XIII.

Dochody z kwaterunku żandarmeryi.

Pozycya 49. Kwaterunkowe . 21.438 zł.

Pozycya 50. Noclegowe . . 40.314 „

Pozycya 51. Udział administracyi politycznej . . . 14.354 „

Pozycya 52. Dochód *a*) z gmachu lwowskiego 12.936 zł.

Pozycya 52. Dochód *b*) z realności w Czortkowie . 500 „ 13.436 „

Suma rubryki XIII. . 89.542 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubr. XIII. pozycya 49—52 dochodów, zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XIV.

Pozycya 53. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych . 8.000 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka XIV. pozycya 53. dochodów, została już uchwaloną, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XV.

Dochody krajowych składów zbożowych i spirytusowych

(*wedle specyalnych preliminarzy*).

Pozycya 54. We Lwowie . . 8.170 zł.

Pozycya 55. W Krakowie . . 14.810 „

Suma rubryki XV. . . 22.980 „

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka XV. dochodów została już uchwaloną, przeto odpada potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XVI.

Pozycya 56. Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych 834.000 zł.

Izba uchwala Rub. XVI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozhawca zzyta:

Rubryka XVII.

Rozmaite dochody.

Pozycya 57. Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie . . . 300 zł.

Pozycya 58. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):

a) Buczacz, rata roczna . 1.000 zł. — ct.
b) Czortków, rata roczna . 528 „ 99 „
c) Krosno, rata roczna . 631 „ 62 „
d) Limanowa, rata roczna — „ — „
e) Nowy Targ, rata roczna — „ — „
f) Sanok, rata roczna 796 „ — „
g) Stanisławów, rata roczna 944 „ 22 „
h) Tłumacz, rata roczna 717 „ 69 „ 4.619 zł.

Pozycya 59. Od funduszu „Spółek wodnych“, na umorzenie pożyczki krajowej z roku 1889, zaciągniętej w kwocie 700.000 zł. dla „Spółek wodnych“, a spłaconej w roku 1894 zastępczo przez fundusz krajowy:

a) w kapitale XV. i XVI. rata 9.900 zł.
b) w 3% odsetkach za I. i II. półrocze . . 19.116 „ 29.016 zł.

Pozycya 60. Subwencye z c. k. Skarbu państwa:

a) dla biura melioracyjnego zgodnie z reskryptem Ministerstwa rolnictwa z 28. grudnia 1895 L. 24.501. 5.000 „
b) na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorców melioracyjnych . . 2.000 „
c) na utrzymanie technika do kultury i eksploatacyi torfowisk . . . . 1.000 „
d) na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan . . 4.000 „
e) na utrzymanie instruktora mleczarstwa . . . 1.000 „
f) z tytułu zrealizowania długu indemnizanyjnego (ostatnia rata) . . . 1,488.935 „
g) na założenie szkoły rolniczej w Suchodole . . 6.000 „
h) na koszt licencyonowania buhajów . . . 4.000 „

Pozycya 61. Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych:

1. Od obowiązanych:

a) Wpłata kapitałów i rent:
Galicya wschodnia . 531 zł. 20½ ct.
Galicya zachodnia — „ 50 „ 532 „

b) Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody:		
Galicya wschodnia . .	678 zł.	
Galicya zachodnia . .	134 „	812 zł.
2. Dochód z dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów:		
Galicya wschodnia . .	45.000 zł.	
Galicya zachodnia. . .	5.000 „	
Wielkie Księstwo Krakowskie . .	— „	50.000 „
Pozycya 62. Rozmaite dochody:		
a) sprzedaż książek i druków		2.200 „
b) „ papierów wyszkartowanych i wzorów drukowych . . .		100 „
c) różne przygodne . .		10 „
Pozycya 63. Dochód ze stacyi elektrycznej w gmachu sejmowym . . .		5.000 „
Suma rubryki XVII. .		1,604.524 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę XVII. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Izba przystępuje do uchwały finansowej.

Generalny sprawozdawca budżetu p. Piniński przedstawia ustnie zmiany jakie w skutek uchwał powziętych przy załatwieniu budżetu zajść muszą w projekcie uchwały finansowej, a następnie zmienione wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

Na rok 1897 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 10,550.65 2zł. a dochody własne w sumie 3,962.889 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II.

Fundusz dotacyi kasy krajowej ma być uzupełniony do kwoty 1 miliona zł. w. a. i w tym celu wstawia się do budżetu na rok 1897 do rubryki XVII. „rozmaite wydatki“ kwotę 75.806 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca prostuje błąd drukarski w trzecim wniosku komisyi; mianowicie zamiast „państwowych dodatków bezpośrednich“ ma być „państwowych podatków bezpośrednich“. Po tem sprostowaniu odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisyi:

III.

Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w r. 1897 pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich w wysokości 61 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

IV.

Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek w wysokości 47 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

V.

Kwoty przyzwolone na rok 1897 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem

niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych a osobno nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6 i 7 — i między pozycyami 8 i 10;

b) w rubryce II. między literami a) b) c) i d) pozycyi 24;

c) w rubryce X. miedzy pozycyami 152 i 153 — tudzież między pozycyami 157, 158 i 159;

d) w rubryce XV. między pozycyamj 245 i 246 tudzież między pozycyami 252 i 253 — i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku i szkoły ogrodniczej w Tarnowie, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubryce XVI. między pozycyami 260 do 305 — między pozycyami 307 i 363, — między pozycyami 364 i 366 — między pozycyami 361 i 367, wreszcie między pozycyami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przyjęcie powyższej uchwały finansowej w trzeciem czytaniu bez czytania.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania uchwały finansowej bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje uchwałę finansową w trzeciem czytaniu bez czytania

Następuje:

Sprawozdanie komisyi kolejowej z przedłożeń Wydziału krajowego:

a) w przedmiocie spraw kolejowych -

b) w sprawie poparcia kolei Trzebinia-Skawce;

c) w sprawie poparcia kolei Chabówka-Nowy Targ-Zakopane;

d) wniosków: posła Osuchowskiego w sprawie budowy kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki: posła Weigla o budowę kolei Jasło-Konieczna i Dębica-Jasło i wnioski posła Merunowicza o wybudowanie kolei ze Lwowa do Winnik jako kolei państwowej;

e) rozmaitych petycyj w sprawia budowy kolei.

Sprawozdawca p. Szczepanowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego:

a) w przedmiocie spraw kolejowych za czas od 26. listopada 1895. do 18. listopada 1896.,

b) w przedmiocie zmiany i uzupełnienia uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8go lutego 1895. dotyczącej poparcia kolei lokalnej Trzebinia-Skawce,

c) w przedmiocie zmiany postanowień uchwał sejmowych z dnia 8. lutego 1895., 7. lutego 1896. i 8. lutego 1896., dotyczących poparcia kolei lokalnej Chabówka-Nowytarg-Zakopane;

II. Postanowienie ustępu a) punktu 2. uchwały 1. Sejmu krajowego z dnia 8go lutego 1895., zatwierdzonej Najwyższym postanowieniem z dnia 5. stycznia 1896., dotyczące poparcia kolei lokalnej Trzebinia-Skawce, zostaje uchylonem w dotychczaso-

wem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

1) 1,660. 000 zł. wyraźnie milion sześćset sześćdziesiąt tysięcy złotych w. a., dla kolei Trzebinia-Skawce, z zastrzeżeniem' że kapitał imienny ustanowiony będzie na sumę 2,500 000 zł wyraźnie dwa miliony pięćkroćstotysięcy złotych wal. austr.

Z tego kapitału imiennego suma potrzebna ponad wspomnianą pożyczkę pierwszeństwa, a to co najmniej 840.000 zł. wyraźnie ośmset czterdzieści tysięcy zł. w. a. dostarczoną będzie przez emisyę akcyi zakładowych, wpłaconych w pełnej ich imiennej wartości, z których co najmniej 420.000 zł. obejmuje państwo w myśl postanowień ustawy z dnia 19. czerwca 1895. (Dz. u. p. Nr. 83), a co najmniej 420.000 zł. interesenci miejscowi i do których akcyi zakładowych nie będzie przywiązane prawo pobierania procentów interkalarnych za czas budowy.

Nadto upoważnia się Wydział krajowy. aby — jeżeliby uznał, że ustanowiony już kapitał zakładowy okazał się niewystarczającym — zezwolił Towarzystwu kolei T r z e b i n i a - S k a w c e na odpowiednie podniesienie kapitału zakładowego przez emisye akcyi zakładowych lub akcyi pierwszeństwa, wpłaconych w pełnej ich imiennej wartości, a to w tej wysokości, któraby umożliwiła przeprowadzenie robót nieprzewidzianych, których koszta nie powinny przekraczać kwoty 200.000 zł. wyraźnie dwakroć stotysięcy złotych wal a. oraz ewentualne zakupno istniejącej kolei górniczej T r z e b i n i a - S i e r s z a.

III. upoważnia się Wydział krajowy, aby na ewentualne żądanie stron interesowanych, zgodził się na złączenie kolei Trzebinia-Skawce i Piła-Jaworzno i złączył także zobowiązania kraju wobec tych kolei.

IV. Oznaczenie kolei lokalnej, zawarte pod al. b) ustępu A. punktu 1go, tudzież postanowienie ustępu b) punktu 2go uchwały I. Sejmu krajowego z dnia 8. lutego 1895. obejmującej program poparcia poszczególnych kolei lokalnych, zatwierdzonej Najwyższem postanowieniem z dnia 5. stycznia 1896., dotyczące kolei lokalnej Chabówka-Zakopane, zostają uchylone w dotychczasowem brzmieniu i mają opiewać jak następuje:

ad al. b) ustępu A. punktu 1go:

„Chabówka-Nawytarg-Zakopane. normalnotorowa“;

ad b) *punktu* 2go: *„930.000 zł. wyraźnie dziewięćset trzydzieści tysięcy złotych dla kolei Chabówka-Nowytarg-Zakopane, a nadto gwarancya dochodu tej kolei od takiej dodatkowej kwoty jaka okaże się potrzebną celem uzupełnienia do wysokości 200.000 złotych wyraźnie dwakroć sto tysięcy złotych udziałów, mających być dodatkowo objętymi przez interesentów miejscowych na rzecz przekształcenia projektowanej wązko torowej kolei na normalno-torową z zastrzeżeniem, że kapitał imienny ustanowiony będzie na sumę 2,900.000 złot. wyraźnic dwa miliony dziewięćset tysięcy złotych w. a.*

„Reszta kapitału imiennego, a to 1 770.000 „zł. wyraźnie milion siedemset siedemdziesiąt „tysięcy złotych wal. austr., dostarczoną będzie w następujący sposób:

„α) 470.000 zł. wyraźnie czterysta siedziemdziesiąt tysięcy złotych w. a. przez emisyę akcyi zakładowych, wpłaconych w pełnej „imiennej wartości, z których 235.000 zł. „obejmie państwo, a 235.000 zł. interesenci „miejscowi i do których to akcyi zakładowych „nie będzie przywiązanym prawo pobierania „procentów interkalarnych za czas budowy;

„β) 1,300.000 zł. wyraźnie milion trzysta „tysięcy złotych w. a. dostarczy państwo.

„O ileby według uznania Wydziału kra„jowego zachodziła potrzeba, zamiast akcyi „zakładowych przez miejscowe czynniki inte„resowane, przyjąć ich gwarancyę oprocento„wania i umorzenia odpowiedniej części kapi„tału zakładowego, upoważnia się Wydział „krajowy do objęcia za nich odpowiedniej „części akcyj zakładowych, wpłacenia ich w „pełnej imieneej wartości i pokrycia odnoś„nego wydatku z krajowego funduszu kole„jowego, a to po zawarciu umowy z gwaran-

„tującymi interesentami, zabezpieczającej „fundusz rzeczony od strat.

„Powzięta w tym ostatnim przedmiocie „osobna uchwała sejmowa z dnia 8. lutego „1896, zostanie niniejszem uchyloną“.

V. Ustawa z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatu Nowy Targ do pokrywania niedoborów lokalnej kolei Chabówka-Nowytarg-Zakopane.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

„Reprezentacyi powiatu Nowy Targ zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu w obec funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczenia corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Chabówki przez Nowy Targ do Zakopanego kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4% tudzież planem wskazane umorzenie sumy 50.000 zł. w. a. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.“

Art. II.

„Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w Art. I. niniejszej ustawy ma być dopełniony, określi osobna umowa między Reprezentacyą powiatową Nowy Targ a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem.“

Art. III.

„Równocześnie traci moc obowiązująca ustawa z d. 26. sierpnia 1896.“

Art. VI.

„Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowj spraw wewnętrznych.“

VI. Upoważnia się wydział krajowy, w razie gdyby badania techniczne i komercyalne planów kolei Przeworsk-Bachórz (Dynów, wydały rezultat, obiecujący oprocentowanie gwarantownej przez kraj pożyczki i gdyby interesenci i państwo zapewnili pokrycie jednej trzeciej części kosztów w myśl ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1893 roku Nr. 42. Dz. u. kraj. udzielił imieniem kraju gwarancyi od resztujących $^2/_3$ kosztów do kwoty maksymalnej 1,800,000 złr. przy maksymalnym kapitale imiennym 2,700.000 zł. dla budowy tej kolei.

VII. Ze względu, że budowa kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki jest ze względu na ogólne interesa kraju potrzebną, poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po porozumieniu się z koncesyonaryuszami, pomienione linie programem swej najbliższej akcyi objął.

VIII. Wnioski pp. Weigla i Merunowicza w przedmiocie projektów budowy kolei lokalnych Dębica-Jasło i Jasło- Konieczna, tudzież linii ze Lwowa do Winnik, Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby zbadał rzecz, ewentualnie przeprowadził rokowania z c. k. Rządem co do warunków pomocy ze strony c. k. skarbu państwa do ich budowy i o wyniku tych czynności zdał sprawę Sejmowi na najbliższej sesyi z odpowiedniemi wnioskami.

IX. Wzywa się ponownie Rząd, aby wnioski, odnoszące się do budowy kolei rządowej Rozwadów-Przeworsk, na bieżącej sesyi Rady państwa przedłożył.

X. Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia petycyę Wydziału Rady powiatowej trembowelskiej w sprawie budowy odnogi kolejowej ze stacyi Dereniówka wschodnio galicyjskich kolei lokalnych przez Janów do Budzanowa.

XI. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby organizacyę krajowego biura kolejowego uzupełnił w taki sposób, iżby ono mogło załatwiać nietylko przeprowadzenie uchwalonych już linii, lecz także badania dalszych projektów oraz ewidencyę spraw taryfowych, będących w związku z interesa-

mi krajowymi i zdał sprawę z wykonania tego polecenia na następnej sesyi o ile to się da osiągnąć bez obciążenia funduszu krajowego. a przedstawił wnioski na wypadek, gdyby obciążenie budżetu okazało się potrzebne.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwala bez rozprawy I, wniosek komisyi.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy wniosek II. komisyi.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski wnosi przystąpienie do trzeciego czytania wniosku II-go komisyi bez czytania

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, a w oddzielnem głosowaniu uchwala wniosek II. komisyi w trzeciem czytaniu bez czytania

Izba uchwala następnie wniosek III-ci komisyi bez rozprawy.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy wniosek IV-ty komisyi.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przystąpienie do trzeciego czytania IV-go wniosku komisyi bez czytania.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania. a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje Izba w trzeciem czytaniu IV-ty wniosek komisyi bez czytania.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przyjęcie projektu ustawy, objętej V-tym wnioskiem komisyi *en bloc.*

Izba uchwala ten projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego przystąpienie do trzeciego czytania, bez czytania, uchwala Izba w oddzielnem głosowaniu cały projekt ustawy objętej V-tym wnioskiem komisyi, w trzeciem czytaniu bez czytania.

W końcu uchwala Izba bez rozprawy wniosek komisyi VI., VII.,, VIII., IX·, X. i XI. głosując nad każdym z tych wniosków oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie kreowania nowych sądów obwodowych i powiatowych w okręgu c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Jahl uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego, od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swoją opinię, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości oraz w interesie kraju i jego ludności, zachodzi niezbędna i konieczna potrzeba, o ile możności jak najszybszego i równoczesnego utworzenia:

A) Trybunałów I. instancyi.

1) w Czortkowie dla okręgów sądów powiatowych w Borszczowie, Budzanowie, Czortkowie, Husiatynie, Kopyczyńcach, Mielnicy, Tłustem i Zaleszczykach, tudzież dla utworzyć się mającego sądu powiatowego w Jagielnicy.

2) w Jarosławiu dla okręgów sądów powiatowych w Cieszanowie, Jarosławiu, Lubaczowie, Próchniku, Radymnie i Sieniawie.

3) w Żółkwi dla okręgów sądów powiatowych w Bełzie, Kamionce Strumiłowej, Kulikowie, Mostach wielkich, Niemirowie, Rawie ruskiej, Sokalu, Uhnowie i Żółkwi.

B) oraz sądów powiatowych.

1) w Bołszowcach dla gmin i obszarów dworskich, Bołszowce, Borszczów, Bybło, Chochoniów, Dydiatyn, Hanowce, Herbutów, Jabłonów, Konkolniki, Kunarzów, Podszumlańce, Popławniki, Skomorochy nowe, Sko-

morochy stare, Słobudka bołszowiecka, Słobudka konkolnicką, Zagórze konkolnickie i Żelibory.

2) w Jabłonowie dla gmin i obszarów dworskich: Akraszory, Bania berezowska, Berezów niżny, Berezów wyżny, Jabłonów, Kowalówka, Łucza, Łuczki, Myszyn, Stopczałów, Tekucza, Kosmacz i Utoropy.

3) w Jagielnicy dla gmin i obszarów dworskich: Antonów, Chomiakówka ad Jagielnica, Dolina, Jagielni a stara, Jagielnica nowa, Muchawka, Nagórzanka, Rosochacz, Sałówka, Sosołów, Swidowa, Szulhanówka, Ułaszkowce, Zabłotówka, Milowce i Kapuścińce.

4) w Jezierzanach dla gmin i obszarów dworskich: Jezierzany, Jezierzanka, Bilcze, Cygany, Głęboczek, Olexińce, Kozaczyzna, Łanowce, Muszkarów, Szerszeniowce, Piłatkowce, Tarnawka, Zwiahel i Zielińce.

5) w Krasnej dla gmin i obszarów dworskich: Grabówka, Janców, Kamień, Krasna, Łdziany, Majdan, Niebyłów, Petranka, Przysłup, Równia, Słoboda niebyłowska, Słoboda równiańska, Śliwki i Topolsko.

6) w Podkamieniu dla gmin i obszarów dworskich: Czenica, Hucisko brodzkie, Nakwawca, Tetylkowce, Czepiele, Dudyń, Hołubica z Żarkowem, Huta pieniacka, Jaśniszcze, Kutyszcze, Litowiska, Maleniska, Majdan pieniacki, Niemiacz, Polikrowy, Pańkowce, Pieniaki, Podkamień, Popowce, Styberówka, Szyszkowce i Zwyżyn·

7) w Strzeliskach Nowych dla gmin i obszarów dworskich: Bakowce, Berteszów, Zatwięgi, Lubeszka, Repechów, Trybuchowce, Żabokruki, Hrusiatycze, Kniesioło, Leszczyn, Oryszkowce, Strzeliska nowe, Srtrzeliska stare, Bieńkowce, Fraga, Jakłusz, Lubsza, Metna, Podburze, Wyspa i Tuczna, z Prybeniem — przy równoczesnem przydzieleniu całego tego nowo utworzyć się mającego sądu powiatowego w Strzeliskach nowych, do okręgu Sądu krajowego we Lwowie.

8) w Uścierykach dla gmin i obszarów dworskich: Berwikowa, Białoborezka, Chorocowa, Dołhopole, Fereskula, Hołowy Hryniowe, Jabłonica, Krosnośla, Perechrestne, Polanki, Stebne i Uścieryki.

9) w Zawałowie dla gmin i obszarów dworskich: Boków, Byżów, Dryszczów, Hnilcze, Horożanka, Jabłonówka, Kamienna góra, Korzowa, Łysa, Markowa, Nosów, Panowice, Seredne, Sławentyn, Szumlany, Toustobaby, Zastawcze ad Zawałów, Zachorzyn, Zawadówka i Zawałów.

Wysoki Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem krakowskiem, wyraża swe zdanie, iż w tym samym interesienależytego wymiaru sprawiedliwości oraz ludności tego kraju należałoby oprócz wyżej ad I. wymienionych Trybunałów I. instancyi oraz sądów powiatowych w jak najkrótszym czasie po wprowadzeniu nowej procedury cywilnej przystąpić do kreowania następujących jeszcze sądów powiatowych, a mianowicie:

a) w Strusowie powiat Trembowla.

b) w Kozłowie powiat Podhajce.

c) w Pomorzanach powiat Złoczów.

d) w Wełdzirzu powiat Dolina.

e) w Tartakowie powiat Sokal.

f) w Jaryczowie powiat Lwów.

g) w Ławocznem powiat Stryj.

h) w Łomnej powiat Turka.

i) w Ihrowicach powiat Tarnopol.

k) ewentualnie i dalszych jeszcze sądów, bądź obwodowych, bądź powiatowych, których konieczność kreowania wskutek zaprowadzenia nowej procedury cywilnej niezbędną się okaże.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Franciszek Jędrzejowicz, i stawia poprawkę, aby w punkcie 3-cim pod A) pierwszego wniosku komisyi zamiast „3) w Żółkwi dla okręgów . . . . „było powiedziane: w Rawie ruskiej dla okręgów . . . .“

Przemawia p. Kraiński i stawia poprawkę, aby w punkcie 3-cim pod A) pierwszego wniosku komisyi zamiast „3) w Żółkwi dla okręgów.....“ było powiedziano: „3) w Sokalu dla okręgów ....“.

Izba popiera poprawkę p. Franciszka Jędrzejowicza.

Izba popiera następnie poprawkę p Kraińskiego.

Przemawia p. Starzyński.

Przemawia p. Cielecki i wnosi:

„Sejm uchwala odesłać punkt 1 z rubryki (A. Trybunałów I. instancyi) utworzenia sądu obwodowego w Czortkowie raz jeszcze Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i porozumienia się z wyższemi władzami sądowemi, czyby nie należało utworzyć sądu obwodowego w Buczaczu zamiast w Czortkowie i do przedłożenia odpowiedniego wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba popiera wniosek p. Cieleckiego

Na wniosek p. Wodzickiego, Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Rudrof.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. sprawozdawca.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Franciszek Jędrzejowicz.

Przemawia dla sprostowania faktu p. sprawozdawca.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do głosowania i odrzuca wniosek postawiony przez p. Cieleckiego.

Izba uchwala następnię część wniosku Igo z punktem 1ym pod A).

Następnie uchwala Izba punkt 2gi pod A) wniosku komisyi.

Izba odrzuca następnie poprawkę p Kraińskiego do punktu 3go pod A).

Następnie odrzuca Izba poprawkę p. Franciszka Jędrzejowicza do punktu 3go pod A).

W końcu uchwala Izba punkt 3 pod A) według wniosku komisyi.

Izba uchwala resztę punktów Igo wniosku komisyi, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala Izba bez rozprawy IIgi wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowych Sądów obwodowych i powiatowych w Galicyi w okręgach krajowego Sądu wyższego w Krakowie.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego, od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na błędy drukarskie, poczem odczytuje w poprawnym texcie następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem uznaje, iż dla do godności mieszkańców kraju przy wymiarze sprawiedliwości i głównie z powodu zaprowadzić się mającej z dniem 1. stycznia 1898 r. reformy procedury cywilnej, zachodzi nieodzowna potrzeba nowych sądów obwodowych i powiatowych, lub też przeniesienie Sądów okolicznościami wskazane a mianowicie:

W okręgu wyższego Sądn krajowego w Krakowie:

1. Utworzenie Sądu obwodowego w Białej dla okręgu Sądów powiatowych w Białej, Milówce, Oświęcimiu i w Żywcu, oraz dla ewentualnego Sądu powiatowego w Wilamowicach utworzyć się mającego.

2. Utworzenie Sądu obwodowego w Bochni dla okręgu Sądów powiatowych w Bochni, Brzesku, Niepołomicach, Radłowie, Wiśniczu, Wojniczu i utworzyć się mającego Sądu powiatowego w Zakliczynie.

3. Utworzenie Sądu obwodowego w Nowym Targu dla okręgu Sądów powiato-

wych w Czarnym Dunajcu, Jordanowie, Krościenku, Mszanie dolnej, i Nowym Targu.

4. Utworzenie Sądu obwodowego dla przestrzeni kraju między Wisłą a Sanem w Mielcu, z przyłączeniem sądów powiatowych w Dębicy, Kolbuszowy, Mielcu, Radomyślu, Ropczycach, Rozwadowie, Tarnobrzegu, oraz nowo utworzyć się mających Sądów powiatowych w Baranowie i Majdanie.

5. Utworzenie Sądu powiatowego w Baranowie i przyłączenie takowego do Sądu obwodowego w Mielcu dla gmin i obszarów dworskich Baranów, Dombrowica, Domażyny, Durdy, Dymitrów mały, Dymitrów duży, Knapy, Nagnajów, Siedleszczany, Skopanie, Padew narodowa, Suchorzów i Wola gołego — z okręgu Sądu powiatowego w Tarnobrzegu, oraz Padew kolonia, Piechoty, Przykop, Wojków, Zachwiejów, Zaduszniki, Zarównice, z okręgu powiatowego w Mielcu.

6. Utworzenie Sądu powiatowego w Majdanie do nowo utworzyć się mającego Sądu obwodowego w Mielcu, dla gmin i obszarów dworskich dworskich Brzostowa góra, Buda-Hüttenwald, Hadykówka, Huta komorowska, Komarów, Kopcie, Krządka, Majdan, Ostrowy baranowskie, Ostrowy kolonia, Ostrowy tuszowskie, Poręby dyniowskie, Rusinów i Rusinowska Wola z okręgu Sądu powiatowego w Kolbuszowy; Wilcza Wola z okręgu Sądu powiatowego w Sokołowie i Arledówka, Dęba, Rozalin i Tarnowska Wola z okręgu Sądu powiatowego w Tarnobrzegu.

7. Utworzenie Sądu powiatowego w Rudniku w okręgu Sądu obwodowego w Rzeszowie dla gmin i obszarów dworskich Groble, Kończyce, Kopki, Koziarnia, Łętownia, Łętowska Wólka, Łowisko, Stróża, i Tarnogóra z okręgu Sądu powiatowego w Nisku — odstępując zarazem 4 protesty gmin Jeżowe (Ls.: 1376/97), Steinau Śleniczny (Ls.: 1377/97) Przędzel (Ls.: 1378/97) i Kamień (Ls.: 1379/97) które według przedłożenia rządowego, również do Rudnika przydzielone być miały — a przy Sądzie powiatowym w Nisku pozostać pragną, c. k. Rządowi do załatwienia i możliwego uwzględnienia.

8. Utworzenie Sądu powiatowego w Zakliczynie w okręgu Sądu krajowego w Krakowie względnie utworzyć się mającego Sądu obwodowego w Bochni dla gmin i obszarów dworskich: Bieśnik, Biskupice Lanckorońskie, Borowa, Chaczewice-Melsztyn, Dzierzaniny, Faliszowice, Gwoździec, Kończyska, Lustawice, Niedzwiedza, Olszowa, Paleśnica, Piaski-Drużków, Roztoka, Ruda kameralna, Słona, Stróżka, Zakliczyn, Zawada Lanckorońska, Zdonia i Złota z okręgu Sądu powiatowego w Wojniczu.

9. Wyłączenie gmin i obszarów dworskich: Biadoliny szlacheckie, Jaworsko i Perła z Sądu powiatowego w Brzesku i przydzielenie ich do okręgu Sądu powiatowego w Wojniczu.

10. Przeniesienia Sądu powiatowego z Ślemienia do Suchy i utworzenie Sądu powiatowego w Jeleśny, wedle uchwały w latach ubiegłych przez Wysoki Sejm, zgodnie z propozycyami c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie, c. k. Namiestnictwa i Wydziału krajowego, powziętej;

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby w miarę potrzeby przystąpił do utworzenia większej liczby Sądów obwodowych i powiatowych w powyższym okręgu.

Petycya gminy miasta Rudnik do L. s: 2 705/97 zostaje tem samem załatwioną.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Adam Jędrzejowicz.

Przemawia p. Żardecki i wnosi następującą dodatkową rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przedstawił ponownie c. k. Rządowi potrzebę utworzenia tych Sądów, co do których Sejm w sesyach dawniejszych zdanie swoje objawił.

Izba popiera powyższą rezolucę p. Żardeckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i stawia imieniem komisyi dodatkowy wniosek III-ci

Petycye gmin Błażowej, Kańczugi, Korczyny i Żołyni odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Rządem, co do właściwości utworzenia w tychże miejscowościach Sądów powiatowych i przedłożenia wyników tego badania do najbliższej sesyi sejmowej.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do głosowania i uchwala I-szy wniosek komisyi; następnie uchwala II-gi wniosek komisyi; wreszcie uchwala dodatkowy III ci wniosek komisyi, głosując nad każdym z tych wniosków oddzielnie

W końcu uchwala Izba bez rozprawy rezolucyę przez p. Żardeckiego.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie gminom miast Brzeżan, Kołomyi, Przemyśla, Rzeszowa, Stanisławowa, Tarnopola i Żółkwi koncesyi na pobór opłaty kopytkowego:

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

o udzielenie gminom Brzeżan, Kołomyi, Przemyśla, Rzeszowa Stanisławowa, Tarno pola i Żółkwi koncesyi na dalszy pobór opłaty kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich udziela się pod warunkami poniżej określonymi prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata następującym gminom:

a) gminie miasta Brzeżan;

b) gminie miasta Kołomyi;

c) gminie miasta Przemyśla;

d) gminie miasta Rzeszowa;

e) gminie miasta Stanisławowa;

f) gminie miasta Tarnopola;

g) gminie miasta Żółkwi;

Art. II.

a) Gmina miasta Brzeżan pobierać ma kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich, a mianowicie:

1) na drodze ku Posuchowi za ostatniemi chałupami przedmieścia Adamówki.

2) na rządowym gościńcu wiodącym z Adamówki do Potutorza mostem pod Lipą, pod folwarkiem zwanym Marcelówką.

3) na gościńcu ku Rajowi obok bramy żelaznej za cmentarzem.

4) na przedmieściu Miasteczka przy drodze do Leśnik za ostatniemi chałupami przedmieścia;

5 na gościńcu rządowym wiodącym do Lwowa przy rogatce lwowskiej;

6) na drodze krajowej ku Złoczowu i Tarnopolowi przy rogatce Złoczowsko-Tarnopolskiej.

Opłatę myta kopytkowego, należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

1) od każdej sztuki bydła pociągowego 2 (dwa) centy;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent.

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) centa;

Konie, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

b) Gmina miasta Kołomyi pobierać ma myto kopytkowe przy dwunastu rogatkach ustawionych w miejscach, gdzie w obręb miasta wchodzą następujące drogi:

1) Werbiąż — Kołomyja

2) Okrzesińce — Kołomyja

3) Kowlówka — Kołomyja

4) Cieniawa — Kołomyja w punkcie dotychczasowym

5) Piadyki — Kołomyja

6) Kamioneczki — Kołomyja

7) Słobódka leśna — Kołomyja w punktach dotychczasowych

8) Rakowczyk — Kołomyja

9) Szeparowce — Kołomyja

10) Diatkowce — Kołomyja

11) Sopór — Kołomyja

13) Ispas — Kołomyja

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

a) od konia, osła, lub muła w zaprzęgu 1 (jeden) cent.

b) od sztuki bydlęcia rogatego w zaprzęgu 1 (jeden) cent.

c) od bydląt luzem idących od konia, osła lub muła 1 (jeden) cent.

d) od sztuki owiec, kóz, nierogacizny, jagnięcia, koźlęcia, źrebięcia $^1/_2$ (pół) cent.

Bydlęta ssące wszelkiego rodzaju, które z matkami idą, tak samo cielęta, owce, kozy, nierogacizna, jagnięta, koźlęta na wozie lub na plecach prowadzone, są wolne od opłaty kopytkowego.

c) Gmina miasta Przemyśla pobierać ma myto kopytkowe na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta a mianowicie:

1) przy rogatce lwowskiej;

2) przy rogatce dobromilskiej;

3) przy rogatce jarosławskiej;

4) przy rogatce na węgierskim trakcie;

5) na drodze do Prałkowic;

6) na drodze wiejskiej od Ruszkowic z zaporą na Zasaniu;

7) na drodze od Krownik z zaporą na tej drodze;

8) na drodze od Cybulanki z zaporą tamże na terytoryum miejskiem.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś źrebięta, cielęta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłąty kopytkowego.

d) Gmina miasta Rzeszowa popierać ma myto kopytkowe przy siedmiu rogatkach miejskich a mianowicie:

1) na drodze zwanej Łańcucko-Tyczyńska;

2) na drodze zwanej Ruska wieś;

3) na drodze zwanej Sandomierska;

4) na drodze zwanej Krakowska;

5) na drodze zwanej Stajnie;

6) na drodze zwanej Psiarniska i

7) na drodze zwanej Staroniwa.

Rogatka na drodze zwanej Ruska wieś, tudzież rogatka na drodze Łańcucko-Tyczyńskiej mają być postawione na takich punktach, ażeby na pierwszej przejazd pomiędzy miastem a dworcem kolejowym i magazynami kolejowymi, na drugiej zaś komunikacya pomiędzy Tyczynem a Łańcutem wolne były od myta kopytkowego.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

1) Od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

3) od każdej sztuki bydla pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły i osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytosci.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

e) Gmina miasta Stanisławowa pobierać ma myto kopytkowe na następujących dziewięciu od miasta prowadzących drodach:

1) Mykietyńce-Knihynin;

2) Krechowice-Knihynin;

3) Pasieczna-Knihynin;

4) Opryszowce-Knihynin;

5) Czukałowka-Knihynin;

6) Krechowce-Knihynin (ulica Lipowa);

7) Zagwoźdź-Knihynin;

8) Wołczyniec-Knihynin;

9) na drodze do kolei żelaznej.

Opłaty myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1) Od konia, osła lub muła w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

2. od każdej sztuki bydła rogatego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

3) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

4) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct

Konie, woły, krowy, muły i osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

f) Gmina miasta Tarnopola pobierać myto kopytkowe przy ośmiu rogatkach miejskich przy wiazdach do miasta a mianowicie:

1) na Lwowskiej;

2) na Stawowej;

3) na Przewalisze;

4) na Brodzkiej;

5) na Zbaraskiej;

6) na Smykowskiej;

7) na Mikulinieckiej;

8) na Petrykowskiej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od wierzchowca, od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: od koni, wołów, buhajów, mułów i osłów nie mniej od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach wszelkiego rodzaju, za które nie opłaca się myta kopytkowego.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego jako to: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny jak również od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju $^1/_2$ (pół) centa.

g) Gmina miasta Żółkiew pobierać ma myto kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich a mianowicie:

1) na gościńcu rządowym ze Lwowa w zetknięciu się z drogą gminną od Błyszczowód;

2) na drodze ze Skwarzawy starej obok mostu;

3) na przedmieściu Glińskiem przy połączeniu się gościńca rządowego z drogą gminną do Krechowa;

4) na końcu Włunik przy drodze prowadzącej do Zameczka;

5) przy ulicy Sznyzerskiej;

6) na przedmieściu taryniecklem obok rogatki poboru myta na drodze krajowej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od opłaty myta kopytkowego.

Art. III.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o zniżeniu takowych.

Art. IV.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. V.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych wogóle i w dobrym stanie i używaniu na ten cel prestacyj mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

Art. VI.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i pdług postanowień powyższego art. V.

Art. VII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały i czy cały dochód, który z powodu myta kopytkowego wpłynął był na ten cel obrócony i wyczerpany.

Art. VIII.

Kontrolę nad robotami i około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego wykonuje Wydział powiatowy a względnie Wydział krajowy w myśl §. 25 ustawy drogowej 27. lipca 1885 przyczem służy mu prawo przedsięwzięcia stosownych środków zaradczych na koszt gminy pobierającej opłatę kopytkową.

Art. IX.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową 27. lipca 1885 i wykonawczym regulaminem drogowym z 24. września 1886.

Jeżeliby zwykłe środki przymusowe nieskutkowały, a organa miejskie nie utrzymywały ulic, placów i dróg miejskich w dobrym stanie, lub używały w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas obejmie Wydział powiatowy bezpośredni zarząd wyżej wymienionych placów, ulic i dróg, niemniej też funduszów w myśl postanowień §. 28. ustęp 5 ustawy drogowej.

Art. X.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych, to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Winniczuk i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Co do pozwolenia prawa poboru kopytkowego w mieście Stanisławowie, dla braku placów dla fun przyjeżdżających z towarami do miasta, przechodzi się do porządku dziennego.

Gdyby Sejm zezwolił na pobór kopytkowego w mieście Stanisławowie, stawia p. Winniczuk ewentualny wniosek następujący:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydział krajowy zawezwie miasto Stanisławów, aby postarało się o potrzebne place dla lokowania fur, które opłaciwszy kopytkowe, przywiozły różne produkta na sprzedaż do miasta.

Izba popiera pierwszy wniosek p. Winniczuka, następnie popiera tegoż drugi wniosek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Przemawia Marszałek w kwestyi sposobu głosowania.

Izba uchwala art. I. projektu powyższej ustawy z opuszczeniem ustępu pod lit. e).

Następnie uchwala Izba ustęp e) art. I.

Sprawozdawca p Chamiec wnosi przyjęcie reszty art. od II. do włącznie XI. wraz z tytułem i wstępem projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia reszty artykułów *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala art. II. do XI. włącznie wraz z tytułem i wstępem *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytznia.

W końcu uchwala Izba drugi ewentualnie postawiony przez p Winniczuka wniosek, wezwania miasta Stanisławowa, ażeby postarało się o potrzebne place dla fur.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radom powiatowym w Lisku i Turce koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodzę powiatowej Ustrzyki-Lutowiska.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radom powiatowym w Lisku i Turce koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodze powiatowej Ustrzyki-Lutowiska.

Art. I.

Radom powiatowym w Lisku i Turce nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwyły, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych.

Opłaty mytnicze pobierać należy na dwóch stacyach a mianowicie:

A) Myto na stacyi w Zamłyniu według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

B) Myto na stacyi w Czarnej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do brobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Dochód z myta na drodze powiatowej Ustrzyki - Lutowiska wpływać ma na rzecz tejże drogi a to na stacyi w Zamłyniu w całości do funduszu drogowego powiatu Liskiego, zaś na stacyi w Czarnej w $^7/_{10}$ częściach do funduszu drogowego powiatu Liskiego a w $^3/_{10}$ częściach do funduszu drogowego powiatu Turczańskiego.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Bogumiłowice - Radłów, Ropa - Wysowa, Biecz - Golanka i Libusza-Lipinki.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Bogumiłowice-Radłów, Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka, i Libusza-Lipinki.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych a mianowicie:

1) na drodze gminnej Bogumiłowice-Radłów, Wydziałom powiatowym w Brzesku i Tarnowie jako władzom zarządzającym na rzecz tejże drogi do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryzmu omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

2. Na drogach gminnych Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka, i Libusza Lipinki Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach jako Władzy nadzorującej na rzecz tychże dróg do utrzymania których obowiązane są zre-

szłą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Przy każdej z trzech pomiennych dróg pobierać należy opłatę myta drogowego według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Przy drodze Ropa-Wysowa pobierać należy opłatę myty mostowego według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) cnt.

b) Od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) cnt.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1^1/_2$ (półtora) cnt.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Dochód z myta na drodze gminnej Bogumiłowice-Radłów, wpływać ma na rzecz tejże drogi w $^6/_{10}$ częściach do powiatowego funduszu dróg gminnych w powiecie Brzeskim a w $^4/_{10}$ do powiatowego funduszu dróg gminynch w powiecie Tarnowskim.

Art. IV.

Mieszkańcy gminy Rzepiennika Marciszewskiego wolni są od opłaty myta na drodze gminnej Biecz-Golanka ustanowionego.

Art. V.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnienie od opłaty mytniczej lub o zniżenie tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drogach powiatowych a mianowicie: Kolbuszowa-Majdan, Gródecko-Kamieniobrodzkiej i Turka-Czarna.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drogach powiatowych, a mianowicie Kolbuszowa-Majdan, Gródecko-Kamieniobrodzkiej i Turka-Czarna.

Art. I.

Radom powiatowym w Kolbuszowej, Gródku i Turce nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do poboru myta na drodze powiatowej Kolbuszowa-Majdan.

2) Radzie powiatowej w Gródku, prawo do poboru myta na drodze Gródecko-Kamieniobrodzkiej.

3) Radzie powiatowej w Turce prawo do poboru myta na drodze powiatowej Turka Czarna.

Opłaty mytnicze na powyższych drogach (pod pozycyą 1, 2, 3, wyszczególnionych pobierać należy według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciążkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względem zniżenia tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje;

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej Tuszów Brzeście Sadkowa góra.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej Tuszów-Brzeście-Sadkowa góra.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Tuszów-Brzeście-Sadkowa góra, Wydziałowi powiatowemu w Mielcu, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do utrzymywania, której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania przewozów przez rzekę Wisłok w Brzyściu i Gawłuszowicach, tudzież na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania przewozów przez rzekę Wisłok w Brzyściu i Gawłuszowicach, tudzież na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Brzyściu powiatu Mieleckiego od przewozu przez rzekę Wisłok w Brzyściu według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

d) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2) Obszarowi dworskiemu w Gawłuszowicach powiatu Mieleckiego, od przewozu przez rzekę Wisłok w Gawłuszowicach według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) ct.

c) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych $2^1/_2$ (dwa i pół ct).

d) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

3) Obszarowi dworskiemu w Zagrobeli powiatu Tarnopolskiego od mostu na rzece Serecie, wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze przewozowego mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Art. IV.

Pobór opłaty myta od mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków rozpocznie się dopiero po oddaniu mostu i drogi do użytku publicznego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że przed przystąpieniem do dalszego porządku dziennego, musi podać do wiadomości Izby telegram, który w tej chwili otrzymał, a z odczytaniem którego ani chwili zwlekać mu nie wolno.

Marszałek odczytuje następujący telegram, *a zaraz po pierwszych słowach posłowie powstają z swych miejsc.*

Dringend. Der Kaiser und Koenig an Landmarschal Grafen Badeni Lemberg.

Indem Ich den Beschluss des galizischen Landtages betreffend das Krakauer Residenzschloss Wawel zur Kenntniss nehme, spreche Ich dem Landtage fuer die durch diese Kundgebung neuerdings bewahrte patriotische und dynastische Gesinnung Meinen Kaiserlichen Dank aus.

Franz Joseph.

Po odczytaniu powyższego telegramu cała Izba przyjęła tę wiadomość długotrwałemi hucznemi oklaskami.

Marszałek przemawia do Izby i kończy okrzykiem na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie z zapałem powtarza. Izba manifestuje swą radość z powodu tej wiadomości ponownemi długotrwałemi oklaskami.

Po chwili, gdy posłowie zajęli napowrót swe miejsca, Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Janów powiatu Grodeckiego na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Janów (powiat Gródek) na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminie miasteczka Janów dozwala się pobierać przez lat dziesięć począwszy od r. 1898 opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1. od jednego litra wódki po 5 cnt.

2. od jednego litra rumu, araku, rozolisu, likieru, śliwowicy, ponczowej esencyi i innych słodzonych napojów spirytusowych po $1^1/_2$ cnt.

3. od jednego hektolitra piwa, bezwzględu na gatunek po 1 zł.

4. od jednego litra miodu po 4 cnt.

Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązane są wszyscy którzy napoje w art. II. wyszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż bądź na własny użytek;

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Janowa.

Art. IV.

Ta opłata cięży na konsumcyi w obrębie gminy nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego;

Art. V.

Od opłaty tej ma być wódka wolną w tych wszystkich wypadkach, w których wolną jest po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 Nr. 95, Dz. p p . od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do poboru tych opłat, wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym;

Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz pan Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc.*

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania, bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Pruchnik powiat Jarosław na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwolenie gminie Pruchnik na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art. I.

Gminie Pruchnik zezwala się pobierać przez przeciąg lat sześciu od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, opłatę gminną od napojów spirytusowych i od piwa według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa po 40 ct.

2) od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu da się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem od stopnia alkoholu po $1^1/_2$ ct. – czyli od hektolitra alkoholu po 1 zł. 50 ct.

3) od litra araku, rumu, esencyi ponczowej, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych po $1^1/_2$ ct.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Pruchnik.

Art IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których ona wolną jest po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty, wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd, w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków budżetem objętych funduszów krajowych za rok 1895.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

1. Sejm wydaje Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszów budżetem objętych za rok 1895.

2. Powyższa uchwała obejmuje także absolutoryum dla c k. Rady szkolnej krajowej, z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za rok 1895.

3. Sprawdzoną nadwyżkę z rachunków funduszu krajowego za rok 1895 w kwocie 904.153 przenosi się na rok 1897 i wstawia do budżetu roku 1897 jako pozycyę 1. dochodów.

Izba uchwala bez rozprawy powyzszy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego, w przedmiocie niższych szkół rolniczych, szkoły uprawy i wyprawy roślin włóknistych w Gródku i o szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Czecz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego za rok 1896 o krajowych niższych szkołach rolniczych, krajowej szkole uprawy roślin włóknistych w Gródku, tudzież o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie.

2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 26.000 zł. na pokrycie

reszty kosztów budowy szkoły rolniczej w Bereżnicy.

3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 2.050 zł. na pokrycie reszty kosztów budowy domu mieszkalnego w szkole rolniczej w Jagielnicy i na budowę drogi dojazdowej do szkoły.

4. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozszerzenia i przebudowania cieplarni w szkole ogrodniczej w Tarnowie kosztem 4.000 zł. pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd pokryje połowę tego wydatku ze skarbu państwa.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej o czynnościach Departamentu V. Wydziału krajowego w czasie od listopada 1895 do listopada 1896.

Sprawozdawca p. Jordan, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na ważniejszy błąd drukarski zaszły w sprawozdaniu. Mianowicie na str. 7-mej w przedostatnim ustępie, w wierszu ostatnim od dołu zamiast „Praca lekarzy“ ma być „Płaca lekarzy“. Sprawozdawca odczytuje następnie wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie z czynności Departamentu V. Wydziału krajowego za czas od listopada 1895 do listopada 1896 przyjmuje się do wiadomości.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany języka wykładowego w c. k. gimnazyum w Brodach.

Marszałek usuwa ten punkt z porządku dziennego na prośbę posła z miasta Brodów i za zgodą p. sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za lata 1894 i 1895 tudzież o sprawozdaniu Wydziału krajowego co do stanu tejże fundacyi za lata 1895 i 1896.

Sprawozdawca p. Rotter, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę drukarską zaszłą w sprawozdaniu. Mianowicie na str. 10 w przedostatnim ustępie działu 5-go, wierszu pierwszym zamiast: „Reasumując, nie moża dojść“ ma być: „Reasumując, nie można nie dojść“. Sprawozdawca odczytuje po tem sprostowaniu następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciach rachunkowych fundacyi Skarbkowskiej za lata 1894 i 1895.

2) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o stanie fundacyi Skarbkowskiej za lata 1895 i 1896.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w przyszłych sprawozdaniach o zamknięciach rachunkowych dokładnie wyjaśniano znaczniejsze przekroczenia preliminarza, a to tak co do dochodów jak i rozchodów.

4) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu aby w przyszłych sprawozdaniach, w miarę możności, umieszczał daty, któreby odnosiły się do wychowanków po ich wyprawieniu z zakładu i dawały tak dokładny obraz rzetelnej skuteczności fundacyi.

5) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wszelkich dołożył starań, iżby stosowne zmiany instrukcyi dla kuratora i Rady administracyjnej, jak niemniej statutu organizacyjnego Zakładu drohowyzkiego w roku bieżącym przyszły do skutku.

6) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby sprawę reorganizacyi szkoły rzemiósł w Zakładzie Drohowyzkim przed ostatecznem zatwierdzeniem wniosków Rady administracyjnej ponownie rozpatrzył, tak w kierunku zwinąć się ewentualnie mających warsztatów naukowych, jak i co do sposobu, jakby uzupełnić praktyczne wykształcenie wychowanków zakładu.

7) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby uregulowanie finansów fundacyi w roku bieżącym nieustannie miał na oku, i po jego dokonaniu spowodował przeprowadzenie robót wodociągowyych i kanałowych, potrzebnych dla asanacyi Zakładu.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku posła Michalskiego, co do zaprowadzenia języka polskiego jako urzędowego także w wewnętrznej służbie urzędowej kolei państwowych, urzędów pocztowych, telegraficznych i c. k. Żandarmeryi.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa ponownie c. k. Rząd, aby po myśli najwyższego postanowienia z dnia 4. czerwca 1869. roku tudzież całego ministerstwa z dnia 5. czerwca 1869, roku (Dz ust. kraj. Nr. 24.) wprowadził jak najrychlej w urzędach kolei państwowych, pocztowych i telegraficznych, tudzież w c. k. Żandarmeryi także w wewnętrznej służbie krajowej język polski. jako urzędowy.

Zarazem poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawą tą stale się zajmował i ze swej strony poczynił odpowiednie kroki, celem urzeczywistnienia wskazanych dążeń i tylokrotnie powziętych rezolucyj.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku posła Małachowskiego w przedmiocie nadania gminie miasta Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia nieruchomości i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich.

Sprawozdawca p. Fruchtman uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wdrożył ponownie rokowania z Rządem w przedmiocie nadania gminie król. stoł. miasta Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia własności nieruchomości i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich sprawozdanie swoje, ewentualnie projekt do ustawy na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o wniosku posła Soleskiego, zmierzającego do obniżenia nauczycielom ludowym lat służby z 40 na 35.

Sprawozdawca p. Cielecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał, jak oddziała na fundusz krajowy oraz jakie zmiany ustaw dotychczasowych przyjęcie wniosku posła Soleskiego spowodowuje i sprawozdanie swe na najbliższej sesyi sejmowej przodłożył.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze Sprawozdania Wydziału krajowego, o pety-

cyach kilku gmin w przedmiocie zniżenia prestacyi na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad petycyami gmin Borki nizieńskie, Zarównia i Zachwiejów o zniesienie dobrowolnych zobowiązań do prestacyi na płace nauczycieli — przechodzi Sejm do porządku dziennego.

II. Począwszy od 1. stycznia 1897 r. zniża się dotychczas uiszczane prestacye na płacę nauczycieli gminom: miasta Rohatyna z Babińcami z kwoty 1.277 zł. 50 ct. do wysokości 10%; Opaka powiatu drohobyckiego z kwoty 200 zł. do wysokości 10%; Majdan lipowiecki powiatu przemyślańskiego z kwoty 150 zł do wysokości 20%; Grabówka powiatu brzozowskiego z 21% do wysokości 12%; Młodochów powiatu Mieleckiego z kwoty 70 zł. do wysokości 10%; Wolica derewlańska z 21% do wysokości 14% całej należytości podatków bezpośrednich wraz z dodatkami państwowymi w powyższych gminach corocznie opłacanych, a gminom Kozodrza powiatu ropczyckiego z kwoty 200 zł. do kwoty 130 zł.; Grochowe pow. mieleckiego z kwoty 179 zł. 66 ct. do kwoty 100 zł.

III. Gmina Bieńkówka pow. Myślenickiego będzie, począwszy od 1. stycznia 1897 uwolnioną od ponoszenia oznaczonej w ustawie 6% prestacyi na płacę nauczyciela, ponieważ prestacya ta znajduje pokrycie w dochodzie z obligacyi zastrzeżonych na rzecz szkoły ludowej w Bieńkówce.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odpisania gminie miasta Gródka zaległej prestacyi na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm zmienia swą uchwałę z dnia 25. listopada 1889 roku o tyle, że uwalnia gminę miasta Gródka bezwarunkowo od zwrotu na rzecz funduszu szkolnego krajowego zasiłku w kwocie 4.414 zł. 1 ct. udzielonego tej gminie w czasie od 1. czerwca 1875 do końca grudnia 1885 na częściowe pokrycie niedoboru na płace nauczycieli szkół ludowych w Gródku.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi tymczasowego nauczyciela Teofila Łopatyńskiego o przyznanie emerytury i trzech wdów po nauczycielach o udzielenie darów z łaski.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Teofilowi Łopatyńskiemu tymczasowemu nauczycielowi szkół ludowych, przyznaje Sejm w drodze łaski od 1. Stycznia 1897 roku stałe zaopatrzenie z funduszu szkolnego krajowego w rocznej kwocie 250 zł.

II. Albinie Stebnickiej, wdowie po tymczasowym nauczycielu szkół ludowych, przyznaje Sejm od 1. stycznia 1897 roku stały dar z łaski z funduszu szkolnego krajowego w kwocie rocznej 100 zł.

III. Maryi Wojnowskiej, wdowie po stałym nauczycielu ludowym, przyznaje Sejm od 1. stycznia 1897 roku stałe zaopatrzenie z łaski z funduszu szkolnego krajowego w kwocie rocznej 80 zł.

IV. Annie Jarosiewiczowej, wdowie po tymczasowym nauczycielu szkół ludowych,

przyznaje Sejm z funduszu szkolnego krajowego stałe zaopatrzenie z łaski, w kwocie rocznej 120 zł.

V. Sejm upoważnia Radę szkolńą krajową do pokrycia wydatków powyżej wyszczególnionych w łącznej kwocie 550 zł. w. a. w roku 1897. z oszczędności funduszu szkolnego krajowego

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyi dotyczących emerytur nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Załatwiając petycyę L. 404 Kajetana Kulczyckiego, ociemniałego w służbie emerytowanego nauczyciela, przyznaje Wysoki Sejm Kajetanowi Kulczyckiemu podwyższenie emerytury z 178 zł. 75 ct. na 280 zł.

2. Załatwiając petycyę L. 408 ociemniałego Ludwika Ambrożego Snieszko, emerytowanego nauczyciela we Lwowie, o policzenie w drodze łaski czasu od 1. września 1877 do 1. września 1896, do służby nauczycielskiej i stosowne wymierzenie emerytury, przyznaje Sejm Ludwikowi Ambrożemu Snieszce, podwyższenie emerytury z 87 zł. do 180 zł.

3. Załatwiając przekazane komisyi budżetowej pisemne sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 26. stycznia 1896 LW. kr. 6104/1434 zgodnie z opinią Rady szkolnej krajowej z dnia 16. stycznia 1897 L. 31.299 zgadza się Sejm na policzenie Waleryanowi Janiszewskiemu w drodze łaski lat służby od 7. stycznia 1867 do 31. stycznia 1878 t. j. 11 lat i 24 dni i przyznaje Waleryanowi Janiszewskiemu podwyższenie emerytury z 97 zł. 50 ct. na 180 zł.

4. Załatwiając przekazane komisyi budżetowej pisemne sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 18. stycznia 1896 L. 80.923/11.776 zgodnie z opinią Rady szkolnej krajowej z dnia 11. grudnia 1896 L 29.327, zgadza się Sejm na policzenie Emilowi Wiszomirskiemu, nauczycielowi ludowemu w Nowoszynie, lat służby przed uzyskaniem kwalifikacyi nauczycielskiej i przyznaje Emilowi Wiszomirskiemu podwyższenie emerytury z 225 zł. na 275 zł.

5. Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do pokrycia spowodowanego powyższymi wnioskami wzrostu wydatków w łącznej kwocie 327 zł z oszczędności funduszu szkolnego.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyj odnoszących się do funduszu szkolnego krajowego.

Sprawozdawca p Kozłowski odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm odseła:

Petycye Nr. 91/13 Zwierzchności gminnej w Kamionce Strumiłowej, o obniżenie prestacyi szkolnej na płace nauczycieli przy szkole ludowej, 945/793 gminy Rohatyn w sprawie obniżenia prestacyi szkolnej, 946/794 gminie Leżajsk w przedmiocie odpisania nadobowiązkowej prestacyi szkolnej w sumie 670 zł., 710/576 gminy Stróżna, o zwolnienie od datku rocznego 100 zł. aktem fundacyjnym z 10. grudnia 1890 r. ustanowionego, 1783/1593 gminy miasta Gorlice o odpisanie zaległości prestacyi szkolnych za czas od 1. lipca 1892 po koniec roku 1894, — do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi Sejmowej.

2. Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyą 659/541 Zarządu głównego Towarzystwa Pedagogicznego we Lwowie, o wstawienie w budżet szkolny na rok 1897 kwoty 20.000 zł. na zaliczki na płace nauczycieli szkół ludowych.

3. Wysoki Sejm odstępuje petycye 379/278 gminy Żurowej, 378/277 gminy Mikołajów, 381|280 gminy Łoniowy, 657/539 Rady szkolnej miejscowej w mieście Frysztaku, 1383/1214 gminy Serednicy, 1754|1575 Rady szkolnej miejscowej w Cyganach, 1382/1213 gminy Doły o zasiłki a względnie pożyczki na budowy szkół, 1400/1231 petycyę Rady szkolnej miejscowej i Zwierzchności gminy Kulparków, o odpisanie reszty zaciągniętej z funduszu szkolnego krajowego pożyczki na budowę szkoły, Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

4. Sejm odstępuje petycye 118/38 Jadwigi Stanisławy Lang, praktykantki do nauki robót ręcznych w szkole wydziałowej żeńskiej we Lwowie i 117/37 Bolesławy Bieńkowskiej młodszej nauczycielki w szkole wydziałowej św. Elżbiety we Lwowie, oraz petycyę 1304/1137 Lubiny Babeckiej, o zapomogę na kształcenie córki, — Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

5) Sejm odstępuje petycye 799/664 Bronisławy Iwanickiej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych o wyjednanie w drodze łaski wypłaty kapitału pośmiertnego (kwartału pośmiertnego) oraz pensyi wdowiej, oraz petycye wdów po nauczycielach szkół ludowych, 1832/1641 Stefanii Katarzyny Kleindienst, 797/662 Maryi Warchałowskiej, 796/661 Leontyny Nazarkiewicz, 798/663 Emilii Balickiej, 403/302 Maryi Michajluk, 401/300 Honoraty Ziębowej, 405/304 Anny Antoniewiczowej, 409/308 Maryi Sulatyckiej, 671/553 Natalii Boreckiej, 1027/872 Marceli Majkowskiej, 1026/871 Barbary Zharskiej, 119/39 Ludwiki Hamulowej, 1426/1249 Maryi Chmura, 1427/1250 Wilhelminy Wrońskiej, 1724/1545 Katarzyny Banach, równie jak i petycye nauczycieli, 1424/1247 Szymona Tesluka, 689/569 Karola Chorążego, 402/301 Emila Hołyńskiego, 1310/1143 Andrzeja Bryka, 793/658 Jana Rogoszewskiego, 1723/1544 Klemensa Gabryela, 1755/1576 Jana Michalskiego, 1410/1223 Grona nauczycieli szkoły męskiej i żeńskiej w Tarnowie, o zapomogi, — Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

6. Sejm odseła petycye 789/654 Piotra Koczyndyka, 668/550 Feliksa Wygody, 796/655 Sebastyana Mściwujewskiego, o przyznanie a względnie podwyższenie emerytur; oraz petycyę 672/554 Cecylii Płoszczak, o stałe wsparcie, 795/660 i 1831/1640 Izydory Radeckiej o zaopatrzenie i 666/548 Hersza Salatera, o udzielenie stałej remuneracyi za udzielanie nauki religii, — do Wydziału krajowego do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i zdania sprawy na przyszłej sesyi sejmowej.

7. Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyami 718/584 Rady szkolnej miejscowej w Radymnie i 1048/893 Rady szkolnej miejscowej w Skołoszowie, o przyznanie nauczycielom dodatku drożyźnianego

8. Petycye 125/45 Kingi Haidinger, ksieni klasztoru św. Kingi (Klarysek) w Starym Sączu, o subwencyę dla 6-klasowej szkoły żeńskiej, 722/588 kierowniczki szkoły dziewcząt utrzymywanej przez Siostry Felicyanki w Besku, 1938/1745 Sióstr Felicyanek w Uhnowie o subwencyę, — załatwił Wysoki Sejm uchwałą z dnia 1. lutego 1897 przy Rubryce XII. pozycya 27. funduszu szkolnego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi podatkowej o wniosku posła Winniczuka i towarzyszy o odpisywanie podatków gruntowych w razie pogorzeli całego zapasu plonów.

Sprawozdawca p. Kraiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego, od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucyę:

Wzywa się Wysoki Rząd, by w drodze ustawodawstwa państwowego rozszerzył, odnośnie do §. 4. ustawy z dnia 12. lipca

1896 (Nr. 118 Dz. u. p.) opusty w podatkach gruntowych na wypadek całkowitego lub częściowego zniszczenia plonów zbożowych przez pożar, również i na te wypadki, w których plon zbożowy znajduje się pod dachem lub w stercie na obejściu gospodarczem.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

I. Sprawozdanie Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1895/6 przyjmuje się do wiadomości.

II. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przystąpił do założenia nowego gimnazyum we Lwowie i do zakładania większej ilości szkół realnych w różnych okolicach kraju.

III. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w szkołach średnich uczynił naukę historyi kraju rodzinnego przedmiotem obowiązkowym.

IV. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przystąpił do załatwienia reformy egzaminów nauczycielskich na podstawie zaleconych mu w r. 1893 wniosków.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Szczepanowski.

Przemawia p. Rotter i wnosi następującą rezolucyę:

Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby przy uwolnieniu od czesnego uczniów 1 półrocza I. klasy szkoły średniej postępowano według norm, obowiązujących dla uczniów klas wyższych.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Rottera.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski.

Na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia, iż do głosu zapisani są jeszcze pp. Soleski i Bobrzyński.

Przemawia p. Soleski.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Przed przystąpieniem do głosowania nad rezolucyą postawioną przez p. Rottera, przemawia p. sprawozdawca i wnosi, aby rezolucyę tę odesłać Radzie szkolnej krajowej do zbadania.

Izba uchwala powyższy wniosek p. sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej o petycyi Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie budowy krajowego zakładu położniczego w Krakowie.

Sprawozdawca p. Trzecieski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje petycyę Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie budowy krajowego zakładu położniczego w Krakowie Wydziałowi krajowemu z poleceniem zdania sprawy i przedłożenia wniosków na najbliższej sesyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi właścicieli obszarów dworskich Baranów, Dąbrowica, Tuszów i Chmielów z przyległościami o regulacyę górnego biegu Trześniówski.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po ukończeniu rozpoczętych studyów dla regulacyi Styru i Uszwicy, zarządził zdjęcie i opracowanie projektu regulacyi górnej Trześniowki i w myśl programu regulacyi wód z r. 1894 przedłożył Sejmowi w swoim czasie stosowne wnioski.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi Wydziału pow. w Bohorodczanach o regulacyę Bystrzycy sołotwińskiej i nadwórnańskiej.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 1242 odstępuje Sejm ck. Rządowi z wezwaniem do rychłego przeprowadzenia potrzebnych robót ochronnych na rzekach Bystrzycy sołotwińskiej i nadworniańskiej, których nagłość urzędownie skonstatowaną została, oraz do udzielenia na te roboty zasiłku z państwowej dotacyi dyspozycyjnej przeznaczonej na popieranie niniejszych melioracyj.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi gminy Wrzawy powiatu Tarnobrzeskiego o zapomogę na częściowe pokrycie datku konkurencyjnegó do regulacyi Łęgu.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 1756, gminy Wrzawy powiatu Tarnobrzeskiego o zasiłek na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacyi Łęgu odstępnje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego przedłożenia Sejmowi odpowiednich wniosków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyj Reprezentacyi powiatowej w Turce, tudzież gmin Wołcze, Żukotyn, Bereżek i Łomna o regulacyę rzeki Dniestru

Sprawozdawca p. Stadnicki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye L. s. 83 i 943 Reprezentacyi powiatowej w Turce, tudzież gmin Wołcze, Żukotyn, Bereżek i Łomna o wykonanie regulacyi Dniestru w tych gminach odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi Wydziału klubu konserwatywnego krakowskiego do L. s 107/27.

Sprawozdawca p. Brykczyński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał dokładnie, braki istniejące w stosunkach agrarnych kraju, a zasięgnąwszy opinii komisyi rolniczej fachowych rzeczoznawców a wreszcie ankiety, przedłożył Sejmowi program czynności i odpowiednie

wnioski dla uzyskania w tym celu środków ustawodawczych i administracyjnych.

Tem sprawozdaniem załatwioną jest również petycya komitetu Towarzystwa w Krakowie L. s. 2089.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału rady powiatowej w Limanowie L. s. 1092 o subwencyę w wysokości 75% kosztów rekonstrukcyi drogi Kasinka-Mszana-Poręba.

Sprawozdawca p. Urbański odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyznaje Radzie powiatowej w Limanowie subwencyę w wysokości 70% rzeczywistych kosztów rekonstrukcyi drogi Kasinka-Mszana dolna.

2) Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu petycyę Wydziału powiatowego w Limanowie L. s. 1359 o udzielenie subwencyę na rekonstrukcyę drogi Mszana dolna-Poręba, do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

JE. c. k. Namiestnik Eustachy ks. Sanguszko zabiera głos i oznajmia, że na podstawie Najwyższego postanowienia zamyka obecną sesyę sejmową, prosząc zarazem JE. Marszałka krajowego o zarządzenie wymaganych regulaminem formalności.

Marszałek oznajmia, iż protokół piętnastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania protokołu dzisiejszego (szesnastego) posiedzenia Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje protokół szesnastego posiedzenia.

Izba w głosowaniu przyjmuje protokół szesnastego posiedzenia.

Przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemamia p. Stanisław Tarnowski.

Przemawia p. Barwiński.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik, Eustachy Sanguszko.

Przemawia p. Bojko.

Przemawia Marszałek i zamyka posiedzenie a zarazem 2 sesyę VII. peryodu sejmowego.

Koniec posiedzenia godz. 3 min. 45 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Mieczysław Urbański w. r.